

УДК 159.96

К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НАДЕЖНОСТИ СУБЪЕКТА НА ЭТАПЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ В ВОЕННОМ ВУЗЕ

Гребенюк Сергей Васильевич,
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела по исследованию
социально-психологических проблем войск национальной гвардии
(для центрального аппарата Росгвардии)
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
mr.grebenuck81@yandex.ru

Чекунов Антон Александрович,
начальник учебно-методической группы психодиагностических исследований
профессионального психологического отбора в войсках национальной гвардии научно-
исследовательского отдела по исследованию
социально-психологических проблем войск национальной гвардии
(для центрального аппарата Росгвардии)
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
antpsix@yandex.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается проблема профессиональной надежности в новом аспекте – на этапе профессионального становления. Акцент сделан на семантическом, функциональном, диагностическом и прогностическом многообразии и важности данного понятия. Кроме того, выделены диагностические характеристики профессиональной надежности и предложена формулировка понятия профессиональная надежность субъекта на этапе профессионального становления в военном вузе.

Ключевые слова: надежность, профессиональная надежность, субъект на этапе профессионального становления, профессиональный отбор и сопровождение, оценка и прогнозирование профессиональной надежности.

TO THE PROBLEM OF PROFESSIONAL RELIABILITY OF THE SUBJECT AT THE STAGE OF PROFESSIONAL FORMATION IN THE MILITARY HIGH SCHOOL

Grebenyuk Sergey Vasilievich,
candidate of pedagogical sciences,
Senior Researcher of the Research Department for the Study of Socio-Psychological Problems of
the National Guard Troops
(for the central office of Rosgvardia)
St. Petersburg Military Institute of the Russian National Guard Troops
Saint-Petersburg
mr.grebenuck81@yandex.ru

Chekunov Anton Alexandrovich,
head of the educational-methodical group of psychodiagnostics professional psychological
selection in the troops of the National Guard Research Department for Research socio-
psychological problems of the troops of the National Guard (for the central office of Rosgvardia)
St. Petersburg Military Institute of the Russian National Guard Troops
Saint-Petersburg
antpsix@yandex.ru

Annotation. This article examines the problem of professional reliability in a new aspect - at the stage of professional development. The emphasis is on the semantic, functional, diagnostic and prognostic diversity and the importance of this concept. In addition, the diagnostic characteristics of professional reliability are singled out and the formulation of the concept of the professional reliability of the subject at the stage of professional formation in a military higher education institution is proposed.

Keywords: reliability, professional reliability, subject at the stage of professional development, professional selection and support, evaluation and prediction of professional reliability

Военные институты войск национальной гвардии, как и все подразделения Федеральной службы войск национальной гвардии, проходят активный этап становления в новом качестве в составе вновь созданной «силовой» структуры. Войска национальной гвардии предназначены для совершенствования военной организации нашей страны и повышения эффективности противодействия современным вызовам и угрозам. Высокая государственная важность стоящих перед войсками задач предьявляет аналогично высокие требования к исполнителям. Надежность выполнения профессиональных задач зависит от надежности каждого элемента новой структуры. Человеческий фактор в контексте данной надежности имеет особое значение уже по тому, что это один из наиболее сложных и зависящих от условий элемент. Что же подразумевается под надежностью человека, как субъекта деятельности, под профессиональной надежностью?

Есть различные точки зрения по поводу определения профессиональной надежности. Само слово «надежность» имеет широкое семантическое поле применительно к человеку, как субъекту деятельности: безопасность, авторитетность, благонадежность, безошибочность, верность, испытанность, беспроегрышность, крепкость, кредитоспособность, неопровержимость, ответственность, непоколебимость, нерушимость, незыблемость, несокрушимость, неуязвимость, основательность, убедительность, солидность, стойкость, устойчивость, уверенность [6]. Надежный это тот, кто внушает, в первую очередь, доверие, верный и преданный своему долгу человек. Не это ли является одним из важнейших профессионально

важным качеством для любого военнослужащего от солдата и генерала?

Надежность – предмет изучения различных дисциплин, а надежность специалиста является междисциплинарной проблемой философских, биологических, медицинских, технических, военных и других наук.

Профессиональный контекст понятия «надежность» активно изучали и изучают в отечественной инженерной психологии. Было разработано понятие профессиональная надежность субъекта труда, как уровень безотказности, безошибочности и своевременности его рабочих операций при взаимодействии с технической системой или другими специалистами [7]. В.А. Бодров справедливо отмечал, что технический прогресс и сопровождающие его неблагоприятные последствия в виде ошибочных действий и отказов техники, аварий, профессионального травматизма явились причиной изучения надежности деятельности человека [3]. В сущности, надежность техники и надежность человека имеют одно и то же основание – безошибочность работы. Неслучайно под надежностью деятельности оператора понимается способность человека безотказно выполнять операции на протяжении заданного количества времени в конкретных условиях деятельности. Более того, надежность человека-оператора – совокупность свойств человека, обеспечивающая выполнение им требуемых функций в системе «человек – машина» [4].

Интересен тот факт, что еще в 1960 году отечественный ученый А.И. Берг обозначил проблему надежности, как проблему номер один в своей одноименной статье: «Проблема номер один – надежность» [2].

Анализ вышеуказанных источников позволяет сказать, что ключевыми характеристиками профессиональной надежности, являются: степень соответствия требованиям профессиональной деятельности и безошибочное выполнение деятельности на протяжении заданного времени.

В свою очередь надёжность субъекта находится в прямой зависимости не только от индивидуальных особенностей и личностных факторов, но и от качества его профессиональной подготовки [5].

В нашей статье мы попробуем рассмотреть проблему профессиональной надежности субъекта на этапе профессионального становления в военном вузе, то есть в период обучения и подготовки к предстоящей самостоятельной профессиональной деятельности в качестве офицера. Неслучайно отдельные авторы склонны считать обучение в высшем учебном заведении начальным этапом профессионального становления, что свидетельствует и еще раз подтверждает принцип неразрывности обучения и самой профессиональной деятельности. Другими словами учить необходимо тому, что пригодиться в войсках. С.И. Архангельский определяет надежность обучения в вузе как функцию времени, в течение которого полученные умения, навыки и научный кругозор обеспечивают творческую работоспособность выпускника [1].

Проблема профессиональной надежности субъекта, в нашем случае курсанта, на этапе профессионального становления в военном вузе это, в первую очередь, проблема оценки и прогнозирования его (курсанта) успешности после окончания военного института.

На наш взгляд, то, насколько успешно военнотружущий обучался в военном институте, с точки зрения показателей успеваемости, еще не говорит о том, что он будет успешен в своей профессиональной деятельности в зависимости от выбранной специальности. Проведенный нами анализ показал, что успешность прохождения службы выпускников на первичных офицерских должностях нап-

рямую не зависит от успешности окончания военного института. Для этого исследования нами выборочно были взяты результаты деятельности выпускников 2014 года одного из военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации. Успешность прохождения службы на первичных офицерских должностях выпускников оценивалась более чем по 25 различным критериям исходя из формализованных отзывов их непосредственных командиров и начальников. В совокупности такая оценка позволяет делать выводы не только об успешности в деятельности, но и о наличии, говоря языком техническим, сбоев, отказов в поведении, как в условиях выполнения профессиональной деятельности, так и вне их. А в качестве успешности обучения мы взяли результаты их оценок, которые пошли в диплом, разделив условно всех на три большие группы: те кто закончил военный институт с «красным» дипломом и на «отлично», те кто закончил без троек и те кто закончил с тройками.

Данное исследование было проведено на небольшой выборке выпускников и не позволяет говорить о наличии четкой закономерности, тем более научно обоснованном факте, лишь только о тенденции и стимулу к дальнейшему изучению этого вопроса и постановке проблемы профессиональной надежности субъекта на этапе профессионального становления в военном вузе. И если задачей профессионального отбора является выбрать тех, кто сможет успешно закончить военный вуз, то задача психологического сопровождения курсантов не столько сформировать психологическую готовность к предстоящей профессиональной деятельности, сколько сделать прогноз успешности этой деятельности. На наш взгляд, такой подход позволяет более качественно и дифференцированно подходить к проблеме формирования готовности психики курсанта к предстоящей профессиональной деятельности. Тем более, не стоит забывать о том, что уже в ходе обучения в военном институте, курсант проходит проверку своих знаний, умений и навыков в

ходе войсковой стажировки. Этот этап профессионального обучения, как нам кажется, заслуживает особого рассмотрения в контексте профессиональной надежности и выработки более детальной системы оценки.

Под профессиональной надежностью субъекта на этапе профессионального становления в военном вузе мы считаем интегральное свойство личности курсанта. Оно заключается в способности выполнять все официальные требования образовательной среды военного института и воинских частей в период стажировок с минимальным количеством нарушений деятельности и поведения на протяжении всего периода.

Гипотетически вывод о профессиональной надежности субъекта на этапе профессионального становления в военном вузе будет более детальным, если оценить степень соответствия курсанта не только требованиям, которые выдвигает военный институт, но и среднестатистическим требованиям военной службы в войсках. Тогда и прогноз успешности выпускника в условиях профессиональной деятельности на первичных офицерских должностях в составе воинских частей и подразделений войск национальной гвардии становится целью более достижимой. Однако, на наш взгляд, для этого нужна более комплексная система оценки курсанта, его профессионально важных и личностных качеств, успешности его учебной деятельности не только на занятиях, но и в составе войсковых нарядов, при несении службы в карауле и в ходе выполнения обязанностей в период стажировки в войсках. При этом, особенно важно учитывать ошибки и срывы в профессиональной деятельности и поведении, так как именно это в континууме времени определяет профессиональную надежность. В свою очередь, всесторонний анализ по всем качественно-количественным

показателям не всегда представляется возможным в виду трудоемкости такой процедуры и проблемы осведомленности самих экспертов, т.е. тех, кто оценивает.

В ходе профессионального психологического отбора абитуриентов принято определять профессиональную психологическую пригодность к будущей учебной деятельности. Тогда как на этапе психологического сопровождения в процессе подготовки к будущей профессиональной деятельности, одна из ключевых задач, на наш взгляд, прогнозирование профессиональной надежности курсанта за счет комплексного подхода к выбору критериев оценки и требований к самим экспертам, т.е. к тем, кто проводит эту оценку.

Кроме того, психологи в военном вузе перед выпуском, как правило, все равно сталкиваются с проблемой диагностики уровня психологической готовности к профессиональной деятельности выпускников. На наш взгляд, данная диагностика будет более полной и точной, если в процессе профессионального становления проводить оценку профессиональной надежности курсанта. При распределении курсантов на первичные офицерские должности, возможно, будет делать прогноз об их профессиональной надежности, как будущих офицеров и о степени возможных ошибок в профессиональной деятельности.

Таким образом, для прогнозирования успешности профессиональной деятельности будущего офицера, необходимо оценить, насколько он успешен в обучении по предметам вузовской подготовки и профессионально надежен в целом. Данная задача невозможна без дальнейшей разработки понятия профессиональная надежность субъекта на этапе профессионального становления в военном вузе и проведения эмпирических исследований по данной теме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Архангельский С.И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы. М.: Высшая школа, 1980. 368 с.
2. Берг А.И. Проблема номер один – надежность // Техника молодежи. 1960. № 10. С. 7–10.
3. Бодров В.А., Орлов В.Я. Психология и надежность: человек в системах управления техникой. М.: Изд. Институт психологии РАН, 1998. 288 с.
4. Большой психологический словарь. 4-е изд., расширенное / сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. М.: АСТ:АСТ МОСКВА; СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2009. 811 с.
5. Никифоров Г.С. Надежность профессиональной деятельности. М.: Проспект, 2005. 224 с.
6. Тришин В.Н. Словарь синонимов ASIS. М., 2013.
7. Чекунов А.А. Теоретические аспекты понятия надежности: профессиональный, личностный и нравственный. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 20 апреля 2017 года / под ред. Ю.А. Шаранова, В.А. Шаповала. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. 328 с.