

УДК 159.9

## ФОРМАЛЬНО-ДИНАМИЧЕСКАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ

*Прокофьева Виктория Альбертовна,*  
кандидат психологических наук, доцент,  
профессор кафедры общей и прикладной психологии факультета  
(морально-психологического обеспечения)  
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии  
г. Санкт-Петербург  
[nastenka66@mail.ru](mailto:nastenka66@mail.ru)

*Аннотация.* В статье анализируется проблема взаимосвязи формально-динамических свойств личности и доминирующих стратегий поведения военнослужащих в конфликтной ситуации. Затрагиваются вопросы влияния особенностей темперамента на результаты деятельности в экстремальных условиях. Показано, что учет формально-динамических особенностей военнослужащих по призыву позволяет прогнозировать их поведение в конфликте.

*Ключевые слова:* конфликт, темперамент, формально-динамические свойства личности, факторная структура личности, стратегии поведения.

## FORMAL-DYNAMIC DETERMINANTS OF STRATEGY OF BEHAVIOR OF THE MILITARY PERSONNEL AT PERMISSION OF THE INTERPERSONAL CONFLICTS

*Prokofeva Victoria Albertovna,*  
candidate of psychological sciences, associate professor,  
Professor of the Department of General and Applied Psychology of the Faculty  
(moral and psychological support)  
St. Petersburg Military Institute of the Russian National Guard Troops  
Saint-Petersburg  
[nastenka66@mail.ru](mailto:nastenka66@mail.ru)

*Annotation.* In article the problem of interrelation of formal and dynamic properties of the personality and the dominating strategy of behavior of the military personnel in a conflict situation is analyzed. The questions of influence of features of temperament on results of activity in extreme conditions are raised. It is shown that accounting of formal and dynamic features of the military personnel at the call of allows to predict their behavior in the conflict.

*Keywords:* conflict, temperament, formal and dynamic properties of the personality, factorial structure of the personality, strategy of behavior.

Успешное реформирование, дальнейшее развитие войск национальной гвардии Российской Федерации, а так же выполнение долга перед Отечеством непосредственно связаны с качеством призывного контингента.

Деятельность в экстремальных условиях или в условиях предполагаемой

угрозы предъявляет повышенные требования не только к состоянию здоровья и функциям организма, но и к системе психической регуляции, к формально-динамическим свойствам индивидуальности [2], обеспечивающим оптимальную профессиональную надежность и поддержание адекватного психо-

эмоционального состояния каждого воина.

Негативные формы проявления взаимодействия могут приводить к совершению военнослужащими различных дисциплинарных проступков и нарушений. Способствуют возникновению конфликтов, которые в свою очередь отражаются на нервно-психической устойчивости, адекватности реагирования в сложных ситуациях [1]. Для снижения остроты проблемы командирам необходимо вести актуальную и превентивную работу по снижению уровня конфликтности в воинских коллективах.

Знание формально-динамических особенностей и структуры личности военнослужащих даст возможность прогнозировать их поведение в различных конфликтных ситуациях. Позволит предостеречь от того или иного недостойного поступка, что, безусловно, подчеркивает важность заявленной темы. Таким образом, имеется противоречие между большим количеством работ по выявлению профессионально важных качеств военнослужащих войск национальной гвардии РФ и недостаточной разработанностью проблемы прогнозирования и управления межличностными конфликтами в воинских коллективах с учетом формально-динамических свойств личности воинов.

Темперамент традиционно рассматривается как биологическая основа психологических свойств личности. Это свойство характеризует человека со стороны формально-динамических особенностей его психической деятельности, то есть темпа, быстроты, ритма и интенсивности.

Теоретическая концепция о связи между физиологическими и психическими процессами разрабатывалась в школе П.К. Анохина [2]. Основу подхода составляет утверждение, что между физиологическими и психическими процессами функционируют еще «процессы организации физиологических

процессов», или «системные информационные процессы» [2].

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что поскольку характеристики темперамента определяют динамику психических процессов, то можно было бы предположить, что темперамент определяет успешность деятельности человека. Однако установлено, что если деятельность протекает в условиях, которые можно определить как нормальные, то зависимость между уровнем достижения, то есть конечным результатом действий, и особенностями темперамента отсутствует [3].

В независимости от степени подвижности или реактивности индивида в нормальной, не стрессовой ситуации, результаты деятельности в целом будут одинаковыми, поскольку уровень достижений будет определяться другими факторами, а не особенностями темперамента.

Однако, чем более экстремальной будет деятельность, тем выше предъявляются требования к формально-динамическим свойствам личности [3]. При этом формально-динамические особенности тесно связаны с продуктивностью работы человека, играют важную роль в профессиональной деятельности военнослужащего, а также в ситуации разрешения значимых противоречий в воинском коллективе.

Необходимо отметить, что такие особенности, как нервно-психическая устойчивость, скорость и темп моторных реакций, пространственная ориентация и координация движений, пластичность и ригидность эмоциональной сферы выступают критерием для отбора военнослужащих войск национальной гвардии РФ при получении ими отдельных специальностей и несения службы в условиях, требующих использования огнестрельного оружия.

Предупреждение конфликтных ситуаций в военной среде является основой сохранения и поддержания на высоком уровне боеготовности и боеспособ-

ности подразделений. Первичный анализ состояния этой проблемы определил актуальность настоящего эмпирического исследования, его основные направления и выбор психодиагностических методик.

Анализ формально-динамических свойств личности военнослужащих осуществлялся при помощи опросника формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ) В.М. Русалова, который используется для оценки свойств «предметно-деятельностного» (психомоторная и интеллектуальная сферы) и «коммуникативного» аспектов темперамента.

Исследование личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявление определенных стратегий разрешения конфликтной ситуации, был проведен с использованием методики К. Томаса.

Эмпирическое исследование показало, что в обследованном подразделении наиболее высокие показатели имеют характеристики эргичности и скорости психомоторных и коммуникативных реакций. Менее всего выражена эмоциональность темперамента. Доминирующими чертами личности военнослужащих являются: настойчивость и чувство долга, социальная смелость, эмоциональная устойчивость, а также высокий самоконтроль эмоций и поведения.

Респондентам свойственна высокая скорость реагирования в нестандартных ситуациях, стремление к деятельности, интеллектуальная активность. Военнослужащие подразделения обладают хорошей переключаемостью с одного вида деятельности на другую и способны быстро мобилизоваться для выполнения поставленных служебно-боевых задач.

Таким образом, проведенный анализ формально-динамических особенностей позволяет прогнозировать поведение военнослужащих по призыву и особенности их включения в деятельность при выполнении служебно-боевых задач, что важно учитывать командирам и замести-

телям командиров роты по работе с личным составом.

Составленная факторная структура личности военнослужащих подтверждает полученные данные при исследовании формально-динамических особенностей. Респонденты обладают высокой собранностью и адаптивностью к неблагоприятным ситуациям, вместе с тем, в обследованном подразделении могут возникнуть сложности при разрешении конфликтных ситуаций из-за излишней импульсивности, чрезмерной самоуверенности.

Преобладающими стратегиями поведения являются: соперничество и избегание, а наименее используемая стратегия – сотрудничество. Можно сделать вывод, что военнослужащие данного подразделения, при разрешении каких либо спорных вопросов как внутри своего воинского коллектива, так и за его пределами чаще всего ориентированы на безусловную победу. Это может приводить к продолжению конфликта, его крайним проявлениям.

Анализ взаимосвязей позволил выделить типологические детерминанты стратегий разрешения конфликта. Наибольшее количество взаимосвязей имеют такие стратегии поведения как соперничество, избегание и сотрудничество. Это свидетельствует об индивидуально-типологической обусловленности репертуара поведенческого реагирования при разрешении конфликтов.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Выбор соперничества как стратегии разрешения конфликта будет наиболее вероятен у военнослужащих с высокой (скорее завышенной) самооценкой, эмоционально нестабильных, с низкой скоростью интеллектуальных и коммуникативных реакций.

2. Стратегию избегание выберут военнослужащие с низкой эмоциональной и интеллектуальной чувствительностью к происходящим событиям, обладающие высокой скоростью психо-

моторных реакций и конкретным мышлением. Для них характерна низкая самооценка и низкий самоконтроль в деятельности.

3. Сотрудничать с партнером готовы те, кого отличает высокая пластичность психомоторных реакций, скорость коммуникативных реакций, самоуверенность, гибкость в суждениях, рациональность и логичность.

В завершение необходимо отметить, что конфликты оказывают заметное влияние на социально-психологический климат воинского коллектива, сказываются на качестве боевой подготовки и влияют на боевую готовность подразделения.

Знания индивидуально-психологических особенностей каждого военнослужащего, в том числе и формально-динамических особенностей, помогают предвидеть выбор стратегии поведения в той или иной конфликтной ситуации, понимать суть возникающих конфликтов, причин их появления, характер их влияния на воинский коллектив, позволяют выбирать способы регулирования типичных конфликтов.

На сегодняшний день военные психологи мало внимания обращают на проблему взаимосвязи формально-динамических особенностей военнослужащих и выбора стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Вместе с тем, известно, что темперамент оказывает большое влияние на работу группы и коллектива в целом.

При правильном распределении работ и формировании подразделения с

учетом индивидуально-типологических особенностей производительность коллектива повышается. Военнослужащие смогут в полной мере раскрыть свои способности, возможности, а также взаимодействовать без конфликтов, что отражается на результативности их деятельности и взаимодействия.

Кроме того, формально-динамические особенности влияют на степень нервно-психического напряжения при выполнении служебно-боевых задач, риски и характер реагирования в стрессовой ситуации. К каждому военнослужащему нужен индивидуальный подход, который заключается в индивидуализации требований, способов и условий работы, предъявляемых к человеку.

Таким образом, определение темпераментальных особенностей помогает оптимизировать регламент служебного времени, повысить эффективность режима труда и отдыха, а также скорректировать мероприятия постстрессовой реабилитации военнослужащих.

Рациональное, с учетом формально-динамических особенностей, назначение личного состава на воинские должности, распределение на различные виды деятельности, позволит организовать динамичный боеспособный коллектив, способный успешно выполнять поставленные служебно-боевые задачи. При этом представители различных типов темперамента смогут раскрыть свои способности, действуя совместно и дополняя работу друг друга. Что позволит избежать конфликтов, а также добиться максимальной производительности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Глоточкин А.Д., Барабанщиков А.В. Проблемы психологии воинского коллектива. М.: ВПА, 2004. 218 с.
2. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М.: Просвещение, 2006. 253 с.
3. Русалов В.М. О природе темперамента и его месте в структуре индивидуальных свойств человека // Вопросы психологии. 1985. № 1. С 85–88.