

УДК 342.2

ПРИКАЗ № 1 ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ: ПРИЧИНЫ ПОЯВЛЕНИЯ И ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ

*Шемякин Геннадий Павлович,
кандидат исторических наук, доцент
доцент кафедры философских и социально-экономических дисциплин
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
gennadiy.shemyakin@gmail.com*

Аннотация. В настоящей статье автор анализирует историю одной из важнейших страниц Февральской революции 1917 года – обстоятельств появления и исторических уроков знаменитого Приказа № 1 Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. Это был первый официальный документ Петросовета, принятый 1 (14) марта 1917 года. Он призвал солдат и матросов избрать своих представителей в состав Петросовета, а также создать в каждом воинском подразделении и части выборные комитеты из «нижних чинов». Приказ поручил солдатам и матросам подчиняться офицерам и Временному правительству, но только в том случае, если эти приказы не противоречат решениям и указам Петросовета. Вне службы вводилось равенство солдат и офицеров. Тем самым под сомнение был поставлен принцип единоначалия, что способствовало подрыву воинской дисциплины и в конечном счете развалу и гибели русской армии.

Ключевые слова: февральская революция 1917 года, Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов (Петросовет), приказ № 1 Петросовета, выборные солдатские комитеты, равенство прав солдат и офицеров.

ORDER №. 1 OF THE PETROGRAD COUNCIL OF WORKERS AND SOLDIERS DEPUTIES: CAUSES OF APPEAL AND HISTORICAL LESSONS

*Shemyakin Gennady Pavlovich,
candidate of historical sciences, associate professor
Associate Professor of the Department of Philosophy and Socio-Economic Disciplines
St. Petersburg Military Institute of the Russian National Guard Troops
Saint-Petersburg
gennadiy.shemyakin@gmail.com*

Annotation. In this article, the author analyzes the history of one of the most important pages of the February Revolution of 1917 - the circumstances of the appearance and historical lessons of the famous Order No. 1 of the Petrograd Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies. This was the first official document of the Petrograd Soviet, adopted on March 1 (14), 1917. He called on the soldiers and sailors to elect their representatives to the Petrograd Soviet, and also to create electoral committees from each of the "lower ranks" in each military unit and unit. The order instructed soldiers and sailors to obey officers and the Provisional Government, but only if these orders do not contradict the decisions and decrees of the Petrograd Soviet. Outside the service, the equality of soldiers and officers was introduced. Thus, the principle of unity of command was placed in doubt, which contributed to the undermining of military discipline and, in the final analysis, the collapse and death of the Russian army.

Keywords: February revolution of 1917, Petrograd Soviet of Workers' and Soldiers' Deputies (Petsovet), order No. 1 of the Petrograd Soviet, elected soldiers' committees, equality of rights of soldiers and officers.

Одной из важнейших проблем Февральской революции 1917 года, столетие которой мы ныне отмечаем, является оценка знаменитого приказа № 1 Петроградского совета рабочих и крестьянских депутатов. Какую роль сыграл этот документ в победе революции, как повлиял на судьбу русской армии? Долгое время в советской историографии основополагающим была сталинская оценка данных событий, изложенная в Кратком курсе истории ВКП(б). В нем партии большевиков приписывалась ведущая роль в появлении данного документа. «На фронтах и в тылу, – говорилось в Кратком курсе истории ВКП (б) – большевики неутомимо работали над организацией солдат и матросов... Работа большевиков давала прекрасные результаты, особенно в Петрограде» [1]. В поздней советской историографии эта позиция получила дальнейшее развитие. Так, в учебнике по истории СССР для студентов высших учебных заведений, изданном в 1981 году, указывалось, что принятие по инициативе большевиков Приказа № 1 «...лишило офицерство и Временный комитет Государственной Думы возможности использовать армию в интересах контрреволюции» [2]. Силы, проигравшие в революционной схватке, возлагали на данный документ основную вину за свое поражение. Генерал А.И. Деникин в своих воспоминаниях отмечал: «...этот преступный документ дал первый, главный толчок к развалу армии, ... подрывал дисциплину, лишая офицерский командный состав власти над солдатами» [3]. Резко негативную оценку приказу Петросовета № 1 дал в своей статье «Размышления над Февральской революцией» Александр Солженицын. Он писал: «Это подрыв еще не созданного правительства (да и Совета депутатов), отмена всякого государственного порядка» [4]. В современной научно-исторической литературе также можно встретить самые различные оценки данного исторического документа. Ряд авторов считают принятие данного документа преступлением против Рос-

сии [5, 6]. Другие доказывают насущную необходимость приказа № 1 для успеха Февральской революции [7, 8]. В связи с этим актуальным является проблема объективной оценки истории появления и последствий приказа № 1 для судеб революции и русской армии. Особенно важно это в свете проводимых ныне преобразований в военной организации государства, создания и становления войск национальной гвардии Российской Федерации.

Первая мировая война, обострив все экономические и социальные противоречия Российской империи, стала исходным пунктом для кардинальных преобразований страны. Поражения на фронте, расстройство народного хозяйства, рост цен и снижение покупательской способности рубля требовали от царского правительства решительных мер по наведению порядка в стране. Мощные выступления рабочих и брожение среди крестьянства говорили о возникновении в стране революционной ситуации. Нужен был только повод для начала революции. 23 февраля 1917 года в Петрограде начались массовые выступления женщин с требованием улучшить снабжение города продовольствием. Их поддержали рабочие, которые объявили о массовых забастовках. 24 февраля бастовало уже 200 тысяч рабочих, 25 февраля забастовка приобрела всеобщий характер.

Огромное значение для исхода революционных выступлений трудящихся играла позиция армии. За 1914–1917 годы в России под ружье было призвано около 13 млн. человек, в основном бывших крестьян. Оторванные от семей и привычной жизни, загнанные в сырые окопы и холодные землянки, они мучились и погибали за цели, которые были им непонятны. На 1 февраля 1917 года потери русской армии убитыми, ранеными, контуженными, отравленными газами, пропавшими без вести и попавшими в плен составили 63 тысячи офицеров и 6 млн. нижних чинов. Свой гнев и протест против войны солдатские массы все чаще направляли против офицеров, которые

стремились обеспечить дисциплину и боеготовность вверенных им подразделений и частей.

Общая численность гарнизона Петрограда в феврале 1917 года составляла 180 тысяч человек. Кроме того, в пригородах столицы Ораниенбауме, Петергофе и Стрельне квартировала 19-я запасная пехотная дивизия, насчитывающая почти 70 тысяч военнослужащих. В Красном Селе находились 171-й и 176-й пехотные полки, в Царском Селе – Гвардейский флотский экипаж численностью около 2 тысяч военнослужащих, в Кронштадте – основная часть Балтийского флота. Все части Петроградского гарнизона охраняли подступы к столице и непрерывно готовили, а затем отправляли на фронт пополнение в виде обученных и вооруженных маршевых рот.

Попытки властей подавить 26 февраля выступления рабочих путем применения против них армейских частей дали неожиданный результат. Первой отказалась стрелять в народ учебная команда лейб-гвардии Волынского полка. Прибывший утром 27 февраля в казармы полка начальник учебной команды штабс-капитан И.С. Лашевич был убит выстрелом из винтовки (команда дважды ответила молчанием на приветствие своего командира, и он стал требовать выдать зачинщиков и грозить им судом военного трибунала). Остальные офицеры бежали из казармы. Солдаты учебной команды призвали солдат находившихся по соседству лейб-гвардии Преображенского, Литовского полков и саперного батальона присоединиться к ним, что и было сделано. Затем восставшие солдаты двинулись через Литейный мост на Выборгскую сторону, где соединились с рабочими. Штурмом были взяты Арсенал, Охранное отделение, сожжен Окружной суд, силой были освобождены из тюрем заключенные. К середине дня 27 февраля власти контролировали лишь самый центр города, ожидая помощи от частей, расположенных в пригородах Петрограда. Однако к вечеру 27 февраля под воздействием известий из Петрограда эти части восста-

ли против своих командиров и направились (многие из них пешком) в Петроград. Утром 28 февраля они прибыли в столицу [10].

К этому времени судьба революции висела на волоске. Примерно половина гарнизона Петрограда занимала нейтральную позицию, а полиция еще пыталась бороться с восстанием. Приход войск из Ораниенбаума и Петергофа (не менее 60 тысяч человек с пулеметами, броневыми автомобилями и артиллерией) обеспечил перевес сил восставших. В 11 часов дня 28 февраля были арестованы царские генералы во главе с С.С. Хабаловым, последние верные власти части были разоружены к часу дня. С утра этого дня в Таврическом дворце уже действовали Временный исполнительный комитет Государственной Думы и Петроградский Совет рабочих депутатов (солдатские депутаты присоединились на другой день). Стихийное восстание переросло в революцию, и в этом огромную роль сыграл переход на сторону революции нижних чинов русской армии.

Революционные события сопровождались настоящим террором в армии и на флоте со стороны нижних чинов по отношению к офицерам. Их стали уничтожать как нравственно, так и физически. Так, 27 февраля произошло восстание нижних чинов на крейсере «Аврора», находившемся на ремонте в доке Франко-русского завода в Петрограде. Командир корабля капитан I ранга М.И. Никольский и старший лейтенант В. Огранович, пытаясь удержать матросов от участия в революционных событиях, из револьверов открыли огонь по матросам, убив одного из них и ранив двоих. В ответ матросы разоружили офицеров корабля, а командира корабля и старшего лейтенанта В. Ограновича убили ударами штыков.

В дальнейшем эскалация насилия по отношению к офицерам только нарастала. Солдаты и матросы в революционном угаре рассуждали очень просто: «Раз офицер – значит контра». За первые дни революции в одном только Петрограде было убито, по данным «санитарной ко-

миссии» по уборке трупов, более 60 гвардейских, армейских и флотских офицеров [7]. Революционные события также вызвали волну самоубийств среди тех офицеров, которые не могли принять новые порядки. В воспоминаниях современников тех событий приводится типичная сценка тех первых революционных дней: «...поручик Дедов что-то сказал, озлобленные солдаты его окружили, грозили. Дедов, припертый к стене, выхватил револьвер и застрелился» [10, 11].

Особенно в вопросах насилия над своими командирами отличались нижние чины флота. Так, в ходе революционных событий 27 февраля – 4 марта 1917 года на Балтийском флоте погибло 95 офицеров. Еще 11 пропали без вести, а четверо покончили с собой. Среди убитых были командующий Балтийским флотом адмирал А.И. Непенин, губернатор Кронштадта Р.Н. Вирен, флота генерал-лейтенант В.Н. Протопопов, контр-адмиралы А.Г. Бутаков, А.К. Небольсин и Н.Г. Рейн, флота генерал-майоры Н.В. Стронский, А.К. Гирс, ряд командиров судов [11].

Большинство погибших в те дни офицеров стали жертвами давней к ним ненависти со стороны солдат и матросов. Кроме того, надо учитывать, что в конце февраля – начале марта 1917 года государственная власть как таковая вообще отсутствовала, чем и пользовались различные бандитские элементы в рядах армии и флота.

В этой обстановке насилия и беззакония между Временным комитетом Государственной Думы и Петроградским Советом развернулась борьба за контроль над солдатскими массами. Временный комитет Государственной Думы попытался подчинить себе восставшие войска и использовать их для подавления «беспорядков» в столице. В ночь на 28 февраля в военную комиссию Совета рабочих депутатов явился Председатель Временного комитета М.В. Родзянко и объявил о назначении председателем этой комиссии и комендантом петроградского гарнизона члена Государственной думы

полковника Б.А. Энгельгарда. Последний от имени Думы составил приказ войскам гарнизона: «Солдатам вернуться в свои казармы. Офицерам восстановить внутренний порядок в частях». Приказ был подписан М.В. Родзянко и опубликован в печати.

Однако требования и угрозы вернуться под команду офицеров, которые в большинстве встретили революцию враждебно, вызвали возмущение солдат. По воспоминаниям М.В. Родзянко, после выступления в одном из полков солдаты хотели его, как «заведомого буржуя», расстрелять [12].

Ответный ход был сделан Петроградским советом. Во-первых, председатель Совета меньшевик Н.С. Чхеидзе и его заместитель эсер А.Ф. Керенский представили весь инцидент с приказом по частям гарнизона как личную инициативу М.В. Родзянко. Во-вторых, на заседании Совета 1 марта было решено объединить рабочих и солдат в едином Совете, с этой целью предлагалось солдатам немедленно избрать своих представителей в объединенный Совет. В-третьих, Совет, обсудив вопрос об «угрожающем поведении Временного комитета по отношению к революционному войску», поддержал предложение солдатских депутатов обратиться к гарнизону с призывом не выдавать офицерам оружия и хранить его под контролем стихийно возникающих ротных и батальонных комитетов.

Все эти решения и легли в основу знаменитого Приказа № 1. Поздно вечером 1 марта в военную комиссию Петроградского совета уже рабочих и солдатских депутатов явилась делегация солдат, которая заявила, что солдаты не могут доверять офицерам, не принявшим участия в революции, и требуют издания приказа об установлении новых отношений между офицерами и солдатами и о введении выборности командного состава. Первоначально этому противился председатель комиссии Б.А. Энгельгардт. Однако солдаты сами продиктовали содержание приказа секретарю Исполкома Петросовета М.Н. Соколову (по другой

версии, приказ был принят на объединенном заседании рабочей и солдатской секций Совета, где заседание вел М.Н. Соколов). На другой день данный документ был опубликован в печати и стал первым официальным документом Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. Первоначально приказ был обращен к частям Петроградского гарнизона, однако в короткое время его содержание стало известно во всех армейских и флотских частях и принято к исполнению. Этому способствовало то, что данный документ был напечатан и распространен в девяти миллионах экземпляров, кроме того, радиосвязь с фронтами и флотами была под контролем сторонников Петросовета.

Приказ № 1 вводил в армии и на флоте комитеты из представителей солдат и матросов и устанавливал, что в своих выступлениях воинские части подчиняются Советам рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам. Оружие должно находиться в распоряжении и под контролем солдатских депутатов и ни в коем случае не выдаваться офицерам. Вне службы и вне строя солдаты пользовались равными правами со всеми гражданами, отменялось титулирование офицеров и воспрещалось грубое обращение с солдатами, в частности, обращение к ним на «ты» [13]

Важнейшим результатом принятия Приказа № 1 стало подчинение Петроградского гарнизона политическому руководству Совета, что лишило офицерство и Временный комитет Государственной думы (а затем и Временное правительство) возможности использовать армию в интересах контрреволюции. Данное обстоятельство предопределило успех всей Февральской революции.

В дальнейшем процесс демократизации армии продолжился. Под давлением солдатских масс тогдашний военный министр Временного правительства А.Ф. Керенский 9 мая 1917 года утвердил «Декларацию прав солдата». Согласно данному документу, всем военнослужащим русской армии предоставлялись все

политические права (например, право участвовать в выборах), военнослужащие могли вступать в любую из политических партий, могли исповедовать и пропагандировать любые политические убеждения. Отменялось обязательное отдание чести, упразднялись все дисциплинарные взыскания. Это, по словам генерала Алексева, был «...последний гвоздь в гроб нашей вооруженной силы». [6].

Демократизация армии нанесла непоправимый вред военной организации нового государства. Действие приказа № 1 стихийно распространилось на всю русскую армию и флот, в том числе и на воинские части и соединения, действующие на фронтах Первой мировой войны. В боевых частях и тыловых формированиях стали создаваться солдатские комитеты, вводилась выборность командиров. Тем самым практически уничтожался принцип единоначалия, который является одним из основных принципов строительства вооруженных сил.

Вторым негативным последствием принятия Приказа № 1 Петросовета является фактически уничтожение старых военных кадров. Временное правительство так и не смогло создать систему защиты офицеров от солдатского произвола. Отчуждение солдат и офицерского состава возрастало. Образно эту ситуацию описал военный историк А.А. Керсановский. «Солдат решил, что раз царя не стало, то не стало и царской службы. Он с готовностью умирал за царя, но не желал умирать за пришедших к власти «господ». Офицер, призывающий солдата защищать Родину, становился ему подозрительным. Раз была объявлена «свобода», то кто имел право его, солдата, проливать свою кровь на фронте, когда в тылу рабочие провозгласили восьмичасовой трудовой день, а односельчане готовились поделить землю помещика?» [14].

Третьим негативным последствием анализируемых процессов стало катастрофическое снижение уровня боеготовности частей и соединений армии. Уже в марте 1917 года на фронтах возникло такое позорное явление, как брата-

ние русских солдат с немцами. Оно выражалось в том, что боевые действия прекращались, солдаты выходили из своих окопов и встречались с войсками противника на нейтральной полосе. Из 220 стоявших на фронте пехотных дивизий братались с противником 165, из коих 38 дивизий обещали немцам не наступать на их позиции [14]. Это братание граничило с национальным предательством. Не случайно провалилось июньское наступление русской армии, организованное Временным правительством летом 1917 года.

Нельзя не отметить, что попытки противостоять разрушительному потенциалу приказа № 1 стали предприниматься вскоре после его появления. Уже 5 марта 1917 года исполком Петросовета издал приказ № 2 по войскам Петроградского гарнизона, разъясняющий и дополняющий приказ № 1. Там говорилось, что вопрос о праве солдат на выборы командиров и совмещении его с обязанностями воинской службы «...будет прорабатывать специальная комиссия». Указывалось, что солдат обязан подчиняться распоряжениям командиров, относящихся к военной службе. Но все проведенные до этого выборы командиров считались законными [15]. Эти же вопросы обсуждались на Всероссийском съезде офицеров армии и флота (май 1917 года). В июле 1917 года была введена смертная казнь на фронте. Назначенный Верховным главнокомандующим генерал Корнилов восстановил в полном объеме дисциплинарные права офицеров в армии и на флоте, в том числе и право лишать военнослужащих воинских званий, подвергать аресту и отдавать под суд. До окончания войны были запрещены митинги и собрания в тылу и на фронте, распространение среди солдат газет и листовок. Однако попытка генерала Корнилова совершить военный переворот, в ходе которого он планировал установить военную диктатуру, ликвидировать Советы и солдатские выборные комитеты, провалилась прежде всего потому, что его не поддерживали солдатские массы.

Таким образом, анализ истории принятия Приказа № 1 Петроградского совета рабочих и крестьянских депутатов позволяет сделать вывод о том, что с первых дней Февральской революции между основными политическими силами развернулась ожесточенная борьба за контроль над армией и флотом. Петросовет, большинство в котором в тот период времени принадлежало эсерам и меньшевикам, в этой борьбе опирался на настроения солдатских масс, желавших скорейшего окончания войны и выступавших против своих командиров. «Приказ № 1 – не ошибка, а необходимость – откровенно заявлял член Петросовета меньшевик Иосиф Гольдберг. – В день, когда мы сделали революцию, мы поняли, что если не развалить старую армию, она раздавит революцию. Мы не колебались: мы приняли решение в пользу последней и употребили – я смею утверждать это – надлежащее средство» [15]. По сути, русская армия стала заложницей борьбы различных политических группировок за власть и из важнейшего государственного института превратилась в мощное средство разрушения русской государственности.

Важнейшим результатом принятия этого документа стало так называемое двоевластие, когда официальная власть находилась в руках созданного 3 марта 1917 года Временного правительства, а реальная – в руках опиравшегося на солдат и матросов Петросовета. В силу ряда причин к октябрю 1917 года большевики смогли получить большинство в Петроградском совете рабочих и солдатских депутатов, что давало им возможность взять власть в свои руки. Так была подготовлена Октябрьская революция 1917 года, навсегда изменившая судьбы народов нашей страны [15].

В воинских частях и на кораблях власть командиров ограничивалась комитетами из нижних чинов, которые могли отменить любое распоряжение начальника. Тем самым русская армия лишилась важнейшего принципа своего существования – принципа единоначалия, что

привело к ее гибели. За короткий срок – с февраля по октябрь 1917 года русская армия достигла такой степени разложения, что она перестала представлять реальную силу, способную противостоять германским войскам. После прихода к власти большевиков они были вынуждены приступить к постепенной демобилизации старой армии и созданию новой, Рабоче-Крестьянской Красной армии.

По масштабу воздействия на армию Приказу № 1 нет равного в российской истории. Изучение происходящих тогда событий дает нам важные исторические уроки, актуальные для современного этапа развития войск национальной гвардии Российской Федерации. Чтобы успешно выполнять стоящие перед вооруженными силами цели и задачи, они должны строго соблюдать существующие законы и решения политического руко-

водства страны. Армия должна быть вне политики и вне влияния каких-либо политических партий и организаций. Важнейшим принципом строительства вооруженных сил является принцип единоначалия, который заключается в праве командира (начальника), исходя из оценки обстановки, единолично принимать решения и отдавать соответствующие приказы и обеспечивать их выполнение. Одновременно должен идти процесс демократизации армейской жизни, заключающийся в защите прав и свобод военнослужащих независимо от их служебного положения, пола, возраста, национальной принадлежности и вероисповедания. Диалектическое единство укрепления единоначалия и обеспечения прав и свобод военнослужащих позволяет успешно решать задачи, поставленные перед военной организацией общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. М., Гос.издат. полит.литкратуры. 1938. 352 с.
2. История СССР: учебник. В 3-х томах. Том 2. История СССР (XIX – начало XX в.). М.: Высшая школа, 1981. 381 с.
3. Деникин А.И. Очерки русской смуты. В 3 томах. Том 1. Крушение власти и армии (февр. – сент. 1917). М., 1991. 204 с.
4. Солженицын А. Размышления над Февральской революцией // Родина. Специальный выпуск. Февраль 2017. С. 14.
5. Будник Г.А. Новые подходы к изучению революции 1917 года в России // URL: http://www.ispi/files/str._40_44.pdf (дата обращения 23.10.2017).
6. Сенин А.С. Русская армия в 1917 году. Из истории Военного министерства Временного правительства. М.: Вече, 2017. 416 с.
7. Никонов В.А. Крушение России. 1917. М.: Изд-во АСТ, 2016. 698 с.
8. Рибач С.Ю. Заговор верхов, или тотальный переворот. М.: Молодая гвардия. 2016. 436 с.
9. Черняев В.Ю. Ораниенбаумское восстание: великое и забытое // Звезда. Литер.-худож. и обществ.-полит. журнал. 2017. № 2. С.125–146.
10. Столыпин А.А. Записки драгунского офицера. 1917–1920// Русское прошлое. Кн. 3. М., 1992. С. 12–13.
11. Черкашин Н. Последний парад адмирала Непенина // URL: <http://www.1917.tass.ru/article/12-marta> (дата обращения 12.03.2017).
12. Гучков А.И. Заговор против Николая II. Как мы избавились от царя. М.: Алгоритм, 2017. 240 с.
13. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права. М.: Проспект, 1997. 472 с.
14. Керсановский А.А. История русской армии. Том 4.1915–1917 гг. М., 1994. 430 с.
15. Рос. госуд. военно-истор. архив (РГВИА), ф. 2062, оп. 3, д.2065, л. 418.