

УДК 37.01

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Тимофеева Инна Юрьевна**

*доктор экономических наук*

*профессор кафедры государственного и муниципального управления  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации (Смоленский филиал)*

*г. Смоленск*

*innatimoff@mail.ru*

**Асриев Сергей Алексеевич**

*кандидат педагогических наук, доцент*

*доцент кафедры государственного и муниципального управления  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации (Смоленский филиал)*

*г. Смоленск*

*a.s.a58@mail.ru*

*Аннотация.* Статья посвящена проблемам системы образования и государственной политике в сфере высшего образования.

*Ключевые слова:* система образования, государственная политика в сфере образования, институционалистский подход, практика нового государственного менеджмента.

## THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF STUDYING STATE POLICY IN THE SPHERE OF HIGHER EDUCATION

**Timofeyeva Inna Yuryevna**

*doctor of economics*

*professor of the State and Municipal Management Department  
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration  
(Smolensk Branch)*

*Smolensk*

*innatimoff@mail.ru*

**Asriyev Sergey Alekseyevich**

*candidate of pedagogical sciences, associate professor*

*associate professor of the State and Municipal Management Department  
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration  
(Smolensk Branch)*

*Smolensk*

*a.s.a58@mail.ru*

*Annotation.* The article is devoted to the problems of the education system and state policy in the sphere of higher education.

*Keywords:* education system, state policy in the sphere of education, institutionalist approach, practice of new state management.

В современном российском обществе, учитывая специфику его трансфор-

мационных преобразований, заключающихся в политической и экономической

модернизации, значительно возрастает роль института образования. В первую очередь, повышается значимость образования для инновационного развития страны, укрепления ее экономической, научно-технической, культурной, политической сфер. С распадом Советского Союза, в постсоветской России началась перестройка политического устройства, переход к рыночной экономике. Наряду с этими изменениями масштабные трансформации неизбежно коснулись и сферы образования, и системы управления образованием.

В России от советского времени осталась мощная традиция высшей школы, но эта традиция пришла в противоречие с современными реалиями. Советская высшая школа создавалась в расчете на реалии социалистического общества, и вместе с фундаментальностью образования и рядом других сильных черт (например, сильная подготовка инженеров) мы можем отметить ее негибкость и слабость гуманитарной подготовки. Система управления отличалась сильным централизмом (что во многом сохраняется и в настоящее время) и отсутствием реальной самостоятельности вузов. Между тем, состояние системы образования определяется направленностью и содержанием государственной политики в сфере образования, ведь институт образования в конечном итоге выполняет государственный заказ на выстраивание определенной стратегии образования, вписывающейся в общую систему политических координат. Как отмечают исследователи, «образование является самой важной составляющей человеческого капитала, и первое, за счет чего можно увеличить его объем – формальное образование и уровень квалификации» [2].

Однако сводить образование к уровню квалификации и формальным показателям - значит упрощать его действительную многогранную сущность. Государственная политика в сфере высшего образования затрагивает не только аспекты повышения квалификации или предоставления формального образования, но и

все сферы деятельности, так или иначе включенные в образовательный функционал.

Для анализа происходящих изменений в политике реформирования высшей школы необходимо осмыслить современные подходы и теоретико-методологические основы изучения государственной политики в сфере высшего образования. Под государственной политикой в области образования следует понимать целенаправленную деятельность государства по развитию образования, прежде всего через ее нормативно-правовое регулирование. Существуют два подхода к понятию государственного управления. В широком смысле государственное управление - это деятельность государства по руководству различными сферами общественной жизни через органы государственной власти, к которым относятся законодательные, исполнительные и судебные органы власти всех уровней, с привлечением неправительственных организаций. В более узком смысле под государственным управлением понимают исполнительно-распорядительную деятельность органов исполнительной власти в пределах их компетенции по регулированию и руководству общественными делами.

Исследование проблематики управления в современной политической науке осуществляется посредством обращения к следующим теоретико-методологическим подходам. Во-первых, это теория сложных организаций, суть которой заключается в определении специфики влияния государственных и политических институтов на выработку, принятие и реализацию управленческих решений. Другой методологический подход подразумевает акцентуацию на выяснении негативного опыта принятия управленческих решений. В данном контексте исследователь более подробно останавливается на изучении взаимоотношений государственных и политических институтов с общественными институтами. Институционалистский подход заключается «в изучении взаимодей-

ствий различных сегментов системы управления, организационных аспектах управленческой деятельности» [3]. Политико-экономический подход, представленный, в том числе, марксистской парадигмой, подразумевает «акцентуацию на опыт взаимодействия политических и экономических сегментов общественной жизни» [3].

«Концепция рационального выбора обращается к специфике влияния на управленческие решения менеджеров-управленцев и бюрократов, заполняющих различные «этажи» системы государственного управления» [3].

Следует отметить, что монополизация всей полноты политической, социально-экономической и культурной власти государством как наиболее мощным политическим институтом, неизбежно влечет за собой появление целого спектра серьезных проблем, в конечном итоге детерминирующих мощные социально-политические кризисы. История XX века является наглядным тому подтверждением, демонстрируя нам многочисленные негативные примеры чрезмерного огосударствления жизни общества, приводившие к серьезным социально-экономическим и политическим последствиям.

Инноватизация взгляда на роль государства в процессах общественного управления повлекла за собой выработку новых управленческих концепций, характеризующихся изменением отношения к роли и основным методам деятельности государства по управлению социальными процессами. Выражаются они понятием «государственный менеджмент». «Новое государственное управление» означает «рыночный и контрактный подход, отношение к гражданам как к клиентам, которым государственные и муниципальные органы власти предоставляют общественные услуги, оплаченные гражданином исходя из его финансового состояния» [3].

Поскольку концепция нового государственного менеджмента в настоящее время считается одной из наиболее эф-

фективных в плане проектирования стратегии управления, европейские государства ориентируются преимущественно на ее использование в повседневной управленческой практике. Смысл перехода к системе нового государственного менеджмента заключается в кардинальных преобразованиях не только характера работы государственных структур, но и стиля их деятельности, что дает определенные «всходы» в направлении повышения эффективности администрирования.

Так, важным нововведением стало привнесение в деятельность государственных структур возможности использования частных подрядчиков, в том числе занятых в управленческой сфере деятельности.

Таким образом, государственные и коммерческие организации, установив партнерские отношения в управленческой сфере, преодолели вековое разделение на государственную и частную инициативы. Однако система высшего образования вплоть до последнего времени остается одной из тех сфер деятельности, в которой государство не рискует идти на практику использования в качестве управленческих подрядчиков частных коммерческих организаций.

Использование практики нового государственного менеджмента означало и, соответственно, обновление принципов, методов и механизмов системы управления различными сферами деятельности государства, в том числе за счет использования тех схем, которые прежде применялись исключительно в коммерческих организациях, а государственными структурами не использовались.

Переход значительной части государств к неолиберальной парадигме как основной стратегии общественно-политического развития, повлек за собой и изменения в направлении более активного использования бизнес-технологий в управленческой сфере. В частности, в сфере образования начались процессы коммерциализации, связанные, в первую

очередь, с реализацией проектов либерализации образовательной системы. Прежде всего. Речь идет о маркетингизации, приватизации и децентрализации системы высшего образования.

Использование рыночных механизмов в сфере управления различными сферами социальной политики государства подразумевает коммерциализацию здравоохранения, социальной защиты населения и даже пенитенциарных учреждений, правоохранительных органов и вооруженных сил. Соответственно, и система высшего образования является одной из тех сфер деятельности, где происходят процессы коммерциализации, влекущие за собой трансформационные изменения в самих основах функционирования институтов образования.

Следует отметить, что концепции нового государственного менеджмента, применяемые в современных государствах, основываются на модели, соединяющей в единый механизм государственную бюрократическую машину и коммерческие инициативы, что подразумевает обогащение используемого инструментария и, соответственно, повышение эффективности отдельных управленческих сфер. Реализация данной модели позволяет минимизировать затраты государственного бюджета на социальную сферу, растущие пропорционально росту запросов населения, сформулировать адекватные ответы глобализационным процессам, что имеет немаловажное значение и в направлении реформирования системы высшего образования.

Реформированию системы управления образованием способствовали социально-экономические причины, в первую очередь заключающиеся в активизации глобализационных процессов, растущих социальных потребностях населения, постепенном оскудении государственных средств, направляемых на

социальные нужды. Необходимость реформирования образовательной системы привела к внедрению следующего набора инновационных методов в управленческой деятельности [1].

Во-первых, в социальную сферу общества внедряется принцип свободной конкуренции, позволяющий повысить качество предоставляемых социальных услуг за счет свободного состязания государственных и частных организаций, их предоставляющих. Во-вторых, минимизируется бюрократическая вертикаль, что подразумевает проявление большей инициативности и креативности непосредственными исполнителями проектов. В-третьих, оценка производимой деятельности осуществляется, исходя из достижения конкретного результата, а не из подсчета затраченных на достижение цели ресурсов. В-четвертых, осуществляется переход государственных учреждений, действующих в управленческой сфере, на контрактную схему организации трудовой деятельности.

Также необходимо отметить, что характерной чертой инновационного управления становится ориентация на потребности клиента, т.е. потребителя предоставляемых услуг, что разрушает прежнюю модель, когда поставщик услуг был фактически замкнут сам на себя, а клиент был вынужден подстраиваться под предлагаемую ему модель предоставления услуг.

Достижение новых требований в подготовке государственных и муниципальных служащих возможно только в системе непрерывного образования [4].

Соответственно, и сам стиль управления меняется в сторону большей гибкости и динамичности, что более адекватно стремительно трансформирующимся условиям жизни в современном социуме.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абасов З.А. Проектная парадигма образования // Философия образования. 2017. № 3. С. 46–48.

2. Агранович М. Реформирование системы образования // Общество и экономика, 2000. № 8. С. 67–81.
3. Бейзеров В.А. Основные тенденции развития систем высшего образования в начале XXI века // Социология образования. 2014. № 1. С. 76–77, 85–87.
4. Лаврова Е.В. Современные методы обучения в подготовке государственных и муниципальных служащих как одно из условий обеспечения национальной безопасности России // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 2. С. 64–68.