

УДК 37.01

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЦЕННОСТЬ

Чукин Сергей Георгиевич

*доктор философских наук, доцент
заведующий кафедрой философских и социально-экономических дисциплин
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
chukin_sergei@hotmail.com*

Чепкасова Екатерина Владимировна

*кандидат философских наук, доцент
доцент кафедры философских и социально-экономических дисциплин
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
echepkasova@mail.ru*

Аннотация. В статье анализируется образование как общая ценность, являющаяся залогом благополучия индивида и общества. Рассматриваются виды образования, его содержание и цели. Прослежены особенности функционирования образования в условиях рыночных отношений.

Ключевые слова: образование, ценность, воспитание, обучение, информационное общество.

EDUCATION AS A VALUE

Chukin Sergey Georgievich

*doctor of philosophy, associate professor
chief of the Department of Philosophy and Socio-Economic Disciplines
Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops
Saint-Petersburg
chukin_sergei@hotmail.com*

Chepkasova Yekaterina Vladimirovna

*candidate of philosophy, associate professor
associate professor of the Department of Philosophy and Socio-Economic Disciplines
Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops
Saint-Petersburg
echepkasova@mail.ru*

Annotation. The article analyzes education as a common wealth, which is the guarantee of the well-being of the individual and society. The types of education, its content and goals are considered. The peculiarities of the education functioning in the conditions of market relations are traced.

Keywords: education, value, upbringing, training, information society.

Образование в современном информационном обществе выступает своего рода фундаментом, определяющим все дальнейшие перспективы его развития. Мы наблюдаем ситуацию, когда высокая значимость образования определяется, с

одной стороны, его необходимостью для современной высокотехнологичной экономики, требующей всё более высокого уровня подготовки профессионала, и, с другой стороны, для формирования гуманистической составляющей человека,

признания его высшей ценностью. Одновременно с этим, особенно в периоды кризиса, слома привычной линии общественного развития, значительно увеличивается роль ценностей как социальных регуляторов. Целью данной статьи будет рассмотрение соотношения двух таких значимых для современности показателей: образования как ценности.

Проясним ключевые понятия, используемые нами в исследовании. Официальное определение понятия образования, данное в соответствующем федеральном законе: «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [3].

Образование в философском смысле слова – это образование (создание) человека, который рассматривается как изначально незаконченный проект. То есть, незавершенный, а потому – несовершенный. Его завершение и совершенствование происходит через восполнение тех качеств (свойств, характеристик), которых человеку недостает. «Сама природа человека "диктует" образованию, наряду с социальным заказом – культурно-природный заказ, его вневременную общечеловеческую цель: помочь ребёнку, подростку, юноше, наконец, взрослому в его становлении и развитии как образа человеческого». [2]. В этом – философский смысл образования.

Образование человека возможно (и необходимо) потому, что он в состоянии понять, осознать свою недостаточность, свое несовершенство, разрыв между тем, что он есть и тем, чем он может и должен стать или быть. А это, в свою

очередь – следствие свободы как его сущностной черты. Свобода состоит в том, что он может остаться тем, кто он есть, то есть, придавленным природой и обстоятельствами существом, или же измениться. Но для этого он должен быть немного (или много) философом. Изменяться человека заставляет, как мы выше уже говорили, понимание различия между должным и сущим. Точнее, наличие должного, то есть чего-то, что он определяет как благо, как ценность.

Ценность – это любой объект, который, с точки зрения человека, обладает смыслом, имеет значение в его жизни [4]. Вещь, свойство, отношение, процесс, феномен и т.д., являются ценностями, если они важны для человека, имеют значение, обладают смыслом, не безразличны ему. Таким образом, ценность – это не объективное свойство вещи, а приобретенное, полученное от человека.

Почему нечто становится ценностью? – Из-за роли, которую оно играет в жизни человека. По этой причине ценностью может стать все, что угодно, в том числе отходы человеческой жизнедеятельности.

Почему и как мы выбираем среди имеющихся вариантов определенные из них? – Это результат решения практического силлогизма, где большей посылкой является представление о благе. Само же представление не принадлежит только конкретному индивиду.

Ценности бывают разными. Мы подразделяем их на те, что связаны с идентичностью человека, влияют на неё, и те, что таким влиянием и значением не обладают. Цвет волос, одежда, питание важны для человека, некоторые уделяют им повышенное внимание. Но эти ценности не меняют человека. А семья, религия, профессия – меняют.

Нечто является ценностью даже в том случае, когда индивид отказывается его принимать для себя, полагая, что оно окажет влияние на его жизнь, изменит её. Иммануил Кант, по свидетельству близких к нему людей, ценил семейный уют, хороший стол, общение с друзьями, кни-

ги и рассказы о путешествиях и заморских землях. Но он так и не женился, и ни разу за всю свою жизнь не покинул пределы Кёнигсберга, поскольку считал, что забота о семье и длительные поездки отвлекут его от главного его дела – философии.

Ортодоксальные мусульмане уверены, что образование женщин – дело вредное, поскольку отвратит их от главного их предназначения – быть услугой мужчины. Религия, несомненно, важный фактор персональной и групповой идентичности, но она была и остается самой частой причиной конфликтов и войн. Поэтому устранение её из публичного пространства, нейтрализация – очень важный шаг на пути достижения мира и социального согласия.

Ничто не является ценностью всегда и везде, то есть, не обладает абсолютной значимостью. Робинзон Крузо, оказавшись на необитаемом острове, очень быстро произвел переоценку ценностей: бочонок с золотом он был готов обменять на топор или другой инструмент. Деньги могут потерять ценность, если у их владельца существенно пошатнется здоровье, и никакой ценой его поправить не удастся.

Ценности могут быть индивидуальными и социальными. Индивидуальные ценности – это предпочтения отдельного человека, которые важны, значимы для него лично, не связаны с предпочтениями других людей, не зависят от них. Например, цвета, формы, гастрономический вкус, сексуальные предпочтения, этические и эстетические феномены. Разумеется, эстетический вкус может рассматриваться как результат воспитания, гастрономические предпочтения зависят от местной кухни и доступных продуктов. В этом смысле ценности индивидуальны с точки зрения выбора и потребления, а не их природы.

Социальные (общие) ценности – это разделяемые всеми, или большинством людей предпочтения одних вещей другим: определенных видов занятий (земледельческий труд, торговля, ремес-

ло), религии (православия или ислама), форм семейно-брачных отношений, добродетелей. Общие ценности соединяют, скрепляют общество сильнее, чем властная воля.

Социальные (общие) ценности являются предметом теоретического спора. Последний по времени – это дискуссия вокруг концепта «хорошего общества». Существо спора состоит в выяснении того, могут ли ценности быть общими. Ведь они являются субъективными предпочтениями индивидов, которые предпочитают одно другому исключительно добровольно, руководствуясь только своей свободной волей. Общие ценности – это ценности, которые индивид разделяет с другими, они предполагают существование ценностного сообщества, в которое входят люди, разделяющие одни и те же ценности. Примерами ценностного сообщества могут быть религиозная община, гольф-клуб, общество филателистов, кружок любителей хорового пения.

Действительно, ценности, будучи субъективно укоренными, трудно поддаются обобщению. Но поддаются. Тем более, что их обобщение жизненно необходимо для совместной (социальной) жизни. Ни одно общество, начиная от семьи и заканчивая государством, не может быть успешным и солидарным, если входящих в него людей связывают только интересы. Особенно важны общие моральные ценности. Ф. Фукуяма, А. Этциони, М. Уолцер и другие теоретики «хорошего общества» убедительно связали моральный кризис современных западных обществ с размыванием, а часто – с уничтожением общих моральных ценностей. Эти ценности выполняют функцию ориентиров, границ предпочтительного поведения: в браке, религиозной жизни, сексуальных ориентирах и т.д. Они делают большое общество (государство) ценностным сообществом. Но предметом дискуссии в первую очередь является природа этих общих ценностей, их создание, формирование и распространение. Здесь уместна аналогия с логическими универсалиями: номинализм, реализм и

концептуализм как ответы на вопрос об их природе и статусе.

Необходимость общих моральных ценностей в ходе дискуссии была обоснована. Но могут ли быть другие ценности, кроме моральных? – Их существование подсказывает уже здравый смысл и опыт. Они существуют в хозяйственной жизни, быту, искусстве, политике, религии. Общими их делает то, что их разделяет множество людей, которые образуют ценностное сообщество: религию, политическую партию, сельскохозяйственную общину, направление в живописи.

Общие ценности не только интегрируют общество: они делают их качественно определенными (лучше или хуже, устойчивее или слабее). Если общей ценностью является производительный труд как основной источник благополучия, то такое общество, скорее всего, процветает. И напротив, общество, признающее справедливость поговорки: «трудом праведным не наживешь палат каменных», никогда не будет богатым. С. Хантингтон, в предисловии к книге «Культура имеет значение» [4, 5] приводит пример, иллюстрирующий различие результатов жизни обществ, опирающихся на разные общие ценности: Ганы и Южной Кореи. В начале своей новейшей истории (середина 1960-х годов) эти страны находились в одинаковом, с точки зрения качества жизни людей, положении. Спустя сорок лет картина кардинально изменилась: большинство обывателей не найдут на карте мира республику Гана, но каждый знает о фирме «Самсунг» и автомобилях «Хёндай».

Пример, на который ссылается Хантингтон, показывают, что ценности могут играть негативную роль. В случае с Ганой (и другими африканскими странами) это проявилось в том, что ценностью считается праздность, расчет на хорошую жизнь без усилий, необходимых для её обеспечения, пренебрежение производительным трудом. Для людей, занимающихся разбоем, пиратством, воровством, ценностью является такая жизнь и такие способы ее обеспечения.

Таким образом, не приходится сомневаться в том, что общие ценности существуют объективно, более того, именно их наличие является залогом благополучия общества и индивидов. В роли этих общих ценностей может выступать многое: религия, язык, история, этничность, наука. И образование в том числе.

Образование включает в себя получение знаний, которые выступают как ресурс, как жизненно важная ценность. Их можно определить как результат обобщения, структурирования и понимания объекта в процессе познания. Есть два пути получения знаний – опыт и целенаправленное обучение. Исторически и логически первым является опыт – способ получения знаний в ходе непосредственного столкновения с жизнью, через практическую деятельность, посредством наблюдения и обобщения фактов действительности. Знания, умения и навыки, получаемые при решении задач повседневной жизни, включающей бытовые вопросы, отношения с людьми, работу, достаточны для того, чтобы чувствовать себя уверенно и осуществлять простое планирование. Обучение, состоящее в передаче знаний и умений, осуществляется родителями по отношению к детям, более знающими и опытными членами сообщества менее знающим и менее опытным. Такое обучение является непосредственным, практическим и осуществляемым в общих интересах, а не в интересах отдельного человека. По той причине, что на ранних этапах человеческой истории жизнь отдельного человека зависит от благополучия общества, а не наоборот: социум имеет большую ценность, чем индивид.

Уже на ранних этапах человеческой истории образование создается как условие выживание человека, то есть – как ценность. И такое отношение к нему сохраняется на всем протяжении истории. Нет ни одного общества, которое отрицало бы важность и необходимость обучения и воспитания своих членов. Кстати, этим занимаются и животные: родители обучают своих детенышей до-

бывать еду и остерегаться опасностей для жизни. У социальных животных образование включает и привитие навыков социального поведения.

Следовательно, доказывать ценность образования – все равно, что ломиться в открытую дверь. Вопрос в другом: в видах образования, его содержания и его целях.

Образование может быть синкретическим, то есть иметь своим содержанием обучение и воспитание тем знаниям, навыкам, и умениям, которые нужны в повседневной жизни, а также привитие качеств, необходимых для этого. Оно может быть специализированным, то есть, направленным на обучение тем знаниям, умениям и навыкам, которые необходимы для чего-то конкретного: профессиональной работы, охоты, военного дела и т.д. И в первом, и во втором случаях, образование имеет разные качественные уровни, которые зависят от объема и сложности задач. Для жизни в примитивном и небольшом обществе нужны одни знания, умения, навыки и личностные качества, а для жизни в современном обществе – другие. Хотя Макс Вебер, в «Науке как призвании и как профессии», сравнивая приспособительные возможности древнего и современного человека, оценивал первые как более надежные.

Образование является одним из немногих средств объединения человечества. Но только в том случае, если оно является светским. Знания, распространяемые в рамках светского образования любого уровня, объективны и обладают всеобщим значением. Язык физики, математики, химии, биологии и других наук – универсальный, он понятен всем, кто эти дисциплины изучает. Знания помогают увидеть за различиями, которые характеризуют поверхность человеческого бытия, общее, единое, которые лежат глубже, иногда – на предельном уровне бытия. Образованные люди более толерантны, чем невежественные, они легче находят точки соприкосновения, общие моменты, чем люди необразованные.

Ценность образования проявляется и в том, что оно делает общество качественно иным. Любая форма и способ объединения образованных людей отличается от форм и способов объединения людей невежественных (необразованных). По следующим показателям:

1. По составу интегрирующих компонентов. Необразованные люди не сознают важности и ценности индивидуальной свободы, опасаются её и готовы пожертвовать ею в обмен на безопасность, опеку, комфорт и другие блага, которые предоставляет сильная власть. Иными словами, тоталитарные, диктаторские, абсолютистские формы и способы общественного устройства возможны (длительное время), если подавляющее число людей невежественны (не образованы). В таких обществах власть заинтересована в сохранении существующего положения дел, не заинтересована в образовании, опасаясь, что это поставит под угрозу её (власти) существование. Или же образование дозируется по содержанию, видам, социальному положению, этническому, гендерным и иным критериям.

Таким образом, существует прямая связь между образованием и формами общественной жизни людей.

2. Общество образованных людей обеспечивает более высокий уровень жизни своим гражданам, поскольку необходимые для жизни материальные и духовные блага достигаются посредством техники, технологий и компетентных специалистов, которые способны их создавать и применять. Голод, эпидемии, большое социальное неравенство в обществах образованных людей почти искоренены.

3. Общество образованных людей менее конфликтно. Это объясняется тем, что причина конфликтов чаще всего заключается в непонимании людьми того факта, что различия между ними, которые являются поводом для конфликта, характеризуют только поверхностный, феноменальный уровень их бытия. Но именно он доступен обыденному созна-

нию, а также пониманию плохо образованного человека. Хорошо образованный человек способен увидеть за различием общее и тем самым понять непринципиальный характер разногласий или конфликтов, возможность их преодоления.

Ценность образования проявляется и в его содержании. Оно может быть общим: дать определенный объем универсальных знаний, умений, навыков, воспитать общие социальные и индивидуальные качества. Объем этих общих знаний и социальных качеств определяется временем, местом, содержанием жизни. Об этом мы уже говорили выше.

Образование может быть профессиональным: его целью является подготовка человека к работе в какой-либо профессии. Содержание образования включает в себя знания, умения, навыки, необходимые для начала работы в этой профессии, а также личностные качества, которыми должен обладать этот человек. Знания и личностные качества, даже при профессиональном образовании, условно можно подразделить на общие, которые необходимы для усвоения профессиональных знаний и умений, и на собственно профессиональные. Подмастерье сапожника или столяра не нуждался в знаниях по биологии, физике или химии, но будущему токаря, фрезеровщику и газосварщику знание физики, химии и математики, как минимум в рамках школьной программы, необходимы.

Уровни профессионального образования, согласно российскому закону, известны. Но уровень образования не имеет прямой связи с качеством образования. Есть хорошее и плохое среднее профессиональное образование, точно так же, как есть хорошее и плохое высшее профессиональное образование. Слова «хорошее» и «плохое» – оценочные, опирающиеся на субъективные предпочтения. Поэтому правильной будет говорить об образовании, обеспечивающем подготовку специалистов, способных выполнять профессиональные обязанности на уровне требований, предъявляемых стандартами (практикой, жизнью,

потребностями и т.д.). «Знание трактуется теперь как интеллектуальный капитал, а инвестиции в человеческий капитал и в информационные технологии становятся решающими и преобразующими и экономикой, и всё общество [1].

Таким образом, ценным является не образование само по себе, подтвержденное наличием соответствующего диплома, а качественное образование.

Ценность образованию (как и золоту) придает его труднодоступность и не общедоступность. Если бы золото лежало на поверхности земли, и его было бы много, как песка, оно бы не было выбрано в качестве денежного эквивалента. Образование, в первую очередь – приобретение знаний, дело нелегкое. Учиться трудно. Особенно – в высшем учебном заведении. Трудность эта вытекает из содержания осваиваемых дисциплин, дающих необходимые компетенции. Для получения высшего образования требуется затратить много физической и психической энергии, времени и сил. Именно это определяет его ценность, а не деньги, которые студент (или его родители) платит за обучение. В силу сложности, трудности высшего образования его получить способны далеко не все. Потому что не все люди обладают необходимыми для этого интеллектуальными и психофизическими способностями. Но когда эти естественные фильтры (барьеры) снимаются и заменяются денежной платой за обучение, то образование превращается в такой же точно товар, как колбаса, обувь и автомобиль. Результатом становится его обесценивание. Оно теряет свой смысл, значение, общественное признание. Те работодатели, кто понимает «что к чему», знают, что диплом МГУ, МФТИ или МГИМО – это один диплом, а диплом Международного гуманитарного университета или Всероссийского акмеологического института – это совсем другой диплом. Но с формальной стороны – они равноценны. Более того, следствием такого подхода стало снижение качества и уровня образования и в традиционных, «старых» вузах. И причиной этого явля-

ется акцент на количественные параметры в ущерб качеству. Но ценность определяется качеством, а не количеством.

И что весьма печально: образование перестает цениться большинством людей. Именно из-за его легкодоступности. Оно остается привлекательным, но не из-за того, что обеспечивает людей необходимыми знаниями, а потому что дает диплом. То есть, целью становится образовательный сертификат.

Содержание и цель общего образования имеет большое значение, поскольку оно создает основу для дальнейшей жизни человека. Если образование узкое, бедное, специализированное (религиозное или военное), то диапазон его применения также будет ограниченным. Например, целью образования может быть обучение человека грамоте и счету. В этом случае, дальнейшая судьба этого человека незавидна и связана с неквалифицированным трудом. Модель общего образования, в основе которой лежит специализация, – например гуманитарная, языковая, математическая или естественнонаучная, – предполагает, что уже в раннем школьном возрасте можно выявить склонности, способности и возможности человека и предложить ему соответствующий пакет образовательных услуг. То есть, если у него диагностированы математические способности, давать ему усиленную подготовку в этой области, а по остальным дисциплинам ограничиться минимумом. Система итоговых испытаний (ЕГЭ и его аналоги) предполагает различные уровни подготовки, дающие право на дальнейшее образование. Например, школьник не сдавал ЕГЭ по биологии и химии, поскольку посчитал, что эти дисциплины не требуются для поступления в выбранный им институт. А как быть, если через несколько лет, после получения жизненного опыта, у человека обнаружится склонность к чему-то, о чем он ранее не подозревал. И он пожелает реализовать себя в этой сфере, получить соответствующее образование и специальность. Но старто-

вых знаний для этого у него нет. И придется учиться заново.

В 30–40-е годы в США была создана модель школьного образования, опирающаяся на прагматическую философию Джона Дьюи. Школьник имел возможность выбирать содержание обучения, в соответствии со своими планами на жизнь и интеллектуальными способностями. Школы также были градуированы на «сильные» и «средние», в зависимости от содержания и тяжести учебной нагрузки. Результатом стало то, что большинство учеников выбирали учебные программы, не требующие значительных усилий. А учебные заведения инженерно-технического профиля нуждались в абитуриентах, имеющих хорошие знания по физике и математике. Причем в большом количестве таких абитуриентов. А их не было. Поэтому в инженерных и медицинских вузах США более половины студентов – иностранцы: китайцы, индусы, русские, имеющие хорошую школьную базу по математике и естествознанию.

Чарльз Сноу, – английский писатель и философ, – высоко оценивал советскую систему образования, благодаря которой стране, еще в двадцатые годы имеющей 70% неграмотного населения, удалось в конце пятидесятых годов выйти в открытый космос, создать промышленность современного типа. Без сотен тысяч инженеров и техников это не было бы возможно, а их подготовка в вузах и техникумах, в свою очередь, предполагала хорошую школьную подготовку по физике, химии, биологии и математике. Эта цепочка в СССР была создана, апробирована и успешно существовала до начала 90-х годов. Затем она стала постепенно разрушаться. И повинна в этом не чья-то злонамеренная воля, тайный умысел или заговор. Нет, в этом факте нашла подтверждение истина, согласно которой образование как феномен зависит от внешних факторов, его содержание, статус и ценность определяются целями: индивидуальными и социальными. Выступая на одном из общественных форумов,

посвященных проблемам образования в России, заведующая кафедрой философии образования МГУ Елена Брызгалина обратилась к присутствующему там президенту России: «Скажите, какое образование нужно стране? Сформулируйте задачу, цели образования. Без этого оно не может успешно существовать и развиваться». Она сказала то, о чем писал Сенека еще 2 тысячи лет назад: «Для корабля, который не знает, куда плыть, ни один ветер не будет попутным».

Обращение осталось без внятного ответа, потому что само наше общество сейчас находится в положении такого корабля. И кормчие тоже. Отсутствие перспективной цели вынуждает довольствоваться решением повседневных задач, реагируя на складывающуюся независимо от нас ситуацию. Среди средств и ресурсов, используемых для этого, нет образования, поскольку этот ресурс – долговременный. Он создается долго, окупается не сразу. Поэтому вкладываться в него можно только в том случае, если перспективные цели и задачи существуют, а образование и наука находятся в ряду средств для достижения этих

целей и решения задач. Этого сейчас, как мы видим, нет.

Таким образом, как видно из приведенного анализа, современная рыночная среда очень неоднозначно влияет на образование в российском обществе. С одной стороны, повышая значимость и ценность образования в информационном обществе, стимулируя к его получению, с другой стороны, мы видим явно обесценивание качества образования, нацеленность на наиболее утилитарный и легко достигаемый результат. Образование, потеряв свою социальную ценность, становится личным делом человека. Не общество (государство), а индивид заинтересован в том, чтобы получить образование, если он считает, что это нужно ему для успешной жизни.

И, тем не менее, образование остаётся важным институтом социализации и культурализации, призванным сформировать и (или) привить индивидуально и социально значимые качества личности. Ценность образования в том, что оно участвует в создании и сохранении общих ценностей, без которых солидарное, устойчивое существование общества невозможно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Огурцов А. П., Платонов В. В. Образы образования. Западная философия образования. XX век. СПб.: Изд-во РХГИ, 2004. 520 с.
2. Степашко Л. А. Философия и история образования: учебное пособие для студентов вузов. М.: издательство «Флинта», 2013. 272 с.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (с изм. 2018 г.). // [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/> (дата обращения: 24.02.2018).
4. Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. М.: Московская школа политических исследований, 2002. 320 с.
5. Чукин С. Г. Философия. Учебник для высших военно-учебных заведений внутренних войск МВД России. М.: Редакция журнала «На боевом посту», 2013. 624 с.