

УДК: 378.147

МЕЖКАФЕДРАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ВОЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кузнецов Павел Владимирович

*старший преподаватель кафедры огневой подготовки
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург
vacen9578@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматривается экспериментальная работа как этап исследовательской деятельности. Автор статьи предлагает пути включения профессорско-преподавательского состава военной образовательной организации высшего образования в педагогическое исследование на основе межкафедрального планирования.

Ключевые слова: экспериментальная работа, межкафедральное планирование.

INTERDEPARTMENTAL PLANNING OF EXPERIMENTAL WORK OF A MILITARY HIGHER EDUCATION ORGANIZATION OF THE RUSSIAN NATIONAL GUARD

Kuznetsov Pavel Vladimirovich

*senior lecturer of the training department
Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops
Saint-Petersburg
vacen9578@mail.ru*

Annotation. The article considers the experimental work as a stage of research. The author suggests ways to include the teaching staff of the military educational organization of higher education into the pedagogical research on the basis of interdepartmental planning.

Keywords: experimental work, interdepartmental planning.

В условиях динамично развивающейся системы российского высшего профессионального образования перед военными институтами войск национальной гвардии встает необходимость совершенствования образовательного процесса. В этой ситуации актуализируются вопросы активного включения профессорско-преподавательского состава в исследовательскую деятельность, педагогические исследования для поиска путей повышения качества образования.

За последнее время в системе образования войск национальной гвардии обозначилось два существенных вопроса, требующих разрешения.

Первый заключается в том, что в связи с реорганизацией внутренних войск в войска национальной гвардии, на них бы-

ли возложены новые, ранее не присущие им задачи (например, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и в области частной охранной деятельности и т.д.) [4]. Это, в свою очередь, требует нововведений в систему образования военных институтов войск национальной гвардии.

Второй вопрос связан с тем, что реформы, которые были проведены за последние десятилетия в области образования, привели к тому, что при нынешних условиях государственного заказа (ФГОС ВО 3 + +), конечной задачей высшего профессионального образования является подготовка компетентных специалистов, т.е. специалистов, обладающих специфической способ-

ностью, позволяющей эффективно решать профессиональные задачи. От будущих военных специалистов требуется не только наличие профессиональных знаний, навыков и умений, но и способность распоряжаться ими при выполнении функциональных задач, а также направленность на их развитие. Как следствие, потребовали изменения не только содержание образования в военных институтах и способы его освоения, но и организация образовательного процесса в военных институтах. Новые условия выходят за границы знаниево-центристской педагогической парадигмы, ориентированной на формирование и развитие ЗУНов, так как вопрос ставится об эффективном их применении [5].

Одним из факторов инновационных изменений процесса образования в военных образовательных организациях высшего образования (ВООВО) войск национальной гвардии выступает включение профессорско-преподавательского состава в педагогические исследования и экспериментальную работу.

За теоретическую основу экспериментальной работы автор статьи взял труды Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского.

Ю.К. Бабанский обозначил задачи, которые возможно решить при помощи педагогического эксперимента [1, с. 46–48]:

– установление зависимости между педагогическими воздействиями и достигаемыми при этом педагогическими результатами;

– выявление зависимости между определённым условием или системой условий и достигаемым педагогическим результатом;

– определение зависимости между системой педагогических мер или условий и затратами времени и усилий педагогов и учащихся на достижение определенных результатов;

– сравнение двух или нескольких результатов педагогических воздействий или условий и выбора из них оптимального с точки зрения какого-то критерия;

– доказательство рациональности определенной системы мер по ряду критериев одновременно при соответствующих условиях;

– обнаружение причинных связей.

Наиболее важными условиями эффективного проведения экспериментальной работы Ю.К. Бабанский относит следующее:

Во-первых, исследуемому явлению, перед началом экспериментальной работы, должен предшествовать всесторонний и полный теоретический анализ, обзор практики, а также генезис явления, с целью уменьшения количества решаемых в ходе работы задач [1, с. 78–79].

Во-вторых, далее необходимо уточнить гипотезу, чтобы она обязательно ориентировала экспериментальное доказательство, ввиду своей новизны, необычности или же противоречия с бытующими мнениями. Следует определить признаки и критерии, по которым будет определяться исследуемое явление [1, с. 80].

В-третьих, требуется обоснование количества экспериментальных объектов и времени на проведение экспериментальной работы [1, с. 80].

Анализ работ ученых-педагогов на эту тему, позволил уточнить алгоритм проведения экспериментальной работы:

1. Определение замысла.
2. Уточнение гипотезы.
3. Планирование и составление плана.
4. Подбор диагностик (методик).
5. Научно-методическое обеспечение.
6. Проведение педагогического эксперимента.
7. Непрерывный контроль за ходом эксперимента.
8. Обработка и обобщение результатов эксперимента, формулирование выводов, описание протекания эксперимента (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский).

Центральным понятием при проведении экспериментальной работы является педагогический эксперимент.

Педагогический эксперимент, в широком смысле, это диагностическая проверка выдвинутой гипотезы, относительно применяемых педагогических воздействий в четко фиксируемых условиях [2, с. 50]. В зависимости от решаемых исследовательских задач, эксперимент может быть констатирующим или формирующим [2, с. 51].

Примечательна классификация педагогического эксперимента, приведенная В.И. Загвязинским. При проведении *зондирующего* или *проверочного* эксперимента проверяются предложения частных гипотез, то есть уточняются или устанавливаются отдельные факты. *Созидательный* или *преобразующий* эксперименты проводятся в целях проверки общих гипотез или комплексных нововведений. *Абсолютный комплексный педагогический эксперимент* организуется, когда перед исследователем не ставится цель познания явления в сравнении с другими, а рассмотрение его как такого. Когда задачей эксперимента является выбор наиболее оптимальных условий или средств педагогической деятельности, он будет носить сравнительный характер, такой эксперимент называется *сравнительным*. Сам же *сравнительный эксперимент* имеет некоторую вариативность. Экспериментальный объект (экспериментальная группа) сравнивается с контрольным, которого не коснулись экспериментальные изменения. При другом варианте, сравнительный эксперимент можно организовать так, когда контрольного объекта нет и необходимо выбрать наиболее оптимальный из нескольких экспериментальных вариантов. Вероятен и смешанный вариант, когда создается несколько экспериментальных объектов и один контрольный. По способам организации *сравнительный эксперимент* В.И. Загвязинский разделяет на эксперименты, построенные по принципам *единственного различия, единственного сходства, сопутствующих изменений* [2, с. 89–90].

Говоря о проведении экспериментальной работы в ВООВО, в частности в Санкт-Петербургском военном институте войск национальной гвардии, можно обратить внимание на междисциплинарные свя-

зи и межкафедральное планирование данной работы. А.С. Сиденко в своей работе, предлагает вариант коллективного планирования экспериментальной работы для педагогической ООВО [3]. Используя опыт работы А.С. Сиденко, предлагается вариант коллективного межкафедрального планирования экспериментальной работы в Санкт-Петербургском военном институте войск национальной гвардии.

Планировать работу отдельного преподавателя или группы преподавателей, работающих над одной темой, следует в рамках плана общеузовской научно-экспериментальной работы. Межкафедральное планирование целесообразно проводить по двум направлениям: военно-профессиональный блок (кафедры управления повседневной деятельности, тактики, огневой подготовки, обеспечения СБД) и гуманитарный блок (кафедры гуманитарных профилей).

Например, тема «Формирование универсальных способов, направленных на развитие военно-профессиональных компетенций будущих командиров взводов», может быть разработана преподавателями разных военно-профессиональных дисциплин, работающих на одной параллели. В целях предотвращения дублирования, работы отдельных преподавателей должны быть сведены в единый план (по одной параллели, например, 3 курс). Для обеспечения междисциплинарной и межкафедральной преемственности, необходимо установить согласование планов экспериментальных действий и последовательности развития качеств личности курсанта.

Альтернативный способ межкафедрального планирования может включать в себя консолидацию преподавателей не по параллелям, а по решению научных задач, направленных на получение новых знаний. В таком случае группа преподавателей может объединиться в проектную группу, работающих над развитием конкретных компетенций курсантов, а также их качеств личности. Например, военно-профессиональная компетенция «Подготовка подразделения к выполнению служебно-боевой

задачи» подразумевает развитие конкретных качеств курсанта, включающих в себя: управление своей деятельностью, контроль и коррекция, выполнение логических операций и т.д.

Перед каждым частным экспериментом составляется его программа и план. Принимая во внимание цели общего эксперимента, в этом плане необходимо указать последовательное или параллельное решение исследовательской задачи, предполагающее дальнейшее его внедрение в систему военного образования. Иначе говоря, меж-

кафедральное планирование в рамках ВОО-ВО может строиться по типу «матрешки»: от интегрального – общеузовского, до индивидуального и наоборот.

Ниже, в таблице № 1, приводится вариант памятки преподавателю ВООВО, для составления программы эксперимента.

Организация межкафедрального планирования экспериментальной работы в ВООВО может являться перспективным направлением в контексте совершенствования образовательного процесса.

Таблица 1 – Памятка преподавателю ВООВО, для составления программы эксперимента

Пункт программы	Содержание	Вопрос для ответа
1. Исполнитель эксперимента	Фамилия, отчество, должность	
2. Педагогическая цель	Ожидаемый результат, появившийся в результате эксперимента	<i>Какие качества личности курсантов хотите развивать за счет экспериментальных действий? Какие изменения обученности курсанта предполагаете?</i>
3. Цель эксперимента	Ожидаемый результат деятельности экспериментатора, оформленный в виде экспериментальных результатов	<i>Что хотите разработать и опробовать? Какие экспериментальные разработки будете внедрять в учебный процесс? Что будет апробироваться: программа, учебный план, концепция, методика и др.?</i>
4. Гипотеза	Логически обоснованное предположение	<i>Что предполагаете? В чем состоит совокупность педагогических воздействий, направленных на достижение цели? Что будете проверять?</i>
5. Диагностический инструментарий	Средства оценивания результатов эксперимента	<i>С помощью чего будет осуществляться контроль за результатами? Что будет выступать в качестве средств оценивания результатов эксперимента?</i>
6. Критерии оценки ожидаемых результатов	Признаки, на которых производится оценка эффективности экспериментальной работы	<i>С помощью каких признаков состояния курсантов будет оцениваться результативность экспериментальных материалов? Как Вы предполагаете фиксировать, диагностировать, какие изменения произошли в курсанте?</i>

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. М., 1989. 491 с.
2. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. М., 2005. 208 с.
3. Сиденко А.С. Планирование экспериментальной работы // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2011. № 1. С. 60.
4. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27 (Ч. I). Ст. 4159.
5. Фирер А.Ф. О соотношении понятий «компетентность» и «компетенция» // Омский научный вестник. 2012. № 1. С. 169.