

УДК 340.11

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК МЕРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Карпов Игорь Юрьевич

адъюнкт

Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург

igor40ru@mail.ru

Аннотация. В настоящее время все большее внимание уделяется процессам, связанным с изучением юридической ответственности. Именно поэтому в представленной статье проведен анализ актуального вопроса юридической ответственности как меры государственного принуждения в сфере противодействия преступности. Методология исследования – анализ научной литературы по заданной проблеме, а также практического отечественного опыта. Новизна статьи заключается в предоставлении информации, относительно совершенствования меры по противодействию преступности с помощью применения юридической ответственности.

Ключевые слова: юридическая ответственность, государство, принуждение, противодействие, преступность, доказательство.

LEGAL RESPONSIBILITY AS A MEASURE OF STATE FORCEMENT IN THE SPHERE OF COUNTERACTION OF CRIME

Karpov Igor Yurievich

postgraduate military student

Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops

Saint-Petersburg

igor40ru@mail.ru

Annotation. Currently, more attention is paid to the processes related to the study of legal liability. That is why in the present article an analysis of the actual issue of legal responsibility as a measure of state coercion in the field of combating crime is carried out. The research methodology is the analysis of the scientific literature on a given problem, as well as practical domestic experience. The novelty of the article lies in the provision of information regarding the improvement of measures to counter crime through the use of legal liability.

Key words: legal responsibility, state, coercion, counteraction, crime, proof.

Юридическая ответственность – это применение к лицу, вина в совершении преступления которого доказана, мер государственного принуждения. В таком случае, государство и правонарушитель становятся субъектами общественных отношений в сфере противодействия преступности. Государство (в частности, органы судебной власти) является стороной, которая применяет к преступнику санкции (предусмотренные соответствующими нормативно-правовыми актами и другими источниками законодательной базы).

В целях противодействия преступности применяются следующие разновидности юридической ответственности:

- материальная (в данном случае, правонарушитель обязуется возместить причинённый им имущественный вред или выполнить свои договорные обязательства, а также возможно взыскание в виде размера неустойки);

- уголовная (в соответствии с решением судебного органа на основе Уголовного кодекса, виновное лицо приговаривается к лишению свободы, аресту или ис-

правительным работам. Привести решение суда в действие возможно только на основе норм, представленных в Уголовно-процессуальном кодексе);

- конституционно-правовая (предусмотрена для физических лиц, которые являются сотрудниками различных государственных органов и совершили должностное преступление);

- гражданско-правовая (применяется к лицам, которые совершили посягательства на личные неимущественные и имущественные права других граждан);

- административная (предусмотрена для достижения законности и борьбы с правонарушениями в сфере общественных отношений).

Юридическая ответственность является инструментом, который предоставляет возможность применить существующие нормы права к лицам, которые являются виновными в тех или иных преступлениях.

Меру ответственности для правонарушителя определяют органы судебной власти, опираясь на нормативно-правовые акты.

Юридическая ответственность направлена не только на применение к правонарушителю санкций, а и на реализацию воспитательных целей, которые позволяют преобразовать его общественную сознательность в положительную сторону.

Государственное принуждение – это метод регулирования законности действий субъектов общественных отношений, который осуществляется в рамках, установленных законодательной базой. Он помогает защитить интересы государства и его граждан и не может применяться к субъектам вразрез с установленными правовыми границами. Законодательные нормы в данной сфере права гарантируют общеобязательный характер для всех субъектов и регулируют функционирование государственных органов, деятельность которых направлена на профилактику и борьбу с преступлениями.

Чтобы установить вину правонарушителя и определить для него

соответствующее наказание, уполномоченные органы должны:

1. Предъявить юридическому лицу обвинение в подозрении о совершении им каких-либо действий, идущих вразрез с законом.

2. Рассмотреть материалы дела и установить принадлежность правонарушения к конкретной группе преступлений, идентифицировать его в отношении системы классификации юридических проступков.

3. В соответствии с тяжестью вины определить меру наказания для преступника и осуществить её по отношению к нему.

До тех пор, пока вина подозреваемого в совершении преступления лица не доказана, действует норма, в соответствии с которой к нему не могут быть применены взыскания и другие санкции (презумпция невиновности).

Следует обратить внимание на то, что привлечь правонарушителя к юридической ответственности может только суд. Субъект преступления имеет право обжаловать его решение в апелляционном суде или в суде высшей инстанции.

Также существует ещё одна разновидность правонарушений, которые влекут за собой юридическую ответственность. В случае, если субъект не выполняет свои обязанности, установленные на законных основаниях (к примеру, не выплачивает алименты). Такие проступки имеют особенность – лицо может самостоятельно прекратить совершать противоправные действия без вмешательства государственных органов, функцией которых является принуждение субъектов к выполнению своих обязанностей. Если оно этого не делает, то применяются санкции, направленные на борьбу с уклонением от этих обязанностей (штраф, административные взыскания и т.д.).

Как и любой инструмент реализации законодательных норм, юридическая ответственность имеет отличительные черты. Среди них:

- принудительный характер;

- возможность применения только в соответствии с существующими правовыми нормами;

- влечёт за собой применение к правонарушителю санкций с целью исправления и борьбы с преступлениями;

- предпосылкой для наступления юридической ответственности является юридический факт, свидетельствующий о наличии в действиях нарушителя противоправного характера;

- имеет строго обусловленный порядок применения мер наказания по отношению к субъекту преступления [1].

Следует обратить внимание на то, что юридическая ответственность не всегда наступает в виде применения мер наказания к правонарушителю. В роли санкций может выступать условное осуждение, в случае, если преступление не является тяжким.

Юридическая ответственность является неотвратимой. Меры наказания должны соответствовать тяжести правонарушения. Судебные органы при принятии решения о назначении санкций могут руководствоваться только законодательной базой. Ответственность наступает после доказывания вины правонарушителя.

Юридическая ответственность является не только способом наказания преступника, но и способствует предупреждению повторных правонарушений лицом в дальнейшем. Данный вид государственного принуждения предполагает наступление для нарушителя негативных последствий в качестве наказания за совершённые действия. Под наказанием следует понимать материальную, уголовную, дисциплинарную или административную ответственность [2].

Юридическая ответственность является эффективным организационным инструментом государственного принуждения. Руководствуясь нормативно-правовой базой, судебный орган определяет для преступника меры наказания, направленные на предупреждение совершения им противоправных действий в дальнейшем.

Одним из основных принципов юридической ответственности является то,

что преступник подвергается приведению в действие определённого для него наказания в индивидуальном порядке. То есть, невозможно перенести ответственность на другой субъект и за каждым физическим лицом закреплена обязанность не отклоняться от норм, установленных на законодательном уровне [3, с. 13].

Юридическая ответственность выражается в реакции государства на совершённые отдельным индивидом противоправные действия, которая предполагает для него негативные последствия. Субъект обременяется дополнительными обязательствами перед государством или подвергается санкциям, установленным в соответствии с существующими нормами, содержащимися в правовых актах, регулирующих общественные отношения в данной сфере управления. Правовой статус преступника терпит преобразования и корректирует его общественно-социальную роль.

Правовая система, которая регулирует общественные отношения в сфере применения мер наказания за проступки, требует пересмотра и детализации. Для её усовершенствования необходимо принять меры, которые позволят более эффективно бороться с преступлениями.

Аппарат управления методами государственного принуждения необходимо разделить на большее количество специализированных органов, действия которых направлены на борьбу с преступлениями, для того, чтобы каждый из них рассматривал проступки в поле чётко определённых правовых категорий.

Отдельно взятый юридический проступок не способен нарушить нормальное функционирование правовой системы государства, но их совокупность представляет для него серьёзную угрозу. На данный момент, согласно статистическим данным, уровень преступности значительно повысился. Для того, чтобы эффективно с ней бороться, следует определить чёткие границы для квалификации действий субъектов права, чтобы иметь возможность применить к ним меры государственного принуждения. Это позволит повысить уровень социальной ответственности и правового

сознания граждан. Юридическая ответственность имеет воздействие на широкий круг общественных отношений, благодаря чему можно регулировать уровень преступности и добиться сведения её к минимальному значению.

Следует предпринять меры по установлению контроля за надлежащим использованием судебными органами и отдельно взятыми сотрудниками данной ветви исполнительной власти нормативно-правовых актов, касающихся определения и применения санкций по отношению к правонарушителям [4, с. 81].

Также, следует обратить внимание на качество соблюдения принципа равенства перед законом. Нужно предпринять меры по установлению контроля за беспристрастностью органов исполнительной власти во время приведения в действие назначенного наказания по отношению к лицу, которое является субъектом правонарушения. Судебная система на данном этапе правового развития не является идеальной, она требует качественных преобразований для достижения необходимой справедливости при рассмотрении отдельных преступлений.

Данные коррективы позволят укрепить в государственной системе эффективность правовых норм и рационально использовать методы принуждения преступников к ответственности [5, с. 93].

Таким образом, юридическая ответственность является одним из основных методов государственного принуждения. Она гарантирует соблюдение законности в сфере приведения в исполнение наказаний, предусмотренных за совершение субъектами права различных проступков, представляющих опасность для установленного государственного порядка, общества и его отдельных единиц, а также, позволяет производить профилактику и противодействие преступлениям. Юридическая ответственность является инструментом, который способствует достижению цели построения модели правового общества. Она представляет собой важный элемент, входящий в состав современной правовой системы и блокирует противоправное поведение отдельных индивидов, а впоследствии способствует укреплению устоявшихся законных норм и их соблюдению. Данная составляющая имеет огромное значение для эффективной реализации мер государственного принуждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26 апреля 2017 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Российская газета. 2017. – 5 мая.
2. Попов Н.А. Принуждение к даче показаний: квалификация и предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Омск, 2001. 208 с.
3. Трубецкой Е.Н. Лекции по энциклопедии права: Теория принуждения. 2-е изд. М., 2012. 227 с.
4. Сундуоров Ф.Р. Наказание и альтернативные меры в уголовном праве. М.: Статут, 2015. 257 с.
5. Жижиленко А.А. Очерки по общему учению о наказании. СПб.: Academia, 1923. 110 с.