

УДК 327.7

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Кротова Екатерина Николаевна

*слушатель факультета подготовки оперативного состава подразделений
экономической безопасности и противодействия коррупции
Нижегородская академия МВД России
г. Нижний Новгород
ms.tyunina96@mail.ru*

Научный руководитель – Петрянина Ольга Александровна

*кандидат юридических наук
доцент кафедры конституционного и международного права
Нижегородская академия МВД России
г. Нижний Новгород
petryanina-oa@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются основные формы реализации международных способов защиты прав и свобод человека и гражданина: универсальные органы (Организация Объединенных Наций, Международный уголовный суд) и региональные органы (Совет Европы, Европейский суд по правам человека). Анализируется опыт взаимодействия Российской Федерации с международными организациями по защите прав граждан, проблемы и пути их разрешения.

Ключевые слова: международные организации, защита прав и свобод человека и гражданина, универсальные органы, региональные органы.

INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AS A WAY TO DEFEND RIGHTS AND LIBERTY OF HUMAN AND CITIZEN

Krotova Ekaterina Nikolaevna

*cadet of faculty of training of operational structure divisions of economic security
and anti-corruption
Nizhniy Novgorod academy of the Ministry of the Interior of Russia
Nizhniy Novgorod
ms.tyunina96@mail.ru*

Research supervisor – Petryanina Olga Aleksandrovna

*candidate of juridical sciences
associate professor of the department of constitutional and international law
Nizhniy Novgorod academy of the Ministry of the Interior of Russia
Nizhniy Novgorod
petryanina-oa@yandex.ru*

Annotation. In this article we examine general forms of realization of international ways to defend rights and liberty of human and citizen: universal agency (United Nations Organisation des Nations unies, International Criminal Court) and regional agency (Council of Europe, European Court of Human Rights,). Experience of cooperation between Russian Federation and international civil rights organizations, problems and ways to solve them are also analyzed.

Keywords: international organizations, protection of human and civil rights and freedoms, universal agency, regional agency.

В настоящее время международные органы по правам человека разделяют на две формы: универсальные и региональные. Каждая из указанных форм занимает особенное место в системе обеспечения реализации прав человека и имеет свой объем компетенции и функции. В свою очередь сегодня можно наблюдать определенные проблемы во взаимодействии России и международных организаций, основной задачей которых является защита прав и свобод человека и гражданина. Предполагается целесообразным рассмотреть более подробно каждый из вышеуказанных средств защиты прав.

Универсальные международные средства защиты прав и свобод человека – специальные органы, созданные в соответствии с международным правом, наделенные полномочиями по рассмотрению, принятию и оценке обращений граждан стран-участников, заключивших соглашение о сотрудничестве в сфере защиты прав граждан, путем взаимодействия через международные организации. Универсальные международные органы подразделяются на квазисудебные и конвенционные. К первой категории относятся органы, действующие на основании международных договоров и осуществляющие судебную защиту стран-участников, заключенных договоров, таким образом, что указанные органы по своей сфере деятельности похожи на судебные органы. Конвенционные органы в свою очередь представляют собой действующие на основании договоров органы, основной сферой деятельности которых является контроль за соблюдением указанных соглашений государствами-участниками, в данном случае конвенционные органы носят в основном политико-правовой характер.

В качестве примера будет рассмотрен такой универсальный международный орган как Организация Объединенных Наций, в частности его орган Международный суд и Международный суд (МС), как не подотчетный Организации Объединенных Наций (ООН) орган. Чтобы всесторонне проанализировать данные органы, необходимо обратиться к истории создания ООН.

ООН – это международная организация, образованная с целью стабилизации, поддержания и сохранения международной безопасности и мира между странами-участниками. Формулировка «объединенные нации» впервые прозвучала в Декларации Объединенных Наций во время Второй мировой войны в 1942 году, когда представители 26 государств взяли на себя обязательство осуществлять совместную борьбу против стран, пропагандирующих националистические идеи. В ходе Ялтинской (Крымской) конференции трех стран антигитлеровской коалиции СССР, США и Великобритании в феврале 1945 года была достигнута конечная договоренность об учреждении ООН. Уже в конце апреля 1945 года в Сан-Франциско началась разработка Устава ООН, в которой принимали участие представители 50 стран. На сегодняшний момент в состав ООН включает 193 государства. К органам ООН относятся: Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат.

Одним из важнейших органов ООН, занимающихся не только вопросами обеспечения мира и безопасности государств, но и вопросами реализации прав человека, является МС ООН, который представляет собой учрежденный Уставом ООН орган, основными целями которого является улаживание и разрешение международных споров, проводимое в соответствии с принципами международного права и справедливости.

МС ООН был основан в 1946 году, ранее вместо МС ООН функционировала Постоянная палата международного правосудия (ППМП), учрежденная под эгидой Лиги Наций в 1920 году. ППМП в 1945 году вынесла решение о передаче своих полномочий МС ООН, который должен был также заседать во Дворце мира в Гааге (МС ООН является единственным органом, заседающим не в Нью-Йорке).

МС ООН осуществляет работу в соответствии со Статутом МС ООН и Регламентом МС ООН, в его состав входит 15 судей, отвечающих всем требованиям, предъявляемым в соответствии с международным правом. Одними из ключевых

функций МС ООН является консультативная и судебная. Консультативная функция реализуется на практике таким образом, что МС ООН выносит консультативные заключения по ряду юридических вопросов, так Генеральная Ассамблея ООН и Совет Безопасности ООН имеют право согласно ст.96 Устава ООН запрашивать у МС ООН заключения, содержащие консультативные положения по тому или иному вопросу. Что касается судебной функции МС ООН, она имеет более обширное применение. Поскольку МС ООН выступает в качестве главного судебного органа ООН, он должен обеспечивать верховенство права в международных отношениях, поддерживать мировую безопасность стран, и в случае возникновения обстановки, угрожающей международной ситуации в мире, в кратчайшие сроки переводить данную ситуацию в нормальный режим [1].

Относительно взаимодействия Российской Федерации и МС ООН можно сказать, что сегодня довольно актуальным вопросом остается рассмотрение МС ООН иска Украины, касающегося предполагаемых нарушений Российской Федерацией (РФ) Конвенции о противодействии финансированию терроризма и Конвенции о ликвидации расовой дискриминации. Суть иска Украины заключается в том, что Россию обвиняют в том, что начиная с 2014 года РФ начала «военные вторжения на Украину», осуществляла «финансирование террористических актов», а также касаясь республики Крым Россия захватила «часть суверенной территории военной силой». Обвинения в отношении нарушения Конвенции о ликвидации расовой дискриминации касаются того, что РФ осуществляет «целенаправленную кампанию по культурной чистке» [2]. В марте 2017 года в МС ООН начались слушания по иску Украины против России, однако МС ООН указал, что его юрисдикция не распространяется на данный иск, поскольку вопросы суверенитета, территориальной целостности должны решаться непосредственно между Россией и Украиной. Несмотря на то, что Украина не представила доказательств относительно нарушений Россией Конвенции о противодействии

финансированию терроризма и Конвенции о ликвидации расовой дискриминации, МС ООН постановил принять к РФ временные меры, касаемо соблюдения Россией Конвенции о ликвидации расовой дискриминации. Данные временные меры заключаются в том, что Россия обязана не ограничивать права крымских татар на сохранение своих институтов власти, предоставить возможность обучаться на украинском языке и др. Однако введение временных мер не свидетельствуют о том, что Украина выиграет предъявленный иск или имеет какие-либо преимущества в разбирательствах [3]. Уже в июне 2018 года Украиной снова был подан меморандум по иску против РФ в МС ООН в отношении нарушения двух вышеприведенных Конвенций. Впрочем, данный иск будет рассмотрен по существу только через несколько лет.

Таким образом, исходя из вышеизложенной ситуации, возникшей между Россией, Украиной и Международным судом ООН, можно сделать вывод, что объективность в действиях МС ООН практически отсутствует, данный орган подвержен влиянию антироссийской пропаганды, ввиду чего справедливость принятых решений относительно РФ оставляет ждать лучшего.

К универсальным органам по защите прав и законных интересов человека и гражданина также относят Международный уголовный суд (МУС). Довольно часто данный орган путают с Международным Судом ООН, однако, их поле деятельности коренным образом отличается друг от друга, МУС не является частью ООН, он подчинен странам, ратифицировавшим Римский Статут МУС (т.е. данные страны берут на себя обязанность финансирования деятельности МУС). МУС – учрежденный на договорной основе орган, основной функцией которого является судебное разрешение тяжких преступлений, совершенных в XXI веке, представляющих угрозу для международного мира и безопасности.

МУС является относительно молодым органом, так в 1998 году он был учрежден на основе Римского Статута, свою же деятельность он начал только в 2002 году, после того, как его ратифицировали 60 государств. В компетенцию МУС

входит рассмотрение преступлений, совершенных против человечности, геноцид, военные преступления и преступления террористической направленности.

Одной из причин, почему ряд стран не захотели ратифицировать Римский Статут МУС, является обременение государств-участников обязанностью внесения финансовых взносов, которые довольно большие, а также сложности, возникающие при выходе государств из Статута. Безусловно, каждое государство-участник имеет право выйти из Статута, для этого необходимо направить уведомление Генеральному секретарю ООН, однако только через год происходит выход страны из Статута, в течение этого времени исполнение финансовых обязательств государством сохраняется. В свою очередь Международный уголовный суд также финансируется за счет добровольных взносов физических лиц, правительств и организаций, имея, таким образом, обширную финансовую поддержку [4].

Что касается отношений между Российской Федерацией и Международным уголовным судом, в 2000 году Россия подписала Римский Статут МУС, но не ратифицировала его. В 2016 году Президентом РФ В.В. Путиным было подписано распоряжение, в соответствии с которым Россия отказалась быть участником Римского Статута МУС, обосновывая это решение тем, что МУС не является, как он себя позиционирует, независимым судебным органом, и доверие к данному органу со стороны России полностью подорвано. Подобное заявление связано с тем, что за несколько дней до принятия решения о выходе из Римского Статута МУС России, к РФ были предъявлены обвинения относительно присоединения республики Крым к России, назвав это оккупацией территории Украины и началом войны. Международный уголовный суд также утверждал в своем послании, что РФ, оккупировав территории Украины, совершает там насильственные действия и даже убийства в отношении граждан Украины, которые не признали референдум по присоединению республики Крым состоявшимся. Похожая ситуация была в 2008 году, когда МУС обвинил РФ в грузино-осетинском конфлик-

те [5]. Безусловно, подобные обвинения не остались незамеченными, на что РФ немедленно отказалась быть участником Римского Статута МУС.

Таким образом, говоря о таком универсальном органе защиты прав как Международный уголовный суд, можно сделать вывод, что МУС в отношении РФ принимает абсолютно необъективные решения, обвиняя Россию в совершении преступных деяний. Подобные заявления еще раз подтверждают процветание в современном мире «антироссийских настроений», где расследования таких масштабных международных органов как Международный Суд ООН и Международный уголовный суд носят чуть ли не заказной характер. Показательным является тот факт, что такие страны как Китай, США, ЮАР, Гамбия и др. не признают МУС, а в отношении Гамбии и ЮАР МУС также выносил необоснованные решения, показывая свой дискриминационный характер, ведь девять из десяти дел, находящихся в рассмотрении МУС, касаются Африки, зато за все время существования МУС ни один западный преступник не был осужден. Вопросы к МУС возникают и по поводу финансирования его деятельности, поскольку, несмотря на довольно хорошее финансирование стран-участников, за 14 лет МУС вынес всего четыре приговора, что показывает наличие возможности нецелевого расходования средств, выделенных на разрешение споров по защите прав граждан и поддержания мира и безопасности международного сообщества.

Что касается региональных органов защиты прав и законных интересов человека и гражданина их особенностью является то, что, как правило, основанием для их создания выступают заключенные международные договоры отдельных групп государств в пределах географических регионов. Однако защита нарушенных прав человека осуществляется не только в пределах границ территорий государств-участников международного договора, она охватывает граждан, которые находятся под их юрисдикцией. На сегодняшний момент региональная система защиты прав человека получила широкое распространение, в настоящий момент функционируют

следующие органы региональной системы защиты: Совет Европы, Европейский союз, Организация американских государств, Африканский союз, Союза независимых государств.

Наиболее общеизвестными региональными органами выступают Совет Европы и Европейский суд по правам человека, как один из важнейших органов в структуре Совета Европы (СЕ). СЕ представляет собой международную организацию, основными функциями которой является обеспечение сотрудничества ее членов, в том числе стран Европы, в сфере реализации прав человека, стандартов права, законности и демократического развития. Совет Европы был основан в 1949 году, выступая в качестве старейшей Европейской международной организации. Сегодня 47 государств входят в состав СЕ. Российская Федерация вступила в Совет Европы в феврале 1996 года. Структура данной организации состоит из Комитета министров, Парламентской ассамблеи, Европейского суда по правам человека, Консультативных органов (Венецианской комиссии, Конгресса местных и региональных властей Европы), Секретариата Совета Европы.

Что касается взаимодействия России и Совета Европы, как и в отношениях РФ с МУС и МС ООН имеются определенные разногласия. Так, в 2014 году Парламентская ассамблея Совета Европы (далее – ПАСЕ) лишила Россию ряда полномочий (отсутствие права голоса, запрет на участие в деятельности ПАСЕ и др.), обосновав это возникшей агрессией со стороны России в сторону Украины и незаконным захватом республики Крым. Несмотря на неоднократное рассмотрение вопроса, касающегося отмены санкций против России, в 2015 году они остались в силе, в результате чего, в 2016 году РФ не стала подавать заявку на подтверждение полномочий, а в 2017 году Россия перестала выплачивать взносы в бюджет СЕ [6], что стало причиной кризисного положения Совета Европы, ведь РФ является одним из основных плательщиков в бюджет СЕ. По этому поводу высказывался министр иностранных дел России С. Лавров в своем интервью «Euronews» от 16 октября

2018 года: «По мнению некоторых российских парламентариев, если Совет Европы будет продолжать отстранять Россию, то он сам подпишет себе смертельный приговор. Я думаю, что наше участие в Совете Европы для европейцев важнее, чем для России. Вот моя позиция. Мы вступали в Совет Европы исходя из того, что он обеспечивает универсальное, правовое и гуманитарное пространство для всей Европы. Я убежден, что те, кто лишают российскую делегацию равных прав, точно знают, что делают. Они хотят окончательно исключить Россию из Совета Европы. Если это так, мы им такой радости не доставим — уйдём оттуда сами» [7]. О возможном выходе из Совета Европы высказалась и В. Матвиенко – председатель Совета Федерации РФ.

Таким образом, возникают вопросы по поводу целесообразности участия России в СЕ, ведь опять же РФ необоснованно обвиняют в войне с Украиной, накладывая ряд санкций, ограничивающих круг полномочий России в СЕ, но при этом СЕ ждет, что РФ будет продолжать выплачивать взносы. Так кому действительно важно данное взаимодействие: для России, которая не реализует свои полномочия и получает только несправедливые обвинения, или для Совета Европы, который получает от РФ большие бюджетные взносы? В выходе России из СЕ можно найти только один минус – усложнение процедуры обращения российских граждан в один из органов СЕ – Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), однако и здесь возникает вопрос: так ли это необходимо для России?

ЕСПЧ – это международный судебный орган, входящий в структуру СЕ, юрисдикция которого распространяется на государства, ратифицировавшие Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, основная функция которого заключается в защите прав и свобод человека, рассмотрение жалоб и межгосударственных дел граждан. Юрисдикция ЕСПЧ распространяется на Российскую Федерацию с мая 1998 года. В полномочия ЕСПЧ входит рассмотрение заявлений государств-участников Европейской конвенции по правам человека, а также заяв-

лений отдельных лиц, групп граждан, организаций о несоблюдении прав человека, если это имело место в государствах-участниках ЕСПЧ. Причем этапы изучения данных заявлений разные. В первом случае (когда заявление подает государство-член СЕ) ЕСПЧ внимательно рассматривает заявление, анализирует факты, при необходимости – проводит расследование по существу. Порядок рассмотрения заявлений отдельных лиц, групп граждан и организаций более трудоемкий. Он включает в себя соблюдение нескольких условий: субъект подачи заявления должен соответствовать некоторым требованиям (отдельный гражданин может быть как физическим, так и юридическим лицом, группой лиц могут выступать, к примеру, супруги или коллеги по работе, главное – общность их интересов); заявитель должен использовать все внутригосударственные способы правовой защиты, а также существующее законодательство; только по прошествии шести месяцев со дня вынесения последнего решения судебными органами страны заявителя может быть рассмотрено заявление ЕСПЧ; принятию к изучению не подлежат анонимные заявления либо которые уже ранее были рассмотрены ЕСПЧ, заявления, которые противоречат нормам Конвенции либо которые не являются предметом рассмотрения ЕСПЧ.

Что касается практики взаимодействия Российской Федерации и ЕСПЧ, к РФ опять же имеются претензии, исходящие от Украины. Обвинения при этом не меняются: Россия насильственным путем захватила республику Крым, где нарушает права жителей республики, также РФ обвиняют в похищении детей из данного региона [8]. Итого в отношении России Украиной было подано пять исков, которые в июне 2017 года были объединены в три. Однако, позиция ЕСПЧ пока что неизвестна, заявления только недавно стали рассматриваться по существу. Также США неоднократно подавали свои жалобы на действия России, так в результате принятия «законы Димы Яковлева» 45 американских семей не смогли усыновить рос-

сийских детей, в результате чего ЕСПЧ вынес постановление о выплате компенсации американцам в размере 75 тыс. евро. Взаимоотношения России и ЕСПЧ нередко связывают со скандальным «делом ЮКОСа» (российская нефтяная компания, которая не оплатила большое количество штрафов за налоговые правонарушения за неуплаченные налоги, после чего объявила себя банкротом). Как известно, в 2014 году ЕСПЧ вынесло постановление о выплате компенсации владельцам ЮКОСа в размере 1,86 млрд. долларов, обосновав это решение тем, что трёхлетний срок исковой давности истек и взыскание с ЮКОСа штрафов за налоговые правонарушения в 2000–2001 годах необоснованно [9].

После вышеизложенных событий Российская Федерация в 2015 году приняла указ, в соответствии с которым Россия имеет право принимать решение об исполнении или неисполнении предписаний межгосударственных судебных органов. В настоящее время указанных органов не такое большое количество, что еще раз доказывает принятие данного решения исключительно в отношении Европейского суда по правам человека. Причиной принятия указа послужила сложная политическая обстановка, сложившаяся между Россией и Европой. Чтобы максимально «отгородиться» от влияния европейских стран и ее международных организаций, считается целесообразным выход из Совета Европы, а также ограничение влияния ЕСПЧ на Россию.

Таким образом, можно сделать вывод, что каждый из универсальных и региональных органов по защите прав и свобод человека и гражданина имеет свою практику взаимодействия с Россией, причем протекающую в основном в негативном ключе. Данная тенденция связана, прежде всего, с непростой политической обстановкой в мире, что напрямую влияет на Россию в виде, применяемых рядом стран, санкций, предвзятым отношением со стороны тех же международных организаций, а также царившим в некоторых странах «антироссийских настроениях».

ЛИТЕРАТУРА

1. Дзидзоев Р. М. Конституционное право зарубежных стран: учебное пособие // Министерство образования и науки Российской Федерации, Кубанский государственный университет. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. С. 116.
2. МИД РФ: юрисдикция Международного суда ООН не распространяется на иск Киева против Москвы. // URL: <https://tass.ru/politika/4076729> (дата обращения: 23.11.2018).
3. Иск Украины к России: суд ООН наполовину удовлетворил требования Киева. // URL: <https://ria.ru/world/20170419/1492622732.html> (дата обращения: 23.11.2018).
4. Международный уголовный суд. // URL: <https://ria.ru/spravka/20180717/1524691887.html> (дата обращения: 26.11.2018).
5. Почему Россия вышла из Международного уголовного суда. // URL: <https://lenta.ru/articles/2016/11/17/buyhague/> (дата обращения: 26.11.2018).
6. Эксперт рассказал о последствиях невыплаты взноса в бюджет Совета Европы. // URL: <https://ria.ru/world/20180126/1513394525.html> (дата обращения: 27.11.2018).
7. Лавров: если Россию хотят исключить из Совета Европы, мы уйдём оттуда сами. // URL: <https://russian.rt.com/inotv/2018-10-17/Lavrov-esli-Rossiyyu-hotyat-isklyuchit> (дата обращения: 28.11.2018).
8. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). // URL: <https://roseurosud.org/espch/evropejskij-sud-po-pravam-cheloveka> (дата обращения: 28.11.2018).
9. КС РФ считает невозможным исполнение решения ЕСПЧ по делу ЮКОСа. // URL: <https://tass.ru/politika/3953251> (дата обращения: 28.11.2018).