

УДК 159.92

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТА У БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Дьячков Алексей Анатольевич*  
кандидат психологических наук  
заместитель начальника кафедры общей и прикладной психологии  
Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии  
г. Санкт-Петербург  
nio@spvi.ru

*Аннотация.* Цель статьи – раскрыть критерии оценивания уровня развития интеллекта у будущих офицеров. Представлен авторский взгляд на проблему развития интеллекта у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации. На основе представленных данных сделаны соответствующие выводы, которые можно использовать в образовательной практике военной образовательной организации высшего образования.

*Ключевые слова:* интеллект, критериальный аппарат, интеллектуальные способности.

## CRITERIA FOR EVALUATING THE LEVEL OF DEVELOPMENT OF INTELLIGENCE IN FUTURE OFFICERS OF THE ARMY OF THE NATIONAL GUARD TROOPS OF THE RUSSIAN FEDERATION

*Dyachkov Alexey Anatolyevich*  
candidate of Psychological Sciences  
deputy head of the Department of General and Applied Psychology  
Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops  
Saint-Petersburg  
nio@spvi.ru

*Abstract.* . The purpose of the article is to reveal the criteria for assessing the level of development of intelligence in future officers. The author's view on the problem of the development of intelligence in future officers of the National Guard Troops of the Russian Federation is presented. On the basis of the presented data, appropriate conclusions have been made that can be used in the educational practice of the military educational organization of higher education.

*Keywords:* intellect, criterion apparatus, intellectual abilities.

В любых формах и видах социального развития, получение и овладение человеком новых знаний, развитие многочисленных способностей к творческому мышлению, к труду не представляется возможным без познавательной деятельности личности. Образование при этом является процессом и результатом целеполагаемой, институционализированной, педагогически организованной и планомерной социализации человека. Способность культуры быть передаваемой от человека к человеку, от поколения к поколению предоставляет ему возможность образования.

При этом целью образования в современном обществе будет являться развитие тех способностей личности, которые необходимы как самой личности, так и обществу для включения с целью включения ее в социальную активность и предоставление возможности рационального самообразования и вне учебных учреждений [4].

Развитые интеллектуальные способности выпускника военной образовательной организации высшего образования (ВООВО) войск национальной гвардии являются залогом успешной социальной адаптации в профессиональном военном

сообществе, планомерного и устойчивого достижения вершин профессии, качественного выполнения задач служебно-боевой и оперативно-служебной деятельности. Потребность в развитом интеллекте у выпускников ВООВО также фиксируется государственным заказом и отражена в федеральных государственных образовательных стандартах.

Однако, несмотря на значительное количество исследований, проводимых по проблеме развития интеллекта, замечается недостаточная конкретизированность именно в фиксации результатов этой работы у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации.

С целью конкретизации и рационализации деятельности в этом направлении необходимо выявление и создание необходимого перечня подходящих психолого-педагогических условий, которые наибольшим образом будут способствовать эффективному протеканию процесса развития интеллекта у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации.

Кроме того, для проверки и оценки качественных изменений в результате психолого-педагогического вмешательства необходим разработанный и проверенный критериальный аппарат оценивания уровня развития интеллекта у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации.

В профессии офицера мы говорим об интеллекте, подразумевая уровень развитости когнитивного интеллекта, социального интеллекта, эмоционального интеллекта и инструментального интеллекта. Уровень значимости каждого из оговоренных видов интеллекта сложно переоценить.

Кратко опишем каждый из представленных видов интеллекта.

Когнитивный интеллект понимается как общая способность человека к познанию, эффективному построению процесса решения поставленных задач, рациональному распределению условий для достижения цели. Данный вид интеллекта обеспечивает способность познавать, обу-

читься, анализировать, делать выводы, логически мыслить [1].

Социальный интеллект является своеобразной характеристикой целостной интеллектуальной активности личности [5]. Социальный интеллект раскрывает способность к пониманию других людей, всестороннему видению социальной ситуации, качественному построению коммуникативных связей. Данный вид интеллекта позволяет прогнозировать наиболее вероятные реакции людей на то или иное событие, обеспечить наиболее качественные связи с коллегами и подчиненными для успешного выполнения возложенных задач.

Эмоциональный интеллект необходим при понимании и осмыслении собственных и чужих эмоций, их влияния на поведение человека, построении соответствующих выводов.

Инструментальный интеллект раскрывает имеющиеся у человека ресурсы, в которые входят человеческие задатки, способности, умения, различного рода знания, способные активизироваться в нужный момент. Сюда можно отнести умение работать с различными материалами, механизмами; возможность изготовить определенный продукт; своевременная активизация двигательной активности, необходимой для успешного решения специфических задач [3].

Развитие рассмотренных видов интеллекта, по нашему мнению, имеет непосредственное отношение к успешной реализации служебных обязанностей офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации [2].

В связи с этим, нами разработаны критерии оценивания эффективности процесса развития интеллекта у будущих офицеров войск национальной гвардии:

Познавательный критерий. Позволяет оценивать уровень развития когнитивного потенциала, скорость принятия правильного решения, рациональное использование имеющихся ресурсов для достижения цели.

Коммуникативно-общественный критерий. Образован для возможности измерения эффективности психолого-

педагогического процесса, направленного на развитие познавательной способности понимания социальных явлений, в поле которых включены сами субъекты, другие люди и ситуации межличностного взаимодействия.

Эмоционально-личностный критерий. Позволяет оценить эффективность процесса развития умения дифференцировать эмоции, их анализ, способности контроля и регуляции эмоций. В данном критериальном блоке при оценке эмоционального интеллекта считаем необходимым предусмотреть использование диагностического инструментария для измерения следующих составляющих эмоционального интеллекта: познание себя, навыки межличностного взаимодействия, способность к адаптации, управление стрессом и преобладающее настроение [6].

Инструментальный критерий. Данный критерий получил свое название исходя из основной своей задачи – измерения инструментального интеллекта. При подборе диагностического инструментария

исследователям необходимо принимать во внимание следующие предпосылки развития инструментального интеллекта: генотипические, к которым можно отнести уровень развития мышления по полушариям, свойства темперамента, соматические и сенсомоторные характеристики; личностные предпосылки – развитая потребность в соревновательности, ранжирование применения инструментальных ресурсов в личной системе ценностей; социальные предпосылки – социокультурная ориентированность человека, ранжирование применения инструментальных ресурсов в социальной системе ценностей [3].

Таким образом, предложенный нами критериальный аппарат оценки эффективности процесса развития интеллекта позволит проводить эту работу на качественном уровне. Необходимо отметить, что подбор диагностического инструментария осуществляется в соответствии с задачами, поставленными перед конкретным исследованием.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Айзенк Г. Интеллект: новый взгляд // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 111–113.
2. Дьячков А.А. Проблема организации и самоорганизации познавательной деятельности военнослужащих // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2018. Т. 12. № 6. С. 107–110.
3. Мудрик А.В. Инструментальный интеллект в ряде других видов интеллекта // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2010. № 2 (17). С. 107–111.
4. Пермяков О.Е. Влияние организации балльно-рейтинговой системы на мотивацию учебно-познавательной деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей // Известия Томского политехнического университета. 2006. Т. 309. № 6. С. 216–221.
5. Челомбицкая М.П. Интеллект как мобильный ресурс современного общества // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Философия. 2013. № 1 (9). С. 182–190.
6. Bar-On R. The Bar-On Emotional Quotient Inventory (EQ-i): Technical Manual. Toronto: Multi-Health System, 1997.