

УДК 159.9.072

ЦЕННОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Терехин Роман Алексеевич

кандидат психологических наук

преподаватель кафедры общей и прикладной психологии

Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург

r87terekhin@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования соотношения ценностных ориентаций и толерантности к неопределенности военнослужащих на начальном этапе военно-профессиональной социализации. В ходе исследования показано, что наиболее значимыми ценностями для курсантов 1 курса являются ценности «Безопасность – общественная» и «Благожелательность – чувство долга», наименее значимы ценности «власти».

Ключевые слова: военно-профессиональная социализация, ценностные ориентации, толерантность к неопределенности, военнослужащий, войска национальной гвардии Российской Федерации.

VALUE FACTORS OF TOLERANCE TO THE UNCERTAINTY OF MILITARY PERSONNEL AT THE INITIAL STAGE OF MILITARY PROFESSIONAL SOCIALIZATION

Terekhin Roman Alekseevich

candidate of Psychology

lecturer of the Department of General and Applied Psychology

Saint-Petersburg military Institute of National Guard Troops

Saint-Petersburg

r87terekhin@mail.ru

Abstract. The article presents the results of an empirical study of the relationship between value orientations and tolerance for the uncertainty of servicemen at the initial stage of military-professional socialization. The article presents the results of an empirical study of the relationship between value orientations and tolerance for the uncertainty of servicemen at the initial stage of military-professional socialization. The study showed that the most significant values for first-year cadets are the values «Safety – Public» and «Benevolence – a sense of duty», the least significant values are «power».

Keywords: military professional socialization, value orientations, tolerance for uncertainty, soldier, troops of the National Guard of the Russian Federation.

Проблема ценностной детерминации различных социально-психологических характеристик личности военнослужащего актуальна как с научно-теоретической точки зрения, так и практико-служебной. Изучение ценностной детерминации толерантности к неопределенности военнослужащих на различных эта-

пах военно-профессиональной социализации вызывает интерес как психологов, изучающих военную проблематику, так и офицеров структур по работе с личным составом.

Толерантность к неопределенности является личностной чертой, определяющей отношение индивида к неоднознач-

ным, неопределённым, тревожащим ситуациям вне зависимости от эмоционального знака этой неопределённости. Личность, толерантная к неопределённости, рассматривает любую неопределённую ситуацию как возможность выбора, развития, приобретения нового опыта, не испытывает деструктивной тревоги в неопределённых ситуациях, способна активно и продуктивно действовать в них. В свою очередь, личность, интолерантная к неопределённости, имеет высокий уровень тревожности в ситуациях неопределённости или даже угрозы её возникновения, даже если эта неопределённость означает развитие и позитивное изменение в будущем.

Для офицера войск национальной гвардии Российской Федерации очень важным является вопрос формирования в себе этой толерантности с самого начала становления, то есть с первых этапов военно-профессиональной социализации. Ситуативная неопределенность постоянно сопутствует в служебной деятельности офицера. Выпуск из военного института и распределение таит неопределенность места прохождения службы, принятие решений в различных условиях обстановки зачастую связаны с нехваткой информации и полноты разведанных, смена места службы и должности так же влечет ситуативную неопределенность. Все эти факты обуславливают значимость изучения вопроса, касающегося детерминации толерантности к неопределенности личности военнослужащего и сегодня мы остановимся на вопросах взаимосвязи ценностных ориентаций и толерантности к неопределенности военнослужащих на начальных этапах военно-профессиональной социализации.

Интерес к данной проблематике довольно долго реализуется во многих исследованиях. Чаще всего они связаны со становлением личности военнослужащего и изучением процесса военной социализации в целом (Р.М. Шамионов, П.Д. Никитенко, А.В. Созонник, Р.А. Терехин) [2; 3; 5; 6]. Ценностные факторы реализуемой активности рассматривались многими учеными и исследователями. Так, В.А. Ядов [8] в своей концепции отнес их

к наиболее высокому уровню регуляции социального поведения личности – уровню, который является определяющим в отношении установок различного рода и, соответственно, охватывает широкие сферы бытия человека, а не кратковременные проявления. В исследования Р. Вильямса на примерах различных исследований также декларируется определяющая роль ценностей в регуляции (мотивации) поведения [9]. Вместе с тем, М. Рокич утверждал, что ценностные ориентации формируются в социальных общностях и становятся, прежде всего, регуляторами социального поведения, причем направления активности могут быть самыми разными – от взаимодействия с другими до религиозного, правового, экономического и др. [9]. Соотношение ценностей и реализуемого поведения раскрывается и в работах Ш. Шварца [7; 10]. В исследовании Р.М. Шамионова было показано, что на поведенческом уровне анализа идентичности молодежи выявлены связи с инструментальными ценностями россиян, хотя на когнитивном уровне – собственными терминальными ценностями (целями). Подобное противоречие, очевидно, отражается на реализуемой активности, в ее нелинейности, порой непредсказуемости [4].

На базе Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации нами было проведено исследование ценностной детерминации толерантности к неопределенности курсантов 1 курса ($n = 50$, средний возраст 17,91 лет, $SD = 0,51$).

Для изучения ценностей военнослужащих был принят формат опросника PVQ-R (Портретный ценностный опросник – Пересмотренный (Portrait Values Questionnaire – Revised)) Ш. Шварца, где каждый из пунктов был ограничен одним предложением. Эти предложения описывают цели личности, устремления или желания, которые неявно указывают на важность той или иной ценности. Относительно каждого описания респонденты указывают, насколько похож данный человек на них самих. Ценности респондентов выводятся из имплицитных ценностей людей, которых они считают похожими на себя.

Шкала ответов содержит 6 альтернатив: 1 – совсем не похож на меня, 2 – не похож на меня, 3 – мало похож на меня, 4 – немного похож на меня, 5 – похож на меня, 6 – очень похож на меня. Методика предполагает определение выраженности 19 ценностей объединенных следующим образом: Безопасность (Безопасность – Личная, Безопасность – Общественная и Репутация), Универсализм (Универсализм – Забота о других, Универсализм – Забота о природе, Универсализм – Толерантность), Самостоятельность (Самостоятельность – Мысли и Самостоятельность – Поступки), Власть (Власть – Ресурсы и Власть – Доминирование), Конформизм (Конформизм – Правила, Конформизм – Межличностный и Скромность) и Благожелательность (Благожелательность – Чувство долга и Благожелательность – Забота). Выраженность каждой ценности оценивается от 3 до 18 [7; 10].

Толерантность к неопределенности (интолерантность) определялась при помощи шкал толерантности к неопределенности, разработанных Т.В. Корниловой и М.А. Чумаковой [1].

Анализ полученных в ходе исследования результатов проводился при помощи программы статистической обработки информации – SPSS версии 19. Конкретно программа использовалась для определения описательных статистик и выявления коэффициента двумерной корреляции r-Пирсона с целью установления взаимосвязи между показателями ценностных ориентаций и толерантности к неопределенности курсантов.

Рассмотрим результаты проведенного исследования, начиная с определения значимости ценностей для военнослужащих на начальном этапе военной профессиональной социализации.

Таблица 1 – Значимость ценностей у курсантов 1 курса

Ранговая позиция	Ценность	Среднее значение		Стандартные отклонения
		Статистика	Стандартная Ошибка	
1	Безопасность – Общественная	4,89	0,122764823	0,86807839
2	Благожелательность – Чувство долга	4,87	0,106479427	0,752923252
3	Благожелательность – Забота	4,87	0,112687234	0,796819073
4	Самостоятельность – Поступки	4,8	0,102614352	0,725593041
5	Самостоятельность – Мысли	4,77	0,100902953	0,713491622
6	Достижение	4,73	0,111753697	0,790217973
7	Универсализм – Толерантность	4,69	0,101167785	0,715364265
8	Репутация	4,69	0,102945289	0,727933116
9	Гедонизм	4,6	0,11187943	0,791107035
10	Конформизм – Межличностный	4,59	0,123181558	0,871025147
11	Универсализм – Забота о других	4,58	0,113812512	0,804775993
12	Стимуляция	4,57	0,120105773	0,849276069
13	Безопасность – Личная	4,53	0,117803018	0,832993128
14	Конформизм – Правила	4,52	0,116315312	0,822473456
15	Традиция	4,52	0,106121054	0,750389166
16	Скромность	4,38	0,12159559	0,859810663
17	Власть – Доминирование	4,3	0,102242431	0,722963164
18	Универсализм – Забота о природе	4,25	0,11088594	0,784081999
19	Власть – Ресурсы	4,06	0,104328106	0,737711114

Проведенный анализ полученных результатов в первую очередь обращает внимание на высокую значимость такой ценности, как «Безопасность – общественная», которая входит в блок ценностей сохранения. По нашему мнению, данный факт объясняется выбором профессии защитника общества и государства курсантами. При этом, «безопасность – личная», характеризующая ценности безопасности близкого окружения и самого индивида, занимает лишь тринадцатую ранговую позицию. Исходя из такого распределения значимости ценностей «Безопасность – общественная» и «Безопасность – личная» можно предположить, что данный факт характеризует наличие «юношеского романтизма» у курсантов на начальном этапе военно-профессиональной социализации. Анализ исследований в этой области (Р.М. Шамионов, А.В. Созонник, Р.А. Терехин) [3; 5; 6] показывает, что в дальнейшем, в процессе военно-профессиональной

социализации, ценность «безопасность – личная» свою значимость повышает.

Ценность «Благожелательность – чувство долга» характеризует человека, который стремится быть надежным и заслуживающим доверия у своего окружения, быть полезным членом своей группы. Высокая значимость данной ценности так же говорит о высокой значимости идеологически высоких чувств патриотизма, верности долгу и присяге.

Интересным фактом является то, что на низкой ранговой позиции находятся ценности группы «Власть». Курсанты 1 курса не видят мотивационной значимости в ценностях доминирования, в ценностях контроля ресурсов, они только начинают военную службу и на начальных этапах военно-профессиональной социализации их ценности ближе к идеальному солдату, чем к руководителю и командиру. Это вполне закономерно.

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа ценностных установок и толерантности к неопределенности курсантов 1 курса

Ценностные ориентации	Толерантность к неопределенности	Интолерантность к неопределенности
Самостоятельность – Мысли	,301*	,147
Самостоятельность – Поступки	-,179	,078
Стимуляция	,552**	-,071
Гедонизм	-,026	,030
Достижение	-,113	,180
Власть – Доминирование	,080	-,060
Власть – Ресурсы	-,210	-,118
Репутация	-,121	,019
Безопасность – Личная	-,098	-,029
Безопасность – Общественная	-,018	,082
Традиция	,064	,333*
Конформизм – Правила	-,181	,336*
Конформизм – Межличностный	-,010	,017
Скромность	-,107	,169
Универсализм – Забота о природе	-,192	-,097
Универсализм – Забота о других	-,001	-,029
Универсализм – Толерантность	,309*	,038
Благожелательность – Забота	-,168	,128
Благожелательность – Чувство долга	-,165	,136

Примечания

1 ** – Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

2 * – Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

При проведении корреляционного анализа ценностных ориентаций и толерантности к неопределенности военнослужащих на начальном этапе военно-профессиональной социализации были выявлены следующие значимые корреляционные плеяды:

Взаимосвязь ценности «самостоятельность – мысли» и толерантности к неопределенности имеет положительную корреляционную зависимость, что говорит о том, что чем выше у военнослужащих выраженность ценности «самостоятельность – мысли», тем выше толерантность к неопределенности и наоборот. Анализируя данное соотношение переменных, можно сказать о том, что военнослужащие, ценностные ориентации которых направлены на возможность свободно развивать собственные мысли, идеи и способности, будут толерантны к возможной неопределенности в ситуативном отношении. Возможность развития личных идей открывают творческий подход к преодолению ситуативных трудностей, а это, в свою очередь, дает возможность терпимо подходить к вопросу неопределенности, таящейся в предстоящих ситуациях, которые могут происходить с военнослужащим.

Следующая ценность, показавшая при анализе положительную корреляцию, является ценность «стимуляция». Наличие подобной личностной черты характеризует личности, мотивационной целью которой является стремление к возбуждению, новизне и переменам [7]. Несомненно, данная ценностная ориентация подразумевает толерантное отношение к неопределенности. Интересным является тот факт, что обе эти ценностные ориентации входят в состав ценностей открытости изменения кругового мотивационного континуума ценностей по Ш. Шварцу. Данный набор ценностей определяет готовность личности к новым или преобразующим идеям, действиям и аффектам [7].

Взаимосвязь следующей ценности «универсализм – толерантность» (принятие и понимание тех, кто отличается от

тебя) и толерантности к неопределенности имеет также положительную корреляционную зависимость. Эти качества характеризуют военнослужащих готовых к самоопределению с акцентом на преодоление личных интересов ради других. Вполне закономерно, что данная ценность при повышении своей ранговой значимости для военнослужащих будет вести к повышению толерантности к неопределенности.

Ценности «традиция» и «конформизм – правила» показали наличие положительных корреляционных связей с интолерантностью к неопределенности. Приверженность традициям, обычаям, сохранение культурных и семейных устоев равно как и приверженность поддержания правил являются ценностями группы «сохранение», которые акцентированы на избегании изменений, самоограничении и порядке. Проведенное исследование показало, что повышение значимости данных ценностей будет вести к формированию интолерантности к неопределенности. Ш. Шварц основывал порядок расположения ценностей на отношениях конфликта или совместимости каких-либо ценностей, которые переживают люди, стремясь воплотить их в единственном решении или действии. Например, решение бросить вызов системе создает конфликт между «самостоятельностью» и «конформизмом», но способствует проявлению и «самостоятельности» и «стимуляции».

Подводя итог проведенного исследования, необходимо отметить, что основными ценностями, формирование которых позволит повысить толерантность к неопределенности у военнослужащих, являются ценности «самостоятельность – мысли», «стимуляция» и «универсализм – толерантность», в основном входящие в группу ценностей открытости изменениям. Ценности, связанные с повышением интолерантности к неопределенности, входят в группу ценностей «сохранения», и такими являются ценности «традиция» и «конформизм – правила».

ЛИТЕРАТУРА

1. Корнилова Т.В., Чумакова М.А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера // Экспериментальная психология. М.: Московский гос. психолого-пед. ун-т. № 1. С. 92–110.
2. Никитенко П.Д. Соотношение представлений о мире и самоактуализации личности в процессе профессиональной социализации курсантов военного вуза СВВ ВВ МВД России // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. Саратов, 2008. Т. 8. № 2. С. 93–96.
3. Созонник А.В., Веретельникова Ю.Я. Трансформации ценностной структуры личности курсанта в процессе военно-профессиональной социализации // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. Кострома, 2014. Т. 20. № 4. С. 153–157.
4. Шамионов Р.М. Характеристики ценностных ориентаций молодежи в соотношении с представлениями о России и ценностях россиян // Социология образования. М.: Изд-во СГУ, 2009. № 4. С. 39–49.
5. Шамионов Р.М., Сотников А.Е. Жизненные ценности и социально-психологические установки на различных этапах профессиональной социализации юристов // Известия Саратовского университета. Серия Акмеология образования. Психология развития. Саратов, 2013. Т. 2. № 4 (8). С. 353–358.
6. Шамионов Р.М., Терехин, Р.А. Ценностные факторы готовности к изменению служебной ситуации военнослужащих на разных этапах военной // Известия Саратов. ун-та. Сер. Философия. Психология. Педагогика. Саратов, 2017. Т. 17. Вып. 3. С. 324–333.
7. Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С. [и др.] Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики. М.: НИУ ВШЭ, 2012. Т. 9. № 1. С. 43–70.
8. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. С. 89–105.
9. Rokeach M. Understanding Human Values: Individual and Societal. N.Y.: Free Press, 1979. 322 p.
10. Schwartz S.H., Butenko T. Values and behavior: Validating the refined value theory in Russia // European Journal of Social Psychology, 2014. 44. p.799–813.