

УДК 159.9; 316.62; 378

НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОРТРЕТА КОЛЛЕКТИВА КУРСАНТОВ ПЕРВОГО ГОДА ОБУЧЕНИЯ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА

Крылова Ирина Олеговна
кандидат биологических наук, доцент
профессор кафедры биологии
Пермский военный институт войск национальной гвардии
г. Пермь
irinabelevich@mail.ru

Аннотация. В статье приведены результаты социально-психологического анализа малых групп курсантов одного взвода Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации в конце первого года обучения. С применением методики социально-психологической самооценки группы выявлен социально-психологический рельеф системы отношений.

Ключевые слова: курсанты первого курса, адаптация, коллектив, социально-психологический портрет, самооценка группы.

COLLECTIVE SOCIO-PSYCHOLOGICAL PROFILE CHARACTERISTICS OF FIRST YEAR CADETS AT MILITARY ACADEMY

Krylova Irina Olegovna
candidate of Biological Sciences, associate professor
professor of the Department of Biology
Perm military Institute of National Guard Troops
Perm
irinabelevich@mail.ru

Abstract. The article presents the results of socio-psychological analysis of cadets' small groups at Perm military Institute of National Guard Troops at the end of the first studying year. Using the method of a group socio-psychological self-certification, socio-psychological structure of relations system was revealed.

Keywords: first year cadets, adaptation, team, socio-psychological portrait, group self-certification.

Социально-психологическая работа организуется и проводится в военной образовательной организации высшего образования с целью формирования и поддержания у личного состава психологической устойчивости и готовности к выполнению служебно-боевых задач в любых условиях обстановки. В связи с этим, одной из основных задач социально-психологической работы является: изучение, анализ и прогнозирование развития социально-психологических процессов в воинских коллективах, поддержание в них здоровой морально-психологической

атмосферы с учетом индивидуально-психологических особенностей личности. Одним из критериев эффективности воспитания военнослужащих является степень сплочения воинских коллективов: отношение военнослужащего к коллективу и воинского коллектива к военнослужащему; коллективная оценка поступков и проступков военнослужащих; степень взаимопомощи в коллективе; степень сформированности общественного мнения, традиций, обычаев; место военнослужащего в коллективе [2].

Методы и организация исследования. В обследовании приняли участие курсанты трех отделений одного взвода первого курса Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации в количестве 23 человек. Задача исследования – изучить систему отношений в малой группе (1, 2 и 3 отделение) и выделить среди них наиболее и наименее развитые коллективы к завершению первого года обучения. Для реализации поставленных задач была использована методика социально-психологической самооценки группы как коллектива (СПСК) Р.С. Немова [4; 1] и тест «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур» [5]. Результаты обработаны статистически с применением программ Microsoft Excel и STADIA 6.2.

Результаты и их обсуждение. Особенности воинского коллектива являются относительная стабильность, длительность и непрерывность общения, взаимодействие всех его членов. Для того чтобы понять психологию воинского коллектива, командиру необходимо знать взаимоотношения, складывающиеся в нем. При этом, его могут интересовать: направленность и содержание взаимоотношений, формы их проявления, соотношение служебных и личных

контактов. Особенно тесные отношения наблюдаются в малых группах (отделениях) [3]. Для достижения задач исследования курсантам была предоставлена инструкция по выполнению теста, согласно которому предлагалось оценить, какое количество товарищей по отделению проявляет отношения и формы поведения, зафиксированные в содержании неких суждений. Выбранные оценки записывали в опросном листе напротив порядкового номера соответствующих суждений. С целью снижения количества ложных ответов, опрос проводился анонимно. При подведении итогов, подсчитывалась сумма баллов для каждого члена коллектива по следующим группам критериев: ответственность, коллективизм, сплоченность (единство отношений), контактность (личные взаимоотношения), открытость, организованность, информированность. Интенсивность развития каждого из критериев рассчитывалась путем экстраполяции средних значений на весь взвод.

На основании полученных экспериментальных данных была построена диаграмма, позволяющая оценить систему отношений, существующих в отделениях и дать оценку психологического развития группы как коллектива (рисунок 1).

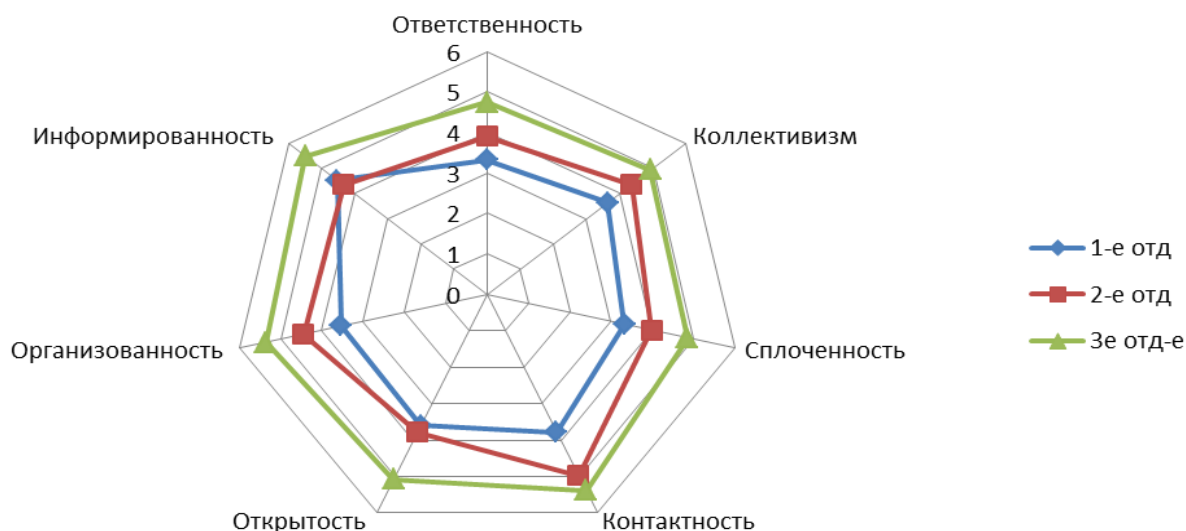


Рисунок 1. Социально-психологический рельеф системы отношений в трех отделениях одного взвода

Анализ данных выявил, что результаты по трем отделениям одного взвода курсантов существенно отличаются. Тестируемая группа обучающихся первого отделения психологически слаборазвита как коллектив – общая средняя оценка ($M \pm m$) равна $3,67 \pm 0,15$ балла. Наиболее развитым критерием, характеризующим отношения между курсантами в отделении является «информированность» ($4,52 \pm 0,19$ балла) – это позволяет предположить, что продуктивное взаимодействие членов группы между собой на среднем уровне происходит в различных видах деятельности: учебной, досуговой и т.д. Незрелыми критериями в отношениях между курсантами отделения в течение первого года обучения оказались «ответственность» и «сплоченность» (соответственно $3,317 \pm 0,35$ и $3,33 \pm 0,32$ балла). Это свидетельствует о том, что обучающиеся группы не всегда относятся ответственно и имеют должную заинтересованность к выполняемому делу или поручению, не проявляют необходимую активность в процессе деятельности, что сказывается на недостаточности групповой сплоченности и, как следствие, на сплоченности взвода. Развитыми слабо можно назвать такие отношения в группе, как «коллективность», «контактность», «открытость», «организованность». Возможно, низкий уровень развития данных критериев связан с тем, что курсанты первого отделения не всегда тактичны по отношению к сокурсникам, курсантам других отделений, не умеют объективно оценивать и принимать успехи и неудачи, не позиционируют себя как общность, микроколлектив.

Второе отделение курсантов характеризуется средней развитостью коллективных отношений, общая средняя оценка ($M \pm m$) равна $4,25 \pm 0,15$ балла. Среди критериев, характеризующих

отношения в коллективе, существующих в отделении, следует отметить как наиболее развитые – «контактность» ($4,97 \pm 0,41$ балла). Слабое развитие имеют такие критерии отношений, как «ответственность», «сплоченность», «открытость». Незрелые социально-психологические качества отделения курсантов за первый год обучения отсутствуют.

Третье отделение курсантов характеризуется очень высокой развитостью коллективных отношений, общая средняя оценка ($M \pm m$) равна $5,11 \pm 0,11$ балла. Среди отношений, существующих в группе, следует отметить как очень высокоразвитые – «контактность» ($5,38 \pm 0,26$ балла), «открытость» ($5,08 \pm 0,28$ балла), «организованность» ($5,35 \pm 0,18$ балла) и «информированность» ($5,48 \pm 0,23$ балла). Остальные виды отношений оказались также на высоком уровне.

Таким образом, коллектив взвода характеризуется среднеразвитыми отношениями («коллективность» $4,22 \pm 0,24$ балла), которые позволили, в целом, достичь коллективу хороших результатов за первый год обучения. Но неоднородность развития отношений, базирующаяся на слабой сплоченности взвода ($3,95 \pm 0,25$ балла), дает основание для дальнейшей работы командирам по формированию коллектива.

Экспериментальные данные методики социально-психологической самооценки группы как коллектива достоверно соотнеслись, в целом, со структурой анализируемого подразделения курсантов, выявленного с помощью теста «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур» [5]. Полученная структура индивидуально-типологических различий в коллективе представлена на диаграмме (рисунок 2).

Анализ структуры типов личности в коллективе показал, что доминирующим

во взводе курсантов является «тревожно-мнительный» тип (26,83 %). Данный тип людей характеризуется разнообразием способностей и одаренности, физически не переносят беспорядка, но отличаются повышенной ранимостью, часто сомневаются в себе, нуждаются в подбадривании. Положительным аспектом в структуре личности взвода как военного коллектива является наличие высокой доли курсантов, имеющих склонность к руководящей и организаторской деятельности (тип «руководитель» – 17,07 %). Данный тип личности ориентирован на социально значимые нормы поведения, высокий уровень речевого развития, отличается хорошей адаптированностью в социальной сфере, доминирование над другими склонны удерживать в определенных рамках. Промежуточное положение занимает тип

«изобретатель, конструктор, художник» (17,07 %). Военнослужащие такого типа отличаются, как правило, математическим складом ума, богатым воображением, пространственным видением, но чаще интровертированы, не приемлют никаких воздействий со стороны, кроме самоконтроля. Менее всего выраженным во взводе оказался тип «ответственный исполнитель» (2,44 %) и тип «противоположность эмотивного» (0 %). Тип «интуитивный», «эмотивный» и «ученый» составили соответственно 14,63, 12,2 и 9,76 %. Здесь особое внимание стоит уделить интуитивному типу, т.к. личности этого типа обладают сильной чувствительностью нервной системы, ее высокой истощаемостью, вырабатывают свои нормы морали, предпочитают самоконтроль, отрицательно реагируя на посягательства, касающиеся их свободы.

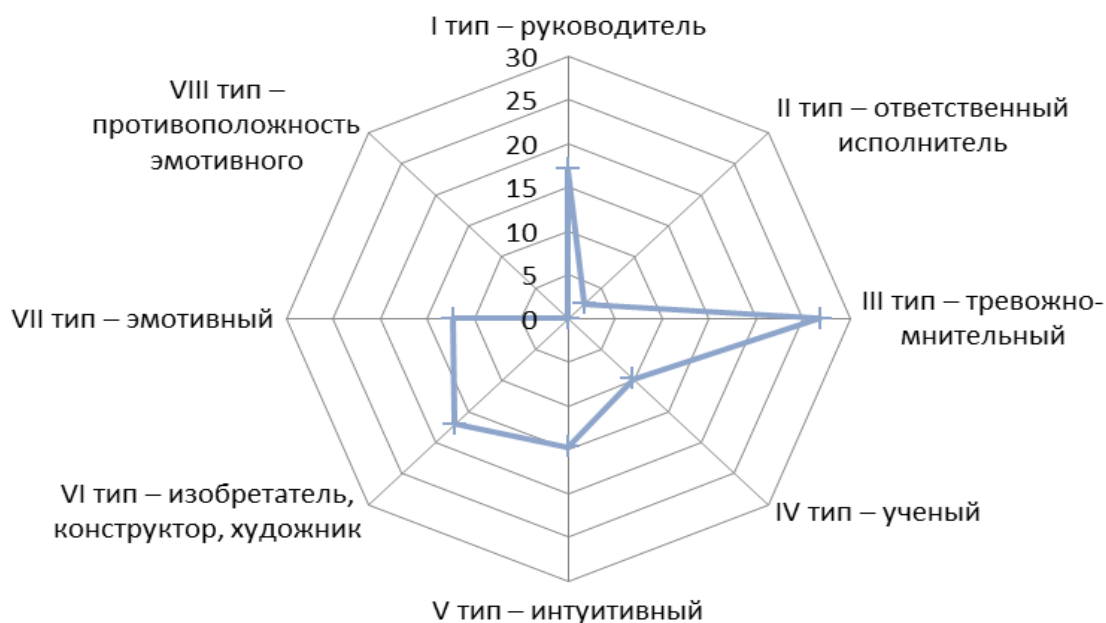


Рисунок 2 – Структура взвода по индивидуально-типологическим различиям

Таким образом, в процессе исследования получена текущая объективная социально-психологическая картина коллектива курсантов первого года обучения. Большое внимание необходимо уделить совместной деятельности, непосредственному обще-

нию курсантов друг с другом, взаимной и разумной требовательности, соревнованиям, обменом опытом, информацией, мнениями, настроениями, понимая, что межличностные отношения подчинения и соподчинения устанавливаются в воинском коллективе на основе принципа

единоначалия и строгой субординации [3]. Сформулированные рекомендации командирам по совершенствованию взаимоотношений в воинском коллективе, направленные на повышение организованности, прочности и сплоченности

воинских коллективов, являются залогом гибкого и твердого руководства подразделениями и обеспечат выполнение служебно-боевых задач на высоком уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахвердова О.А., Гюлушанян К.С., Коленкина В.В. Практикум по социальной психологии: учебное пособие. М.: ТЦ Сфера, 2006. 336 с.
2. Военная педагогика: учебник для вузов / под ред. О.Ю. Ефремова. СПб.: Изд-во Питер, 2017. 640 с.
3. Военная педагогика и психология для подготовки адъюнктов и повышения квалификации работников высших военных образовательных учреждений: учебное пособие / Л.И. Лурье и др. Пермь: ПВИ внутренних войск МВД России, 2016. 644 с.
4. Немов Р.С. Психология: в 3-х кн. Кн. 3. Психодиагностика. М.: Владос, 2001. 389 с.
5. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учебное пособие. Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998. 672 с.