

ОБУЧЕНИЕ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ИНСТИТУТОВ АНАЛИЗУ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТАКТИЧЕСКОГО УРОВНЯ АРМИЙ ВЕДУЩИХ СТРАН НАТО

УДК 378.02; 372.8

Ставицкий Данил Владимирович

заместитель начальника военного института

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

nio@spvi.ru

Фетисов Александр Вадимович

кандидат военных наук, доцент

профессор кафедры тактики служебно-боевого применения подразделений

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

nio@spvi.ru

Для цитирования:

Ставицкий Д.В., Фетисов А.В. Обучение курсантов военных институтов анализу системы управления тактического уровня армий ведущих стран НАТО // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2019. № 4 (9). С. 57–61. URL: <http://vestnik-spvi.ru/2019/12/015.pdf>

Аннотация. В статье приводится описание метода обучения курсантов военных образовательных организаций высшего образования анализу перспектив совершенствования структуры и состояния систем ведущих армий НАТО на основе их описания и приведения примеров использования в реальной практике ведения боевых действий.

Ключевые слова: военное превосходство, системы управления тактического уровня, единое информационное пространство.

Проведение структурных преобразований в объединённых вооружённых сил (ОВС) НАТО в последнее десятилетие наряду с развитием информационных технологий повлекло и реализацию программ комплексной реорганизации систем управления. Анализ их содержания и направленности в сфере управления показал, что руководство блока достигло значительных успехов в создании многофункциональной и гибкой системы, способной обеспечить эффективное руководство войсками в операциях любого размаха и типа, в том числе, и антитеррористических. На основе внедрения информационных технологий руководству блока в последнее десятилетие удалось не только модернизировать и создать вооружение, средства разведки, радиоэлектронной борьбы, связи, но и интегрировать их в общее информационно-коммуникационное пространство. В результате этого без увеличения огневой и ударной мощи значительно повысился потенциал войск. Так же изменены принципы управления войсками и оружием.

В современных условиях, по мнению ряда специалистов, «военное превосходство» определяется не соотношением сил и средств, а достоверным знанием боевого пространства, в его едином понимании всеми участниками операции. Это достигается безопасной связью и системой управления, позволяющей использовать сведения разведывательно-информационного обеспечения всеми инстанциями в реальном времени [8; 6; 5; 3; 1; 2; 7].

На основе анализа опыта ведения боевых операций были выявлены субъектовые и объектовые недостатки управления войсками и оружием, в том числе, и на тактическом уровне. Наличие

этих недостатков, а также уяснение перспективы развития процессов управления и принятия решений предопределило необходимость разработки концептуальной модели автоматизированной системы управления (АСУ) и связи ОВС. На формирование такой концептуальной модели определяющее влияние оказали концепции «сетцентрической войны (США)» и схожей с ней концепции «комплексные сетевые возможности (Великобритания)». Аналогичные по содержанию концепции под другими названиями действуют и в других блока. Наиболее четким концептуальным подходом считается концепция «комплексные сетевые возможности (Великобритания)». Однако в практике, несмотря на английские формулировки основных положений, применяется ее американское название «сетцентрическая война». Они сводятся к следующему:

1. Реализация концепции должна обеспечить сбор, синтез и распределение всей точной, необходимой и своевременной боевой информации (о своих войсках и противнике, условиях ведения боевых действий) в масштабе реального времени в интересах единого понимания боевого пространства командирами всех уровней.

2. Основными компонентами сети, создаваемой на едином боевом пространстве, являются связанные между собой подсистемы: разведывательных средств для сбора информации; информационно-коммуникационная (то есть связи и АСУ); средств поражения.

3. Таким образом, реализация концепции сводится к интеграции и синхронизации всех подсистем в единой комплексной сети. Боевые возможности такой сети значительно повысят боевые возможности группировки, действующей на бое-

вом пространстве, за счет оптимизации управления на основе информационно-расчетных технологий и опережения противника в планировании на основе информационного превосходства.

4. Результатом функционирования такой интегрированной сети является формирование у командиров всех степеней на средствах отображения тактической информации (планшет, экран монитора и т.д.) единой функционально-ориентированной карты обстановки на основе распределенных баз данных, предназначенных для ее хранения и автоматического динамического обновления. Особенностью этих баз является возможность селекции ин-

формации (то есть автоматический выбор наиболее важных целей) в зависимости от сложности выполняемых задач, района действия подразделения и категории органа его управления, в общей иерархии системы управления группировки войск, действующей на пространстве развернутой сети.

Для понимания функционирования сети рассмотрим сценарий действий мотопехотной бригады Великобритании в ходе антитеррористической операции. Схема действий войск при использовании сети представлена на рисунке 1.

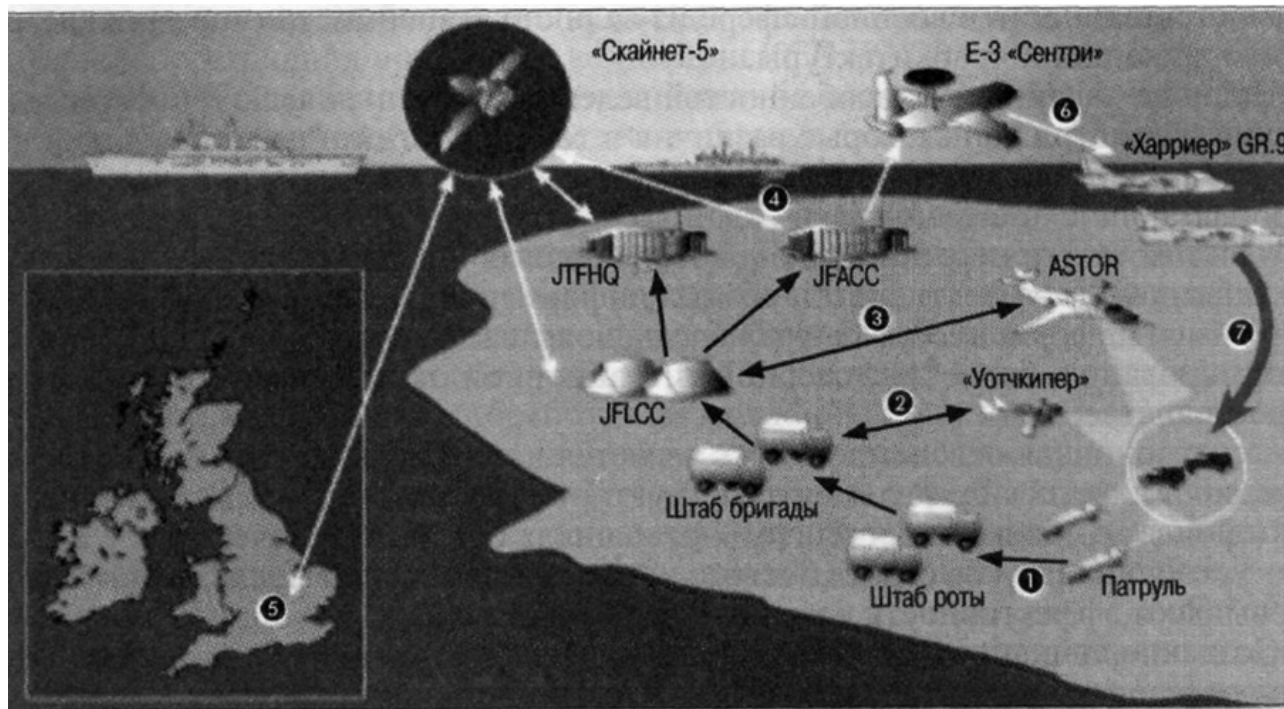


Рисунок 1 – Схема действий войск в ходе антитеррористической операции на основе концепции сетецентрической войны

Суть сценария состоит в следующем.

Вооруженные силы проводят антитеррористическую операцию на территории Западной Сахары. На едином боевом пространстве развернут сухопутный компонент в составе мотопехотной бригады и элементов сил и средств старших органов управления, объединенных информационно-коммуникационной сетью.

В 13.54. Патрулем из состава разведывательной роты бригады обнаружены два автомобиля, перевозящие до 50 террористов. Патруль классифицирует автомобили как возможные цели и докладывает о них в штаб роты по радиостанции засекреченной связи. В 13.57 информация передается в штаб бригады и одновременно в стоящий в одной сети штаб сухопутного компонента объединенного оперативного формирования JFLCC (на схеме). Группа дистанционного управления беспилотными летательными аппаратами (БЛА) «Уотчкипер» получает задачу на поиск цели БЛА. В 14.08 штаб JFLCC через штаб авиационного компонента JFACC (на схеме) нацеливает разведывательный самолет ASTOR на слежение

за мобильной группой и сообщает об этом в штаб формирования JTFHQ (на схеме). В 14.10. Штаб JFLCC совместно со штабом JFACC разрабатывает план поражения цели на базе единой обстановки (отображенной на мониторе), составленной из данных патрульной группы, БЛА, ASTOR и даже каналов спутниковой связи (через Министерство обороны). В 14.15 принимается решение на поражение цели (штабом JTFHQ или МО). В 14.16, после получения разрешения на поражение, штаб JFACC, используя АСУ обмена тактической информацией и радиостанции засекреченной связи, нацеливает самолет E-3 «Сентри» (на схеме) на постановку задачи двум патрульным самолетам «Харриер» GR9 (на схеме) на поражение террористов. В 14.24 самолеты «Харриер» GR9 наносят удар ракетами «Мейверик», используя уточненные данные, полученные по каналам АСУ. В 14.29 БЛА «Уотчкипер» проводит доразведку и подтверждает поражение цели в штаб бригады по каналу АСУ. При этом цикл управления от получения информации до выполнения задачи занимает до 30 минут.

Из анализа примера можно сделать следующие выводы:

- применение сетевой инфраструктуры, имеющей выходы в старшие уровни иерархии, значительно повысило скорость обмена информацией между ее элементами;

- наличие информации о состоянии поля боя, получаемой от различных источников, повышает ее достоверность, дает возможность в короткие сроки собрать исходные данные, необходимые для формирования вариантов предложений на ведение боевых действий, что повышает и обоснованность решений;

- высокая ситуационная осведомленность о боевом пространстве значительно сокращает время принятия решения, доводя его до показателя неизменности обстановки за время управленческого цикла;

- высокая целесообразность решений (близкая к оптимальной) является основой организации взаимодействия элементов боевого порядка на рациональном уровне, является (совместно с ситуационной осведомленностью) источником повышения устойчивости управления и сокращения времени его цикла в 5–7 раз;

- устойчивость и оперативность управления значительно повышает боевой потенциал соединения (части) при ведении боевых действий за счет повышения эффективности огневого поражения, быстроты маневра силами и средствами [4].

Заметим, что такие системы боевого применения войск в настоящее время реализуются в основном вооруженными силами США и Великобритании. Однако, учитывая коалиционную стратегию военного строительства вооруженных сил стран-участников блока, в ближайшей перспективе следует ожидать перехода к этим системам и других армий.

Для полной реализации концепции развития оперативности управления руководством НАТО в настоящее время проводится комплекс мероприятий следующего содержания:

Функциональный анализ оперативных требований для определения возможностей соединений по ведению боевых действий с целью достижения соответствия между этими возможностями и оперативностью систем управления.

Создание сервисно-ориентированной архитектуры и единой коммуникационной инфраструктуры, соответствующей боевым возможностям соединений. Мероприятия предусматривают гибкий модульный подход к АСУ соединений национальных армий в виде функциональных сервисов информационного обслуживания с целью их объединения в сеть.

Мероприятия сетевой трансформации выполняются в четыре этапа, в ходе которых устраняется несовместимость национальных средств управления; проводится координация реализуемых принципов системного управления, объединение этих средств в единую сеть и согласование их функционирования.

На настоящий момент проанализировано состояние информационно-коммуникационных

систем НАТО и определены причины слабой связности программных приложений, баз данных и сетей связи, так как это является основной преградой для повышения координации функционирования органов национальных вооруженных сил в операциях. Кроме того, устранены барьеры, затрудняющие обмен информацией между АСУ национальной принадлежности, что повысило степень ситуационной осведомленности органов управления и эффективность коалиционных действий. Цель достигнута на основе применения единых информационных технологий и повышения уровня совместимости систем связи на основе цифровых технологий.

В перспективе следует ожидать переход к средствам ведомственной и межведомственной координации деятельности органов управления, адаптации автоматизированных процессов планирования и наращивания объемов информации, поступающей в сервис отображения единой обстановки.

К середине двадцатых годов будет достигнуто полное взаимодействие между АСУ национальных сил. Для этого предусмотрено внедрение систем разведывательно-информационного обеспечения для снижения времени реакции на изменения обстановки. Итогом мероприятий предполагается динамическое формирование органов управления по функциональному признаку (сухопутного компонента, штаб воздушного компонента и т.д.).

На основе содержания мероприятий по модернизации систем управления уясним, как их реализация влияет на возможности тактического звена управления национальных вооруженных сил в звене «бригада и ниже». В ходе реорганизации все штабы армии США преобразуются в органы управления трех уровней: тактического, оперативно-тактического и оперативного посредством изменения их организационно-штатной структуры и перераспределения функций. Структурная схема реорганизации органов управления представлена на рисунке 2.

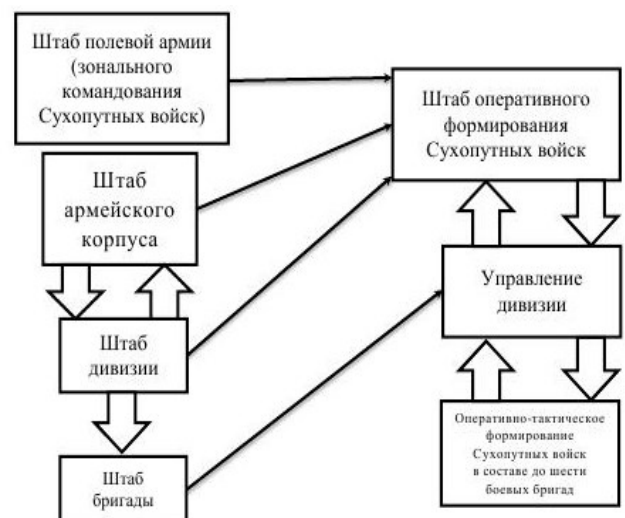


Рисунок 2 – Структурная схема реорганизации органов управления Сухопутных войск США

Тактическими органами управления в данном случае будут являться управления боевых бригад, которые реорганизуются в соединения трех типов: тяжелые, легкие и механизированные (бригады «Страйкер»), оснащенные колесными боевыми машинами). Бригады являются основными тактическими соединениями. Дивизия в США перешла на оперативно-тактический уровень управления.

Итогом реорганизации явилось то, что органы управления включают штаб и подразделение обеспечения. В штабе уже в мирное время имеется группа управления и группы, составляющие персонал основного и передового (тактического) командных пунктов. Структура штаба бригады «Страйкер» представлена на рисунке 3.

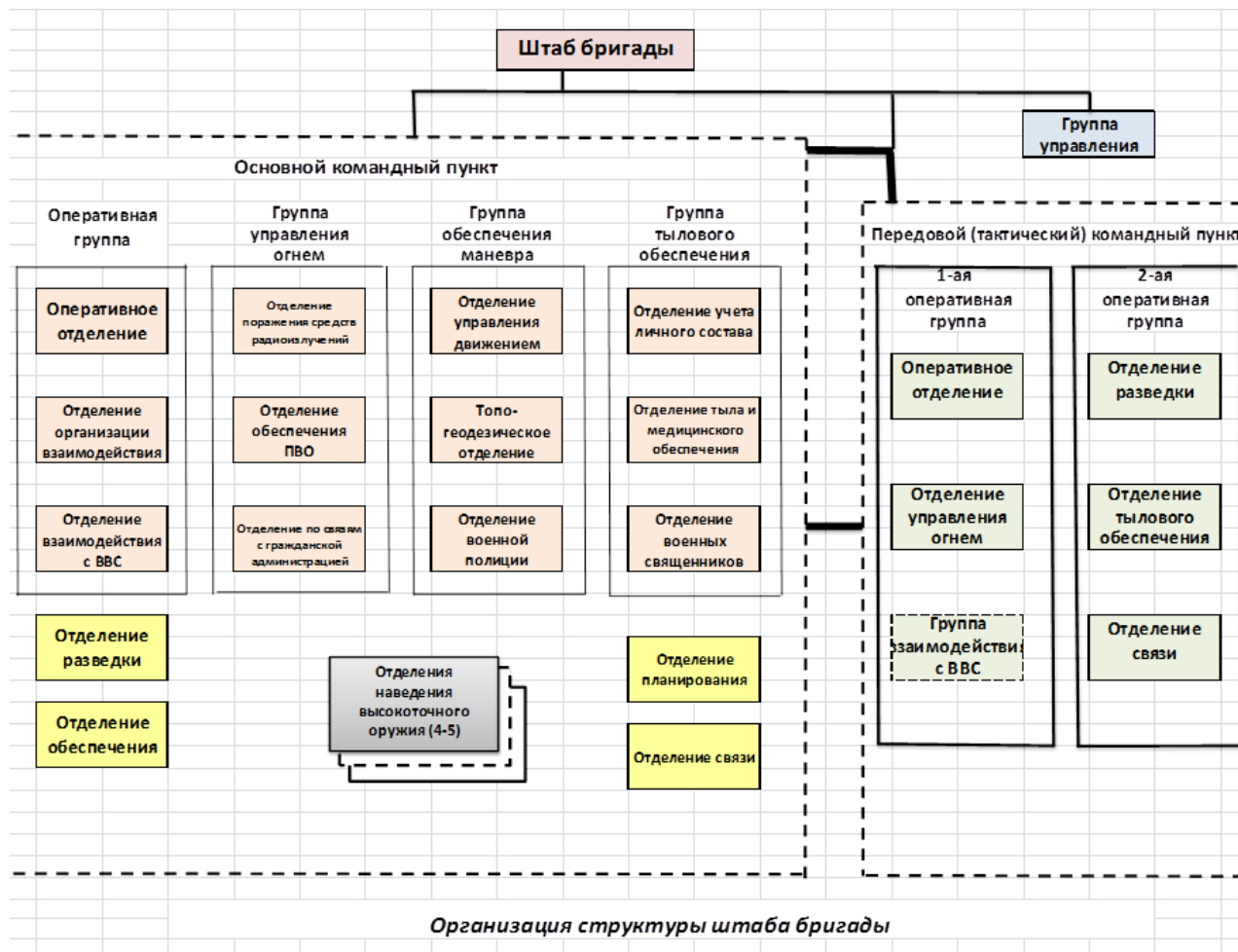


Рисунок 3 – Структурная схема организации штаба механизированной бригады «Страйкер»

В соответствии с концептуальными взглядами считается, что основным предназначением штаба является разработка предложений командиру по выработке оптимального решения на боевое применение соединения и в обеспечении его выполнения. Другой его функцией является детальная организация управления, взаимодействия и всестороннего обеспечения. Для этого штаб реорганизован на основе жесткого распределения функций по основным вопросам организации боевых действий между его структурными подразделениями – группами. В свою очередь, в составе групп созданы подразделения низшего уровня – отделения, которые специализируются на вопросах планирования отдельных составляющих управленческого процесса. Большое внимание уделено взаимодействию между бригадой и приданными силами Военно-воздушными силами. При такой организации штаб может эффективно осуществлять сбор,

анализ и оценку данных, прогнозировать обстановку и готовить командиру предложения для выработки оптимальных решений на боевое применение сил и средств. Наличие специализированных отделений в группах управления позволяет оперативно доводить приказы и распоряжения командира, непрерывно поддерживать взаимодействие и осуществлять всестороннее обеспечение.

Мероприятия по модернизации штабов значительно повысили эффективность управления на тактическом уровне. В частности, за счет средств электронного оборудования организованы автоматизированные рабочие места должностных лиц всех групп управления и входящих в них отделений. Новые средства связи обеспечили создание локальной сети управления штаба бригады и ее встраивание в локальную сеть управления бригадой, а также встраивание последней в общую сеть управления оперативно-тактического уровня.

Кроме того, реорганизация позволила штабу проводить комплексирование средств разведки, управления и огневого поражения с выходом на уровни управления старших начальников и подчиненных по закрытым каналам.

Таким образом, можно сделать вывод о полной реализации концепции на тактическом уровне управления практически в полном объеме и проведении значительной мо-

дернизации на оперативно-тактическом уровне. Как показала практика боевого применения бригад, такая система управления соответствует требованиям высокой боеготовности, устойчивости и оперативности. Она также обеспечивает широкие возможности и по централизации и децентрализации управления и достижения информационного превосходства над противником.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Вопросы оценки эффективности процесса обмена данными о состоянии сил (средств) в системе управления войсками / С.Ю. Егоров, А.П. Пирогов, В.А. Соболевский, В.В. Сухорутченко // Военная мысль. 2011. № 11. С. 62–67.
2. Голубев Ю.Н., Гринь В.Р. О некоторых способах трансформации военных знаний в исходные данные для проектирования информационной инфраструктуры системы управления войсками (силами) // Военная мысль. 2010. № 11. С. 41–49.
3. Ляпин В.Р., Зимин В.Н., Барвиненко В.В. О построении комплексов средств автоматизации в АСУ войсками (силами) для ведения сетевых действий // Военная мысль. 2011. № 11. С. 54–61.
4. Отчет о результатах оперативно-тактического учения ВВ МВД России «Барьер-2013». М.: ГКВВ МВД России, 2013.
5. Панов А. Организация управления и связи в боевых бригадах СВ США // Зарубежное военное обозрение. 2011. № 6. С. 33–43.
6. Плавунов С., Носиков С. Системы и средства связи тактического звена управления СВ США // Зарубежное военное обозрение. 2012. № 4. С. 42–47.
7. Фомин В.В., Матвеев Д.С., Зубцова Л.Ф. Сетевое моделирование боевых действий в современных войнах (вооруженных конфликтах) // Военная мысль. 2012. № 4. С. 26–34.
8. Янов О. Система боевого управления сухопутных войск США в звене «бригада и ниже» // Зарубежное военное обозрение. 2012. № 2. С. 43–50.

TRAINING MILITARY INSTITUTE CADETS ANALYSIS OF THE TACTICAL LEVEL MANAGEMENT SYSTEM OF THE ARMIES OF THE LEADING NATO COUNTRIES

Stavitsky Danil Vladimirovich

deputy chief of a military institute

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops

Saint-Petersburg, Russian Federation

nio@spvi.ru

Fetisov Alexander Vadimovich

PhD in Military sciences (Candidate of Military sciences), Docent

Professor at the Department of tactics of service and combat use of units

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops

Saint-Petersburg, Russian Federation

nio@spvi.ru

Abstract. The article describes the method of teaching cadets of military educational organizations of higher education to analyze the prospects for improving the structure and condition of the systems of leading NATO armies based on their description and examples of the use of combat operations in real practice.

Keywords: military superiority, tactical level control systems, common information space.