

УДК 355.12:316.6

**Терехин Роман Алексеевич**

кандидат психологических наук

старший преподаватель кафедры общей и прикладной психологии

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

r87terekhin@mail.ru

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ КУРСАНТОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ КАК ФАКТОР ИХ ГОТОВНОСТИ К ВЫПОЛНЕНИЮ СЛУЖЕБНО-БОЕВЫХ ЗАДАЧ

### Для цитирования:

Терехин Р.А. Социально-психологические установки курсантов войск национальной гвардии как фактор их готовности к выполнению служебно-боевых задач // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 2 (11). С. 85–88. URL: <http://vestnik-spvi.ru/2020/06/018.pdf>

**Аннотация.** В статье представлены результаты эмпирического исследования соотношения социально-психологических установок личности военнослужащих и их психологической готовности к выполнению служебно-боевых задач. В ходе исследования использовались методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной и авторская анкета, включающая шкалы психологической готовности к выполнению служебно-боевых задач. Показано, что психологическая готовность к выполнению служебно-боевых задач представляется интегральным явлением, совмещающим социально-психологическое отношение к объективным либо субъективным неожиданностям, неопределенности, таящейся в предстоящем выполнении задач различного характера, а также установку на определенное поведение в условиях выполнения этих задач, в соответствии с полученным ранее опытом. Определено, что факторами, повышающими различные компоненты психологической готовности военнослужащих к выполнению служебно-боевых задач, являются установки на процесс, на результат и на альтруизм. Снижает данную готовность установка на свободу.

**Ключевые слова:** психологическая готовность, готовность к выполнению служебно-боевых задач, социально-психологическая установка, военнослужащий, войска национальной гвардии Российской Федерации.

Современный этап развития нашего государства, внутриполитические обстоятельства, внешние политические и экономические угрозы актуализируют вопросы, связанные с безопасностью российского народа и государства. Именно в этом направлении проходят этап своего становления и развития войска национальной гвардии Российской Федерации, созданные по указу Президента Российской Федерации четыре года назад. Современные реалии таковы, что военнослужащим и сотрудникам войск необходимо постоянно находиться в состоянии готовности к выполнению задач с риском для жизни. Связаны они могут быть с различными аспектами служебно-боевой деятельности. Борьба с терроризмом, с уличной преступностью, выполнение задач по обеспечению правопорядка в условиях нынешней пандемии, разрешение межнациональных конфликтов в нашем поликультурном обществе, ликвидация последствий стихийных и техногенных аварий отнюдь не полный перечень служебно-боевых задач. Все они требуют от военнослужащих и сотрудников не только высокого уровня физической и теоретической подготовки, но

также и психологической готовности к выполнению такого рода задач. На протяжении последних пяти лет нами изучаются вопросы, связанные с психологической готовностью военнослужащих к изменению служебной ситуации [6; 7; 8], а в настоящее время более конкретно – психологической готовностью военнослужащих к выполнению служебно-боевых задач (далее – СБЗ).

Психологическая готовность личности военнослужащего к выполнению СБЗ, связана с готовностью к переменам, толерантностью к неопределенности, готовность к изменениям служебной ситуации [1; 2; 5; 6] и является одним из наиболее важных и актуальных вопросов на сегодняшний день в социальной психологии личности военнослужащего.

Важной частью проводимых в данном направлении исследований остается вопрос детерминации психологической готовности различным социально-психологическими факторами. Сегодня нам бы хотелось остановиться на таком факторе, как социально-психологические установки личности.

Ранее в своих работах мы рассматривали вопросы влияния социально-психологических

установок на готовность военнослужащих к изменениям служебной ситуации [6; 7; 8]. Так, было показано, что на разных этапах военно-профессиональной социализации предикция готовности к изменению служебной ситуации социально-психологическими установками разная – значительное увеличение влияния социально-психологических установок на готовность военнослужащих к изменению служебной ситуации имеет место к окончанию обучения в военной образовательной организации высшего образования. При этом наиболее выраженными установками в отношении формирования готовности к изменению служебной ситуации явились ориентация на деньги, власть и свободу. Факторами, снижающими готовность военнослужащих к изменению служебной ситуации, выступили установки на процесс и на результат [6].

Исследуя курсантов Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии (выборка составила 149 курсантов 1, 3 и 5 курсов обучения, средний возраст 20,05 лет,  $SD=2,43$ ) в рамках социально-психологического исследования, в первую очередь, хотелось бы обратить внимание на результаты факторного анализа шкал готовности к выполнению СБЗ, изученных при помощи авторской анкеты. В результате факторного анализа после *Varimax*-вращения с нормализацией Кайзера выделены шесть факторов, охватывающих 77 % общей дисперсии. Первый фактор, наиболее информативен (24,155 % дисперсии) и включает шкалы, касающиеся готовности к неравномерной служебной нагрузке, беспрепятственному выполнению приказа, длительным тренировкам в период подготовки к СБЗ, решению нешаблонных задач назван нами «готовность к выполнению задач с высокой служебной нагрузкой»; второй фактор включает шесть показателей (15,925 % дисперсии) и назван нами «готовностью к выполнению задач в сложных условиях обстановки» и предполагает готовность к отсутствию свободного времени, к длительному расставанию с семьей, к возможному получению увечья, к игнорированию интересов со стороны сослуживцев, к преодолению физической истощенности; третий фактор (12,403 % дисперсии) может быть назван «готовностью к межличностному взаимодействию и конфликтам» включает показатели готовности к взаимодействию и совместной работе с другими в новом коллективе, к установлению контактов с сотрудниками содействующих подразделений, к конфликтным ситуациям с командованием; четвертый фактор (10,157 % дисперсии) может быть назван «готовностью к выполнению задач с риском для жизни, здоровья и ограничениях при выполнении СБЗ» включает показатели готовности к возможному получению увечья, к ухудшению утоления физиологических потребностей, лишению бытового комфорта, к выполнению задач с риском для жизни; пятый

фактор (8,393 % дисперсии) может быть назван «готовностью к высокой личной ответственности» включает показатели готовности к принятию решения в сложной ситуации, к выполнению задач в своем городе, к руководству подразделением при выполнении СБЗ; шестой фактор (6,015 % дисперсии) может быть назван «готовностью к боевым действиям» включает показатели готовности к принятию участия в боевых действиях, к выполнению задач с риском для жизни.

Проверка надежности полученных шкал готовности военнослужащих к изменениям по внутренней согласованности с использованием коэффициента  $\alpha$ -Кронбаха показала достаточный уровень 0,77–0,79; корреляционный анализ между шкалами и их суммой также показал высокие значения ( $r = p < 0,001$ ).

Для определения взаимосвязи социально-психологических установок личности и компонентов психологической готовности к выполнению СБЗ была принята методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной [4]. Результаты проведенного анализа представлены в виде таблицы 1.

При проведении корреляционного анализа готовности к СБЗ и социально-психологических установок были выявлены следующие значимые взаимосвязи:

Взаимосвязь ориентации на свободу и готовности к выполнению задач с высокой служебной нагрузкой имеет отрицательную корреляционную зависимость, что говорит о том, что чем выше у военнослужащих ориентация на свободу, тем ниже готовность к выполнению задач с высокой служебной нагрузкой и наоборот. По данным результатам мы можем сделать вывод, что военнослужащие с высокой степенью ориентации на свободу будут иметь низкую готовность к выполнению СБЗ и испытывать трудности в адаптации к новым условиям службы. По мнению О.Ф. Потемкиной [4], люди с выраженностью такой установки не терпят ограничений свободы и готовы идти на жертвы ради отстаивания своей независимости. Отрицательная взаимосвязь с готовностью к выполнению задач с высокой служебной нагрузкой может быть связана с тем, что высокая служебная нагрузка непосредственно связана с ограничением свободы, ограничением выбора последовательности действий, а соответственно и возможностью самостоятельно принимать решения, связанные с личной жизнью, личным выбором порядка действий. Жертвой в данном случае может выступать продвижение по службе, отношения с сослуживцами и т. д.

Взаимосвязь ориентации на процесс и готовности к выполнению задач в сложных условиях обстановки имеет положительную корреляцию. Данная взаимосвязь показывает, что социально-психологическая установка на процесс может

Таблица 1 – Результаты корреляционного анализа готовности к СБЗ и социально-психологических установок

Показатель готовности	Ориентация на процесс	Ориентация на результат	Ориентация на альтруизм	Ориентация на эгоизм	Ориентация на труд	Ориентация на свободу	Ориентация на власть	Ориентация на деньги
готовность к выполнению задач с высокой служебной нагрузкой	,011	-,219	,033	-,261	-,028	<b>-,341*</b>	-,044	-,206
готовностью к выполнению задач в сложных условиях обстановки	<b>,350*</b>	-,013	-,206	-,186	-,055	-,089	-,184	-,006
готовностью к межличностному взаимодействию и конфликтам	-,170	-,017	-,180	-,233	-,139	-,080	-,239	-,019
готовностью к выполнению задач с риском для жизни, здоровья и ограничениях при выполнении СБЗ	-,044	-,058	<b>,348*</b>	-,204	-,061	-,140	-,079	,040
готовностью к высокой личной ответственности	-,017	<b>,337*</b>	-,173	-,222	,009	-,151	-,121	-,031
готовностью к боевым действиям	,070	-,029	<b>,291*</b>	-,163	-,156	-,168	-,094	-,015

\* Корреляция значима на уровне  $p < 0,05$  (двухсторонняя).

служить характеристикой готовности военнослужащего к выполнению задач с высокой служебной нагрузкой и такие военнослужащие будут выполнять стоящие перед ними задачи с большой отдачей своих сил. Для таких военнослужащих важен сам процесс выполнения стоящих перед ними задач, что говорит о том, что выполнения задач в боевой обстановке с высокой динамикой боя не будут оказывать на военнослужащего явного негативного влияния, напротив увлеченность процессом деятельности повышает способность с высоким качеством выполнять стоящие перед ними задачи. Над достижением цели они относительно мало задумываются, поэтому, необходим контроль результата со стороны командного состава.

Обычно военнослужащие более ориентированные на процесс, меньше задумываются над достижением результата, но при умелом и грамотном контроле со стороны командиров данные военнослужащие будут выполнять широкий спектр разноплановых задач, при этом, чем выше насыщенность действий, тем проще данному военнослужащему действовать в таких условиях.

Взаимосвязь ориентации на альтруизм и готовность к выполнению задач с риском для жизни, здоровья и ограничениях при выполнении СБЗ имеет положительную корреляцию. Выраженность такой социально-психологической установки говорит о наличии у военнослужащего осознанной ответственности не только за себя, но и за своих товарищей, что, возможно положительно скажется на процессе выполнения СБЗ и сплочивании воинского коллектива. Также следует учитывать, что военнослужащие с развитой установкой на альтруизм могут действовать, прежде всего, на пользу другим, часто в ущерб себе (и делу), что говорит о необходимости

сти контроля и проведения индивидуально – воспитательной работы с данной группой военнослужащих на предмет выдерживания рамок при оказании помощи другим.

Взаимосвязь ориентации на альтруизм и готовность к боевым действиям так же имеет положительную корреляцию. Таким образом, чем выше у военнослужащего развита забота о благополучии других, тем выше готовность к боевым действиям. Военнослужащие с высокой ориентацией на альтруизм уверенно выполняют стоящие перед подразделением задачи в условиях боевых действий.

Взаимосвязь готовности ориентации на результат и готовность к высокой личной ответственности имеет положительную корреляцию. Военнослужащие с развитой ориентацией на результат будут проявлять более ответственное выполнение стоящих перед ними задач. Данные военнослужащие в своей деятельности работают на ее результативность вопреки всему – суете, помехам, неудачам. Они могут входить в число самых надежных подчиненных.

Итак, готовность к выполнению СБЗ была рассмотрена на основе разработанных компонент, что позволило объединить несколько схожих факторов в обобщенные понятия, стоит отметить, что некоторые компоненты содержат в себе одинаковые слагаемые, что говорит о некоторой обобщенности представления о готовности к выполнению СБЗ у курсантов разных курсов обучения.

Проведенный нами анализ позволяет сказать, что готовность к выполнению СБЗ понимается военнослужащими как готовность к выполнению задач с риском для жизни, задач с высокой (ненормированной) служебной нагрузкой. При этом готовность ими понимается скорее как смирение, а не сигнал к действию по изменению сло-

жившейся ситуации. По нашему мнению, это отчасти связано с определенными установками, которые они усваивают в течение всего процесса военной социализации и представленной в лаконичной фразе «готовности переносить все тяготы и лишения военной службы», т. е. готовность к стойкости, терпению, совладанию со своими личными желаниями и эмоциональными потребностями [6; 8].

Исходя из полученных эмпирических данных определено, что факторами, повышающими различные компоненты психологической готовности военнослужащих к СБЗ, являются установки на про-

цесс, на результат и на альтруизм. Снижает же данную готовность установка на свободу.

Психологическая готовность к выполнению СБЗ представляется интегральным явлением, совмещающим социально-психологическое отношение [3; 6] к объективным либо субъективным неожиданностям, неопределенности, таящейся в предстоящем выполнении задач различного характера, а также установку на определенное поведение в условиях выполнения этих задач, в соответствии с полученным ранее опытом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Белых Т.В. Возрастная динамика разноуровневых свойств индивидуальности и личностная толерантность к неопределенности и двусмысленности // Известия Саратовского университета. 2017. Т. 6. Вып. 2 (22). С. 153–156.
2. Гришина Н.В. Изменения жизненной ситуации: ситуационный подход // Психологические исследования. 2013. Т. 6. № 30. С. 3.
3. Зобков В.А. Психологическая структура отношения человека к жизнедеятельности // Вестник Костромского государственного университета. 2016. Т. 22. № 3. С. 31–34.
4. Потемкина О.Ф. Методы диагностики социально-психологических установок личности / под ред. В.Н. Дружинина, Т.В. Галкиной // Методы психологической диагностики. М.: ИП РАН, 1993. Вып. 1. 85 с.
5. Солдатова Г.У. Введение. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив / под ред. Г. У. Солдатовой, А. А. Шайгеровой // Психодиагностика толерантности личности. М., 2008. С. 5–18.
6. Терехин Р.А. Социально-психологические детерминанты психологической готовности военнослужащих к изменению служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации: монография. СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2020. 88 с.
7. Терехин Р.А. Структура и динамические особенности психологической готовности военнослужащих к изменениям служебной ситуации в процессе военно-профессиональной социализации // Актуальные проблемы психологического знания. 2018. № 2 (47). С. 25–35.
8. Шамионов Р.М., Терехин Р.А. Ценностные факторы готовности к изменению служебной ситуации военнослужащих на разных этапах военной социализации // Известия Саратовского университета. Саратов, 2017. Т. 17. Вып. 3. С. 324–333.

#### **Terekhin Roman Alekseevich**

PhD in Pedagogy (Candidate of Pedagogical sciences)

Lecturer of the Department of General and Applied Psychology

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops

Saint-Petersburg, Russian Federation

r87terekhin@mail.ru

#### **SOCIO-PSYCHOLOGICAL SETTINGS OF CURSORS OF THE NATIONAL GUARD TROOPS AS A FACTOR OF THEIR READY TO FULFILL SERVICE AND BATTLE TASKS**

**Abstract.** The article presents the results of an empirical study of the correlation of socio-psychological attitudes of the personality of military personnel and their psychological readiness for the performance of service and combat missions. In the course of the study, a diagnostic technique was used for the diagnosis of socio-psychological personality attitudes in the motivational-need sphere O.F. Potemkina and the author's questionnaire, including the scale of psychological readiness for the performance of service and combat missions. It is shown that psychological readiness to perform military-combat missions seems to be an integral phenomenon combining a socio-psychological attitude to objective or subjective surprises, uncertainty lurking in the upcoming fulfillment of tasks of a different nature, as well as an attitude toward certain behavior in the conditions of performing these tasks, in accordance with previous experience. It has been determined that factors that increase the various components of the military's psychological readiness to perform combat missions are attitudes toward the process, outcome and altruism. Reduces this willingness to attitude free.

**Keywords:** psychological readiness, readiness to perform service and combat missions, socio-psychological attitude, serviceman, the National Guard Troops of the Russian Federation.