

УДК 340.132

Бредихин Алексей Леонидович

кандидат юридических наук
старший преподаватель кафедры истории государства и права
Санкт-Петербургский университет МВД России
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
axel_b@mail.ru

Кирышева Александра Олеговна

курсант факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка
Санкт-Петербургский университет МВД России
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
axel_b@mail.ru

ИДЕОЛОГИЯ ПОБЕДЫ В ПРОЦЕССЕ ЛЕГИТИМАЦИИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Для цитирования:

Бредихин А.Л., Кирышева А.О. Идеология победы в процессе легитимации советской власти в годы Великой Отечественной войны // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 2 (11). С. 93–95. URL: <http://vestnik-spvi.ru/2020/06/020.pdf>

Аннотация. В статье авторы рассматривают роль идеологии победы в процессе легитимации советской власти. Исследователи приходят к мысли, что мероприятия по легитимации советской власти сыграли значительную роль в деле единения советского народа в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками.

Ключевые слова: идеология, Великая Отечественная война, победа, легитимность, легитимация.

Идеологическая деятельность советского государства в годы Великой Отечественной войны была многогранной. Безусловно, главной целью, на что была направлена идеологическая работа, являлась мобилизация населения для защиты государства и разгрома врага – «идеология победы». Вместе с тем для такой мобилизации важно было обеспечить легитимность власти, добиться отождествления граждан с государством как с Родиной, которую нужно защищать не жалея себя. В такой обстановке «идеология победы» стала важным элементом легитимации советской власти.

Легитимность, подтверждая целесообразность существующих политических институтов и практик, отражает способность власти соответствовать своему социальному назначению в контексте ожиданий, возлагающихся на нее общественностью. Особенно это важно в периоды радикальных социально-экономических реформаций и потрясений, в том числе в период Великой Отечественной войны.

В контексте идей социализма и, в частности, неоднозначно воспринимаемых догматов коммунизма, основополагающим фактором легитимации советской власти выступала национально-государственная идея. Провозглашение советским государством таких основополагающих

принципов как, например, защита социалистического Отечества, способствовало формированию феномена солидарности – советское общество вследствие внедрения национально-государственных идей в свое сознание ощущало сопричастность социалистической Родине и партии-государству. Солидарность в контексте политической системы прямым образом отражалось на процессе легитимации, объектами которой выступают не только политические лидеры, но и политическая система в целом.

Генезис советской государственности подтверждает следующее: советская власть не могла ориентироваться только на рациональную легитимность. Образовавшись вследствие революционных действий и абсолютно видоизменяя существующий политический и общественный строй, главными источниками ее легитимности выступали харизма и идеология. Анализ легитимирующих свойств последней позволяет понять советское общество, как и посредством чего функционирует данная социальная структура, на каких основаниях возможно ее соотношение с властью.

Изучению процесса легитимации советской власти в контексте Великой Отечественной войны в науке все же уделялось некоторое внимание. Так, исследованию подвергалась идеологическая работа органов советской власти в годы войны,

когда вследствие модификации государственных идеологием изменяется и сама динамика взаимоотношений общества и власти.

Период 1941–1945 гг. вызвал необходимость особой сплоченности общества и власти под эгидой общей цели – победы над врагом. Критическая военная обстановка была существенной предпосылкой к такой сплоченности общества и власти, ввиду этого трансформирующаяся идеология и ряд ее новых, обусловленных военным временем положений, были переориентированы на национально-государственные, патриотические установки. Идеи социализма отеснялись на второй план войной и общей целью сопротивления узурпации немецких захватчиков. Доверие народа к советской власти возросло. Впоследствии И.В. Сталин справедливо отметит: «Доверие русского народа к Советскому правительству оказалась той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом» [2, с.197].

Нравственно-идеологическое воздействие советского государства в годы войны обладало особой гибкостью. Апеллируя посредством агитационно-патриотической работы к «русскому самосознанию», государственный аппарат способствовал ощущению сопричастности власти и общества в сознании последнего в тяжелый для социалистической Родины период. В итоге люди поверили социалистическим идеалам и были готовы бороться за их осуществление.

Одним из примеров идеологической работы советской власти представляется военный парад, проведенный 7 ноября 1941 года, приуроченный к 24-й годовщине Октябрьской революции. Обращение к событиям октября в качестве идеологического элемента, обосновывающего существующий режим, всегда играло особую роль в контексте советской государственности и стало не только традицией идеологической пропаганды, но практически «символом» великой победы пролетариата. Символическое значение парада на Красной площади и одновременно проходящих шествий в Воронеже и Куйбышеве не только способствовало достижению наивысшей точки патриотизма в сознании народа, но и ознаменовало тем самым полное присутствие сил и решимости вести борьбу с немецкими захватчиками. Парад вносил в массовое сознание «идеологическую конструкцию» [1, с.12], способную в контексте «идеалов социализма» объединить общество и власть, властвующих и подвластных.

В речи И.В. Сталина на этом параде стоит от-

метить постоянное апеллирование к идеям патриотизма и социализма. Весьма вероятно, что эти понятия не только теснейшим образом связаны с образованием советской государственности в целом, но и в некоторой степени обеспечивают само ее существование. Речь обращаящегося «от имени большевистской партии» И.В. Сталина демонстрирует присутствие идеологического обеспечения проводимых действий: «Дух великого Ленина вдохновляет нас на Отечественную войну» [2, с. 71–72]. Элементом, апеллирующим к «русскому самосознанию», выступает обращение в речи к историческому прошлому: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина» [2, с.72].

Введение в 1943 году в Красной армии обязательного ношения погон выступило также в качестве элемента идеологического воздействия. Напомним, что ношение погон было упразднено в период Советской России ввиду ассоциативности с «царизмом» и белым движением, однако в контексте особой, «военной» идеологической политики, погоны выступили «символом воинской чести» петровских времен. Нововведение, апеллирующее к именам русских полководцев в качестве метода воспитания патриотизма и внедренное в разгар борьбы за освобождение советских земель, стало частью национальной политики, использующим в качестве мобилизующего фактора «национальные чувства русского народа».

Советское государство в период 1941–1945 гг., в целом, содействовало любому объединению общества и власти. Так, поддержка властью «традиционного для русского духа» института церкви выступает в качестве одной из сторон проводимой идеологической работы. Анализируя ценность социального института церкви в становлении феномена патриотизма, советская власть содействует преодолению кризиса в государственно-церковных отношениях.

Таким образом, мероприятия по легитимации советской власти в годы войны не только отразились на статусе последней, но и сыграли значительную роль в деле единения советского народа в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками. Ход истории показывает, что поднявшийся уровень патриотизма сыграл не меньшее значение для победы, чем вооружение или тактика ведения боевых действий. Объединенное советское общество ощутило сопричастность к Родине и советской власти, отождествляло себя с ней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов Р.А. Легитимность государственной власти // Вестник Омского университета. 2012. № 1 (30). С. 6–17.
2. Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М.: Воен. изд-во Министерства Вооруженных Сил Союза ССР, 1948. 208 с.

Bredikhin Alexey Leonidovich

*PhD in Law (Candidate of Juridical sciences)
Senior Lecturer at the Department of History of State and Law
Saint-Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia
Saint-Petersburg, Russian Federation
axel_b@mail.ru*

Kiryshcheva Alexandra Olegovna

*Cadet of the Faculty of Police Training for Public Order Units
Saint-Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia
Saint-Petersburg, Russian Federation
axel_b@mail.ru*

**THE IDEOLOGY OF VICTORY IN THE PROCESS OF LEGITIMIZATION
OF SOVIET POWER DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR**

Abstract. In this article, the authors consider the role of the ideology of victory in the process of legitimizing Soviet power. Researchers come to the conclusion that measures to legitimize Soviet power over the years have played a significant role in the unity of the Soviet people in the fight against Nazi invaders.

Keywords: ideology, World War II, victory, legitimacy, legitimation.
