

УДК 343.61

Алтунин Алексей Юрьевич

преподаватель кафедры огневой подготовки и деятельности органов внутренних дел в особых условиях Орловский юридический институт МВД России имени В.В. Лукьянова
г. Орёл, Российская Федерация
opidovdou@mail.ru

Никитин Дмитрий Владимирович

старший преподаватель кафедры деятельности органов внутренних дел в особых условиях, Нижегородская академия МВД России
г. Нижний Новгород, Российская Федерация
nik.dv.2018@bk.ru

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ

Для цитирования:

Алтунин А.Ю., Никитин Д.В. Правовое регулирование применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 3 (12). С. 76–78. URL: <http://vestnik-spvi.ru/2020/09/019.pdf>

Аннотация. На сегодняшний день актуален вопрос о праве применения сотрудниками полиции огнестрельного оружия. В статье рассматриваются пробелы в законодательстве, которые мешают сотрудникам в полной мере выполнять свои обязанности.

Ключевые слова: применение огнестрельного оружия, полномочия сотрудников полиции.

В настоящее время криминогенная обстановка в нашей стране не сдаёт своих позиций, что так или иначе создает экстремальные условия для служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, в частности повышается риск выполнения своих обязанностей сотрудниками полиции. Поэтому полицейские во время несения службы наделены особыми правами – применения физической силы и специальных средств, а в частности огнестрельного оружия. Именно такие полномочия позволяют этой структуре занять центральное место в системе правоохранительных органов.

Из-за того, что применение физической силы и огнестрельного оружия в объективной мере ущемляет конституционные права и свободы отдельных лиц, чьи действия являются не правомерными, то такое данное право сотрудников полиции четко регулируется действующим законодательством.

Вопрос о законном регулировании применения огнестрельного оружия при выполнении служебных обязанностей сотрудниками полиции во все времена занимал одно из важных мест в организации деятельности органов внутренних дел. Нерешенным он остается и в настоящее время только из-за того, что применению сотрудниками полиции огнестрельного оружия дается неоднозначная и зачастую субъективная оценка со стороны, как общества, так и власти. Такая оценка дается только из-за того, что в настоящем законо-

дательстве есть огромные пробелы в нормах, которые регулируют данное право сотрудников полиции. Ввиду этого возникают противоречия, последствиями которых являются необоснованное привлечение сотрудников к ответственности, в том числе и к уголовной, вследствие чего сотрудники все чаще и чаще боятся применять огнестрельное оружие, даже если сложилась та криминогенная обстановка, которая бесспорно дает возможность воспользоваться сотрудникам полиции своим исключительным правом [1].

Но несмотря на несовершенство законодательства сотрудники полиции имеют право применять огнестрельное оружие только в соответствии с законодательством, а именно со ст. 23, 24 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – ФЗ «О полиции»). Исходя из статьи выделяют такие обстоятельства применения оружия как крайняя необходимость, причинение вреда лицу, совершившему преступление при его задержании, обоснованный риск, освобождение заложников и др. [2].

Несомненно, Конституции всех государств с различной формой правления ставят в приоритет и охраняют различные права и свободы человека и гражданина, где самой наивысшей ценностью объявлена жизнь. В соответствии с протоколом № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. многие европейские страны, в том числе и Российская Федера-

ция, ввели мораторий или отменили смертную казнь [3]. Именно поэтому применение оружия сотрудниками органов внутренних дел является крайней мерой пресечения в исключительных обстоятельствах.

Бесспорно, наиважнейшей функцией, которую выполняют сотрудники правоохранительных органов, является обеспечение и охрана конституционных прав и свобод человека и гражданина. Но в определенных ситуациях, которые сложились ввиду растущей криминогенной обстановки, данную функцию сотрудники могут выполнить лишь с помощью огнестрельного оружия, применение которого находится в жестких рамках закона. В каждой стране эти рамки разные, как и объем полномочий, которыми обладают сотрудники правоохранительных органов в области применения огнестрельного оружия.

В Норвегии сотрудники полиции фактически не применяют огнестрельное оружие, они патрулируют улицы и обеспечивают общественный порядок, имея при себе только телескопическую дубинку, наручники и перцовый баллончик, а огнестрельное оружие хранится в сейфе патрульного автомобиля. Такая особенность несения службы обусловлена тем, что в стране редко обостряется криминальная обстановка и вдобавок к этому норвежская полиция работает по принципу «разумной достаточности». Суть такого принципа состоит в том, что если свою главную функцию можно осуществить через информирование или предупреждение, то полиция не должна использовать более сильные средства. Даже при задержании хладнокровного террориста-убийцы, неонациста Андерса Брейвика, который застрелил 77 человек на о. Утойя в 2011 году, огнестрельное оружие сотрудниками не применялось.

В США совсем другая концепция относительно применения огнестрельного оружия. Изучая американское законодательство, можно сказать, что в этой стране сотрудники полиции могут применять оружие в любом случае, когда они посчитают, что им угрожает опасность. Примером таких расширенных полномочий у полицейских США является недавнее убийство афроамериканца Джорджа Флойда в Миннеаполисе, который якобы расплатился поддельным чеком, за что правоохранители применили физическую силу, после которой он умер. Эта ситуация как будто раскрыла давно назревающий расовый конфликт. Мирные протесты граждан США переросли в массовые беспорядки, с которыми сотрудники правоохранительных органов уже ни в состоянии справиться.

Так же, как и в России, за каждым фактом применения огнестрельного оружия следует служебная и прокурорская проверка, но в отличие от нашей страны, чаще всего оно заканчивается

в пользу сотрудника правоохранительных органов. Это исходит из того, что в США главным принципом такого разбирательства является доказывание судом полицейскому его вины, а не доказывание полицейским своей невиновности. Такое принцип характерен только для англосаксонской системы судебного процесса. Таким образом, можно сказать, что деятельность сотрудников правоохранительных органов США представляется в большей мере карательной, чем той, которая обеспечивает и охраняет законные интересы граждан этой страны. Сотрудники не только выполняют свои обязанности в полной мере, но и в некоторых случаях бесстрашно переходят дозволенную законом грань по применению огнестрельного оружия.

Основы применения огнестрельного оружия в Российской Федерации регулируются ФЗ «О полиции». В этом нормативно-правовом акте, а именно в ст. 23, 24, довольно четко установлены те малочисленные ситуации, в которых сотрудник полиции может применить огнестрельное оружие. Также в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) установлен довольно обширный перечень статей (ст. 38, 39, 41, 108, 114, 286) [4], по которым сотрудники полиции привлекаются к ответственности за незаконное применение огнестрельного оружия, что и отличает деятельность отечественных сотрудников органов внутренних дел от выполнения своих обязанностей сотрудниками США, которые могут быть привлечены за вышеуказанное только по двум статьям: 1.8.1 «Убийство» и 1.8.2 «Причинение телесных повреждений» [5]. Исходя из вышеуказанного, можно сказать, что значительная часть сотрудников полиции Российской Федерации не может полностью и качественно выполнять возложенные на них обязанности именно из-за боязни неблагоприятных для них последствий. Даже само население в нашей стране считает, что люди в погонах боятся закона больше, чем «обычные» граждане.

Анализируя условия правомерности необходимой обороны и уголовной ответственности, установленные ст. 37 и 38 УК РФ и главой 5 Федерального закона «О полиции», можно сделать вывод о том, что сегодня граждане РФ, не являющиеся представителями власти, имеют намного больше прав при защите своих интересов, чем сотрудники правоохранительных органов. Для устранения данной проблемы и расширения полномочий сотрудников органов внутренних дел в мае 2020 года Правительством РФ был внесен законопроект с поправками в Федеральный закон «О полиции», где теперь сотруднику полиции разрешается применять огнестрельное оружие против гражданина, который не только приблизится к полицейскому, но и совершит иные дей-

ствия, дающие основания полагать, что они могут быть опасными для сотрудника нашей страны, люди в погонах боятся закона больше, чем граждане. Также, на рассмотрении законопроекта в государственной думе, предложили внести фразу о том, что полицейский «не подлежит преследованию за действия, совершенные при выполнении обязанностей, возложенных на полицию, и в связи с реализацией прав, предоставленных полиции», если эти действия осуществлялись согласно нормативным правовым актам.

В заключение хотелось бы сказать про то, что

огнестрельное оружие из-за своего предназначения, является достаточно специфичным устройством. Именно поэтому его применение требует большой ответственности и профессионализма. Но несмотря на весь риск такой меры принуждения, следует расширить полномочия сотрудников полиции по применению огнестрельного оружия. Это нужно для того, чтобы полицейские не боялись выполнять в полной мере возложенные на них обязанности и защищали права и свободы граждан, которые в этом нуждаются.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петракова Л.В., Гаг И.А. Проблемы правового регулирования применения огнестрельного оружия сотрудниками полиции // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. №4–3. С.298–303.
2. Федеральный закон от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 06.06.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 900.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950 г.) (с изм. от 13.05.2004) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.
5. Цуканов Н.Н. О соотношении норм Закона «О полиции» и УК РФ в регулировании права сотрудника полиции применять физическую силу, спецсредства и огнестрельное оружие // Российский следователь. 2015. № 7. С. 68–72.
6. «Не подлежат преследованию»: как полицейским облегчат службу // Газета.ру [Сайт]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/04/22/13058113.shtml> (дата обращения: 06.08.2020).

Altunin Alexey Yurievich

Lecturer of the Department of fire training and of internal Affairs in special conditions
Lukyanov Orel Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia
Orel, Russian Federation
opidovdvou@mail.ru

Nikitin Dmitry Vladimirovich

Senior lecturer of the Department of internal Affairs in special conditions
Nizhniy Novgorod academy of the Ministry of the Interior of Russia
Nizhny Novgorod region, Russian Federation
nik.dv.2018@bk.ru

LEGAL REGULATION OF THE USE OF FIREARMS BY POLICE OFFICERS

Abstract. Today, the issue of the right to use firearms by police officers is relevant. The article examines the gaps in legislation that prevent employees from fully performing their duties.

Keywords: use of firearms, powers of police officers.