

УДК 34.023

Стремоухов Александр Алексеевич

кандидат юридических наук, доцент
начальник кафедры теории и истории государства и права
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
stremouhov1171@rambler.ru

Крижановская Галина Николаевна

кандидат исторических наук
доцент кафедры теории и истории государства и права
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
imyarec@list.ru

**ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРИЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА СУБЪЕКТОМ ПРАВА
ЗАКОНАМИ ГОСУДАРСТВА: ПРАВОВАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ПЕРЕЖИТОК?**

Для цитирования:

Стремоухов А.А., Крижановская Г.Н. Обязательность признания человека субъектом права законами государства: правовая необходимость или пережиток? // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 3 (12). С. 90–93. URL: <http://vestnik-spvi.ru/2020/09/023.pdf>

Аннотация. В статье подвергается критическому анализу сложившееся позитивистское определение важнейшего понятия общей теории права – «субъект права – человек» с позиций права естественного. Обосновывается утверждение: субъектом права является любой человек независимо от дееспособности в силу извечности принадлежащих ему естественных, неотчуждаемых и защищаемых государством прав. Достаточно быть только правоспособным, имея только права человека.

Ключевые слова: позитивное право, естественное право, субъект права-человек, приращённость прав, неотчуждаемость прав, закон.

Генезис теории субъекта права-человека неразрывно связан с развитием содержания принципа формального (правового) равенства на различных этапах развития человечества и в различных обществах [18, с. 184–189]. Основной спор учёных-юристов в рамках указанной теории ведётся по поводу определения категории «субъект права».

В рамках позитивистского подхода В.Н. Дурденевский писал: «субъект права есть всё, что признаётся таковым объективными нормами» [3, с. 82]. Такое же определение формулирует Н.В. Захарова: «субъект права – это тот, к кому обращено право, на кого распространяются его нормы» [4, с. 114]. Представляется, что в современных условиях гуманизации общества и все большего признания концепции естественного права эти определения применительно к субъекту права-человеку являются устаревшими.

Идеи и постулаты естественного права, а также нормы международного права, требуют от правоведов и юристов-практиков пересмотреть традиционный признак субъекта права – человека – обязательность его признания субъектом права законами или юридическими нормами

государства. Сегодня это – пережиток. В таком виде этот признак имел определяющее значение для отечественных юристов до начала 1990-х годов, когда международная правосубъектность человека и его естественные права в СССР были признаны де-юре¹. Концепция прав человека стала трактоваться широко как синтез внутригосударственных юридических норм о правах, норм международных правовых актов и естественного права.

Сегодня понятие «субъект права-человек» основано не только на нормах закона, но и на естественном праве [8, с. 132–140]. Естественная природа прав человека и естественное право впервые были признаны и закреплены в Конституции Российской Федерации: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» (ч. 2 ст. 17); «Права и свободы человека являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов...» (ст. 18) [9]. Г.Ф. Шершеневич писал, что естественное право

¹ Декларация прав и свобод человека и гражданина: принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. // Ведомости съезда народных депутатов и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.

– это политический и юридический идеал, это действующее право, которое должно применяться там, где молчат законы, а иногда и там, где они явно противоречат разуму [20, с. 28]. В.С. Нерсисянц утверждал: «Естественное право ... является единственным и безусловным первоисточником правового смысла и абсолютным критерием правового характера всех человеческих установлений, включая позитивное право и государство» [13, с. 613]. Главные постулаты естественного права и центральная конструкция главы 2 Конституции Российской Федерации – это прирожденность и неотчуждаемость прав человека. В то же время – это ещё и принцип отечественного позитивного права, который оказывал и оказывает решающее влияние на формирование в позитивном праве института субъекта права – человека.

Прирожденность и неотчуждаемость прав, которые в литературе даже называются «особыми» свойствами субъекта права [9, с. 123], в последнее время вызывают повышенный интерес юристов. Анализируя работы философов и теоретиков естественного права: зарубежных (Гегель, Гоббс, Гроций, Еллинек, Кант, Локк, Монтескье, Руссо, Спиноза), русских (Ю.С. Гамбаров, В.М. Гессен, В. Золотницкий, Кистяковский, С.А. Котляревский, А.П. Куницын, К.А. Неволин, П.И. Новгородцев, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой, Б.Н. Чичерин, Г.Ф. Шершеневич и др.), а также современных российских (И.Ю. Козлихин [8], В.С. Нерсисянц [13], С.А. Пяткина [15, с. 101–109], В.А. Четвернин [21], В.М. Шафиров [19] и др.), автор предпринял попытку очертить содержание прирожденности и неотчуждаемости естественных прав человека и на этой основе научно обосновать их в качестве свойств субъекта права – человека.

Прирожденность прав – это свойство естественных прав, суть которого состоит в том, что права человека как субъекта права никем и ничем (ни царём, ни законом) не установлены, а произошли от природы: от абсолюта, от бога, от факта рождения и поэтому принадлежат ему вечно.

Ещё А.П. Куницын утверждал, что первоначальные права происходят от природы и поэтому называются врожденными [10, с. 52–53]. Поскольку естественные права человека государство не устанавливает, оно их только закрепляет в законе (норме права) и, при необходимости, защищает.

Содержание врожденности (прирожденности) как главного свойства естественных прав человека весьма образно и метко определил русский учёный второй половины XVIII века Я.П. Козельский. Он считал, что естественное право или правость есть основание всякого доброго или беспристрастного дела всех чувствующих тварей, к которому относятся, например, право человека любить ближнего

своего, право человека питаться. Прирожденность естественного права человека Я.П. Козельский обосновывает через следующие принадлежащие ему ведущие черты: божественность, вечность и необходимость [7, с. 354].

Современные теоретики и философы права черты прирожденности естественных прав субъекта права – человека в значительной степени дополнили и развили. В их числе называют: связанность прав и, следовательно, правосубъектности с фактическим рождением человека. Человек признаётся свободным и обладающим правами по праву рождения; – прирожденные права и свободы приобретены субъектом-индивидом до происхождения государства, а не октроированы (дарованы) правительствами. Они не предоставляются государством, а возникают в ходе развития самого человека. Его обязанность не только признать и не умалять эти права, но и закрепить их в позитивном праве, и прежде всего в Конституции; они должны охраняться и защищаться им всеми правовыми средствами; прирожденные права абсолютны, они есть неотъемлемая часть самого индивида как биосоциального существа, человек рождается с правами так же, как с цветом глаз или волос; государство и его органы не должны вторгаться в область прирожденных прав субъекта-человека, в то время, как последний свободен беспрепятственно, без дозволения действовать в границах этих прав [6, с. 35]; Б. Спиноза утверждал: высший закон природы заключается в том, что каждая вещь стремится «остаться в своем состоянии, и притом не считаясь ни с чем другим, а только с собой» [17, с. 177].

Признаки естественных прав субъекта – вечность, необходимость и непереносимость объединяясь образуют другое его основное свойство – неотчуждаемость. Методологической основой неотчуждаемости прав человека, а, следовательно, и неотчуждаемости правоспособности как элемента правосубъектности, стал принцип индивидуализма, в соответствии с которым источником прав субъекта-человека считается сам свободный человек [22, с. 66]. В свое время П.И. Новгородцев отмечал, что на естественные права «не может посягать государственный абсолютизм без того, чтобы не утратить моральности своего основания» [14, с. 294–295].

Свойство неотчуждаемости включает в себя не только природное, но и правовое содержание и поэтому распространяется на все права человека. Исследование философско-правовой литературы позволило установить, что неотчуждаемость прав человека как субъекта права характеризуется следующими особенностями: predeterminedностью и неизменностью; равенством прав всех людей; равновесием свободы человека и общего блага; безусловностью (или божественностью) человека; необходимостью сопротивления человека тому, кто покушается на его жизнь и права; первичностью

права человека по отношению к общественному и, наконец, их неотделимостью от существа человека [1, с. 15, 17–19; 16, с. 124; 2, с. 159; 11, с. 116; 5, с. 492].

Известно, что естественное право человека – это принадлежащая ему от рождения возможность получать или удовлетворять непосредственно и объективно какую-то высшую ценность или потребность, исходящую из природы человека, а также сформировавшуюся в процессе общественного развития. Исходя из трактовки основных прав человека как прав естественных, а недарованных государством (законом), следует, что: 1) индивидуальным субъектом права, и, следовательно, правоспособным является любой человек, а не только признанный таковым законом, потому что человек наделяется естественными прирожденными и неотчуждаемыми правами от природы; 2) прирожденность – это свойство естественных прав человека как субъекта права, которое включает: догосударственное происхождение прав; их связь с фактом рождения; абсолютность и биосоциальный источник прав; 3) неотчуждаемость прирожденных прав человека как субъекта права – это такое свойство этих прав, содержанием которого является неправомерность и недопустимость их умаления или отчуждения государством, его органами и должностными лицами.

Субъектом права человек признаётся не только на основе принципов естественного права и законов государства. Согласно ч. 1 ст. 17 Конституции Российской Федерации гарантируются также права человека и гражданина, устанавливаемые общепризнанными принципами и нормами международного права. Основной закон впервые в истории России закрепил право российских граждан на международно-правовую защиту. В нём говорится: «Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты» (п. 3 ст. 46).

¹ См., например: Постановление Верховного Совета СССР от 5 июля 1991 г. «О присоединении СССР к факультативному протоколу к Международному Пакту о гражданских и политических правах» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и ВС СССР. 1991. № 29. Ст. 842; Постановление Верховного Совета СССР от 5 июля 1991 г. «О признании компетенции Комитета по правам человека в соответствии со ст. 41 Международного Пакта о гражданских и политических правах» // Ведомости съезда народных депутатов и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 843.

Многие десятилетия международная правосубъектность человека не признавалась отечественными юристами. Изменение их взглядов на правомерность понятия «человек – субъект международного права» было вызвано демократизацией общественно-политической жизни в СССР в конце 80-х и начале 90-х годов XX столетия. Эти изменения вызвали переворот в отечественном законодательстве, взглядах и работах юристов-международников. В бывшем СССР человек стал признаваться субъектом международного права, когда Верховный Совет СССР постановлениями от 5 июля 1991 г. признал международную правосубъектность индивида и механизмы его международно-правовой защиты² – де-юре.

В качестве итога всего вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- понятие и юридическое явление «субъект права – человек» имеют своим основанием не только нормы национального и международного права, но и естественное право и естественные права, которые являются непосредственно действующими, определяют смысл, содержание и применение законов. Естественное право – это действующее право, которое должно применяться там, где законы не действуют или противоречат разуму, оно абсолютный критерий всех правовых установлений позитивного права (закона);

- прирожденность и неотчуждаемость – особые свойства прав человека, которые наделяют каждого субъекта права-человека правоспособностью и правосубъектностью при всех состояниях и обстоятельствах, независимо от наличия соответствующей нормы позитивного права (закона);

- субъект права-человек – это лицо (мнимое или реальное), которое от природы или в соответствии с Конституцией Российской Федерации, равно как и с международным актом, способно иметь только права и обязанности, а в случаях, установленных законодательством, своими действиями приобретает их и нести ответственность.

Естественно-правовой подход к определению понятия «субъект права-человек», положения и выводы, сформулированные на его основе, будут служить дальнейшему развитию теории права и законодательства о правах человека, повышению правовой культуры законодателей и правоприменителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гессен В. М. Возрождение естественного права. // Право. 1902. N 10. С. 477.
2. Гроций Г. О праве войны и мира / пер. с лат. А.С. Саккети. Репринт с изд. 1956 г. М.: Ладомир, 1994. 868 с.
3. Дурденевский В.Н. Субъективное право и его основное разделение // Правоведение. 1994. С. 78–95.

4. Захарова Н.В. Индивид – субъект международного права // Советское государство и право. 1989. № 11. С. 112–118.
5. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права. М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1916. 707 с.
6. Коваленко А.И. Основы Конституции Российской Федерации (в вопросах и ответах): учебное пособие. М.: ТЕИС, 1994. 95 с.
7. Козельский Я.П. Философические предложения, сочиненные надворным советником и правительствующего сената секретарем Яковым Козельским в Санкт-Петербурге 1768 года / под общ. ред. С.А. Покровского // Юридические произведения прогрессивных русских мыслителей: вторая половина XVIII в. М.: Госюриздат, 1959.
8. Козлихин И.Ю. Право и политика. СПб: Санкт-Петербургский Университет, 1996. 192 с.
9. Конституция Российской Федерации: Комментарий / под общ. ред. Б.Н. Топорнина, Ю.М. Батурина, Р.Г. Орехова. М.: Юридическая литература, 1994. 624 с.
10. Куницын А. Право естественное. Кн. 1. Чистое право. СПб.: Тип. Иос. Иоаннесова, 1818. 135 с.
11. Локк Д. Избранные философские произведения: пер. с англ.: в 3-х т. / Под ред.: И.С. Нарского, И.С. Субботина. М.: Мысль, 1985. 560 с.
12. Нерсисянц В.С. «Декларация прав человека и гражданина» в истории идей о правах человека // Социологические исследования. 1990. № 1. С. 132–140.
13. Нерсисянц В.С. Философия права: учебник для вузов. М.: Норма, 1997. 652 с.
14. Новгородцев П.И. Нравственный идеализм в философии права // Проблемы идеализма. СПб., 1902. С. 294–295.
15. Пяткина С.А. Школа «возрожденного естественного права» в России // Правоведение. 1969. № 6. С. 101–109.
16. Соловьёв В.С. Право и нравственность. Очерки из прикладной этики. 2-е изд. СПб.: Изд. Я. Канторовича, 1899. 187 с.
17. Спиноза Б. Сочинения: в 2 т. Т. 2 / Вступительная статья К.А. Сергеева. изд. 2-е. СПб.: Наука, 1999. 629 с.
18. Стремоухов А.А. Эволюция представлений о человеке как субъекте конституционного права / отв. ред. Д.Ю. Гришин // Проблемы защиты прав: история и современность: материалы VII международной научно-практической конференции молодых учёных и преподавателей (8 февраля 2013 г.). СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. С. 184–189.
19. Шафиров В.М. Естественнo-позитивное право (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Шафиров Владимир Моисеевич. Нижний Новгород, 2005. 56 с.
20. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права. Вып. первый. Философия права. Т. 1. Часть теоретическая. М.: Издание Бр. Башмаковых, 1910. 839 с.
21. Четвернин В.А. Современные концепции естественного права / отв. ред. В.А. Туманов. М., 1988. С. 118–164.
22. Философия права / [соч.] Б. Чичерина. М.: типо-литография Товарищества И.Н. Кушнерев и К°, 1900. 337 с.

Stremouhov Alexander Alekseevich

PhD in Law (Candidate of Juridical sciences), Docent
Head of the Department of Theory and History of the State and Law
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg, Russian Federation
stremouhov1171@rambler.ru

Krizhanovskaya Galina Nikolaevna

PhD in History (Candidate of Historical sciences)
Associate professor of Department of Theory and History of State and Law
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg, Russian Federation
imyarec@list.ru

**THE OBLIGATORY RECOGNITION OF A HUMAN AS A LEGAL PERSON BY THE STATE LAW:
A NECESSITY OR A RELIC OF THE PAST?**

Abstract. The article critically analyzes the existing positivist definition of the most important concept of the General theory of law – "subject of law-man" from the standpoint of natural law. The author substantiates the statement: the subject of law is any person, regardless of their legal capacity, due to the immemorial nature of their natural, inalienable and state-protected rights. It is enough to be only legally capable, having only human rights.

Keywords: positive law, natural law, individual legal entity, inherentness of rights, inalienability of rights, law.