

УДК 159.922.8

Прокофьева Виктория Альбертовна

кандидат психологических наук, доцент

профессор кафедры общей и прикладной психологии

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

nastenka66@mail.ru

САМООЦЕНКА КУРСАНТОВ ВОЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА УСПЕВАЕМОСТЬ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для цитирования:

Прокофьева В.А. Самооценка курсантов военной образовательной организации высшего образования войск национальной гвардии и ее влияние на успеваемость в учебной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 2 (15). С. 93–97. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/06/016.pdf>

Аннотация. В статье рассматривается роль самооценки курсантов ВООВО в процессе профессиональной подготовки. Отражена взаимосвязь показателей самооценки и академической успеваемости по военно-профессиональным и гуманитарным дисциплинам. Доказывается, что адекватная, объективная и устойчивая самооценка является одним из важных критериев формирования личности курсанта, который должен стать высококвалифицированным и дисциплинированным офицером, способным успешно выполнять служебно-боевые задачи, обладать навыками обучения и воспитания личного состава.

Ключевые слова: самооценка, уровень притязаний, успеваемость, учебная деятельность, образовательный процесс, курсант.

Перед системой обучения в военных образовательных организациях высшего образования (ВООВО) войск национальной гвардии стоит задача решения проблем профессиональной адаптации курсантов с такой подготовкой, которая позволит молодому специалисту достичь оптимальных результатов в самостоятельной профессиональной деятельности. Немалую роль при этом играет сформированность у курсанта уверенности в себе, умение увидеть перспективу своего интеллектуального развития и способность активно включиться в сферу познавательной деятельности и межличностного общения [1]. Развитие у курсантов способности к адекватной самооценке может рассматриваться как средство саморазвития и самоконтроля в процессе профессиональной подготовки.

Таким образом, актуальность и значимость исследования характера влияния самооценки курсантов ВООВО войск национальной гвардии на успеваемость в учебной деятельности заключается в возможности проектировать саморазвитие курсантов в процессе профессиональной подготовки, активизировать процесс самоподготовки будущих офицеров войск национальной гвардии.

Необходимо отметить, что самооценка как результат интеграции процессов самопознания

и самоотношения играет важную роль в психической жизни личности [2]. Основная ее функция состоит в том, что она выступает необходимым внутренним условием регуляции поведения и деятельности. Отношение к себе, возникая как результат самопознания в процессе деятельности, а также непосредственного общения людей, является одним из центральных образований психики и значительно влияет на формирование содержательной структуры целой системы других психических особенностей личности [3].

Эмпирическое исследование проводилось на базе Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии. В диагностическом обследовании принимали участие курсанты 3 курса факультета (морально-психологического обеспечения). Общий объем выборки составил 58 человек.

Диагностическая программа включала методику Т.В. Дембо и С.Я. Рубинштейн – самооценка личности; серию проб по методике Шварцландера для выявления самооценки и уровня притязаний; методику С.А. Будасси для определения соотношения Я-реального и Я-идеального. Данные академической успеваемости анализировались по завершении 5-го семестра обучения в ВООВО.

В таблицах 1 и 2 представлены сводные дан-

Таблица 1 – Средний балл успеваемости по военно-профессиональным дисциплинам

Дисциплина	курсанты, n = 58		
	М	m	δ
Основы информационной безопасности	4,53	0,07	0,50
Тактика боевого применения подразделений	3,21	0,05	0,41
Организация повседневной деятельности	4,10	0,08	0,58
Разведка	4,21	0,05	0,41
Инженерное обеспечение СБД ВНГ	3,81	0,09	0,71
Огневая подготовка	3,55	0,08	0,60
Военная топография	3,05	0,08	0,60
Методика и организация боевой подготовки	3,33	0,06	0,47
Радиационная, химическая, биологическая защита	3,50	0,08	0,63
Связь	3,19	0,05	0,40
Автомобильная подготовка	4,38	0,06	0,49
Общевойские уставы	4,10	0,06	0,48
Стрелковая подготовка	4,74	0,06	0,44

Примечание: М – среднее арифметическое; m – ошибка среднего; δ – стандартное квадратичное отклонение.

ные успеваемости по военно-профессиональным и гуманитарным дисциплинам.

Как показывают данные таблицы 1, средний балл успеваемости варьируется от 4,74 (стрелковая подготовка) до 3,05 (военная топография). При этом только по двум военно-профессиональным дисциплинам средний балл успеваемости выше 4,5 – это: основы информационной безопасности и стрелковая подготовка. По большинству дисциплин (таких 7 из выделенных тринадцати) средний балл не превышает четырех.

Таким образом, самые низкие баллы курсанты 3 курса имеют по дисциплинам: военная топография, связь, тактика боевого применения подразделений, методика и организация боевой подготовки. Далее, со средним баллом 3,5 и 3,55 идут дисциплины: радиационная, химическая, биологическая защита и огневая подготовка.

Можно предположить, что успешность изучения данных дисциплин определяется наличием специальных способностей (например, огневая подготовка), высоким уровнем абстрактно-логического мышления (например, военная топография), прогностическими способностями (например, тактика боевого применения подразделений), техническим складом ума (например, связь, инженерное обеспечение). Вероятно, к третьему курсу специальные способности у ряда курсантов еще до конца не сформированы – требуются дополнительные упражнения и тренировки.

Кроме того, в исследовании принимали участие курсанты гуманитарного факультета, обучающиеся по специальности психология служебной деятельности и обладающие, скорее, гуманитарным, а не

техническим складом ума. Этим, возможно, объясняется низкий балл по военно-профессиональным дисциплинам технического профиля.

Как видно из таблицы 2, по психологическим дисциплинам доминирует средний балл 4 и выше. Только по четырём дисциплинам из четырнадцати средний балл ниже оценки «хорошо»: юридическая психология – 3,48; психология стресса и стрессоустойчивого поведения – 3,55; философия и военная психология – средний балл по дисциплинам – 3,75.

Кроме того, необходимо отметить, что успеваемость по гуманитарным, психологическим и общественно-политическим дисциплинам достаточно ровная: максимальный балл 4,67 (педагогика), минимальный балл 3,48 (юридическая психология).

Интересно подчеркнуть, что средний балл успеваемости по взаимосвязанным дисциплинам оказывается практически одинаковым, например:

- педагогика (4,67) – педагогическая психология (4,66);
- психология развития и возрастная психология (4,03) – психология личности (4,03);
- общий психологический практикум (4,59) – психодиагностика (4,52).

Учитывая, что перечисленные дисциплины преподают разные специалисты (как офицеры, так и гражданские преподаватели), данный факт можно считать косвенным показателем того, что балл успеваемости является относительно объективным критерием успешности учебной деятельности. Программный материал, требования преподавателей, формы итоговой отчетности по ука-

Таблица 2 – Средний балл успеваемости по гуманитарным дисциплинам

Дисциплина	курсанты, n = 58		
	М	m	δ
Педагогика	4,67	0,08	0,57
Философия	3,76	0,06	0,43
Военная психология	3,76	0,08	0,63
Общий психологический практикум	4,59	0,07	0,50
Психология личности	4,03	0,07	0,53
Психодиагностика	4,52	0,07	0,50
Психология развития и возрастная психология	4,03	0,09	0,65
Педагогическая психология	4,66	0,06	0,48
Социальная психология	4,48	0,07	0,50
Психология стресса и стрессоустойчивого поведения	3,55	0,07	0,54
Психологическое обеспечение служебной деятельности	4,29	0,06	0,46
Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности	4,22	0,06	0,42
Юридическая психология	3,48	0,08	0,60
Политология	4,29	0,10	0,75

Примечание: М – среднее арифметическое; m – ошибка среднего; δ – стандартное квадратичное отклонение.

занным дисциплинам различны. Таким образом, достаточно высокий средний балл позволяет предположить, что дисциплины гуманитарного профиля курсантам даются легче, чем технические дисциплины военно-профессионального блока.

На следующем этапе проводилась психодиагностика самооценки. На рисунке 1 представлены результаты самооценки по семи категориям: здоровье, способности, характер, авторитет у сослуживцев, техническая умелость, внешность и уверенность в себе.

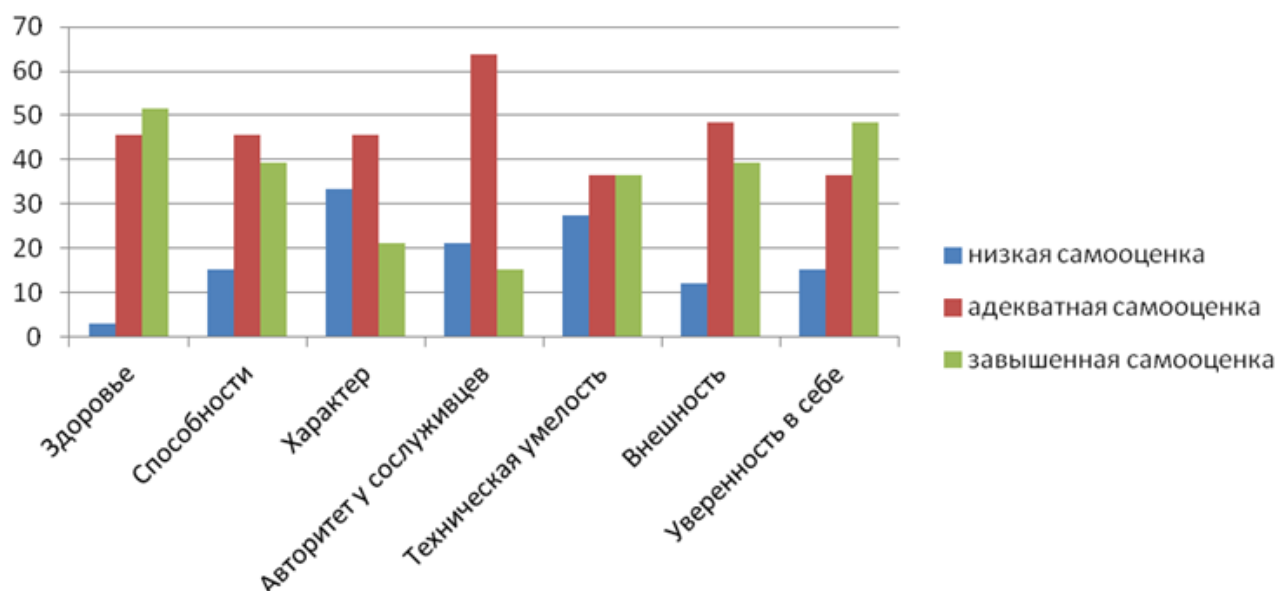


Рисунок 1 – Соотношение уровней самооценки по методике Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн (данные представлены в %)

Анализируя полученные результаты, можно отметить следующее. По показателю «здоровье» примерно одинаково представлена адекватная (45 %) и завышенная самооценка (51 %). Следо-

вательно, в основном курсанты уверены в своем здоровье, предполагают, что в настоящий момент находятся в хорошей физической форме.

По показателю «способности» также практи-

чески одинаково представлены адекватная (45 %) и завышенная самооценка (39 %), при этом 15 % (9 человек) имеют низкую самооценку. Можно сказать, что большая часть курсантов реалистично оценивают свои интеллектуальные способности, вероятно, хотели бы их повысить в будущем.

Больше всего (63 %) курсантов имеют адекватную самооценку по показателю «авторитет у сослуживцев». Вероятно, курсантов в основном устраивает их положение среди сверстников, они ориентированы на взаимодействие в воинском коллективе.

По показателю «техническая умелость» одинаково представлены адекватная и завышенная самооценка (по 36 %). Чуть меньше одной трети имеют низкую самооценку (27 %). Скорее всего, эти курсанты затрудняются решать технические задачи, не обладают пока требуемыми навыками.

В целом можно отметить, что курсанты в основном реалистично оценивают различные стороны своей личности.

Потенциальную самооценку часто называют уровнем притязаний. Уровень притязаний формируется под влиянием субъективных переживаний успеха или неуспеха в деятельности. Результаты исследования уровня притязаний представлены на рисунке 2.

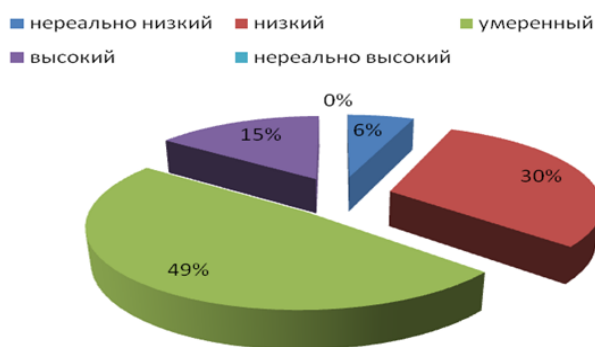


Рисунок 2 – Сравнительный анализ уровня притязаний

По рисунку видно, что наиболее выражены умеренный (49 %) и высокий (15 %) уровни притязаний. Нереально высокий уровень притязаний отсутствует вовсе, низкий (30 %) и нереально низкий (6 %) в сумме составляет несколько более одной трети всех курсантов. Можно отметить, в области достижений двигательной активности курсанты военного института ставят перед собой достаточно высокие цели, которые в свою очередь согласуются с имеющимися возможностями.

Исследование соотношения «Я-реального» и «Я-идеального» образа позволяет судить о внутриличностном конфликте. Данные представлены на рисунке 3.

У большей части курсантов подразделения (52 %) диагностируется средний уровень само-

оценки, что подтверждает данные, представленные выше. Полученные результаты позволяют говорить о соответствии представлений курсантов о том, какими они хотят быть, и тем, какими они являются в реальности. Рассогласование между реальным и идеальным «Я» может быть источником как серьезных внутриличностных конфликтов, так и саморазвития личности – такой вывод можно сделать в отношении 30 % респондентов обследованной выборки.

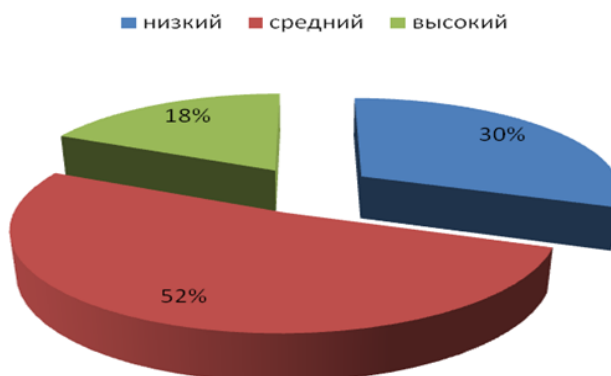
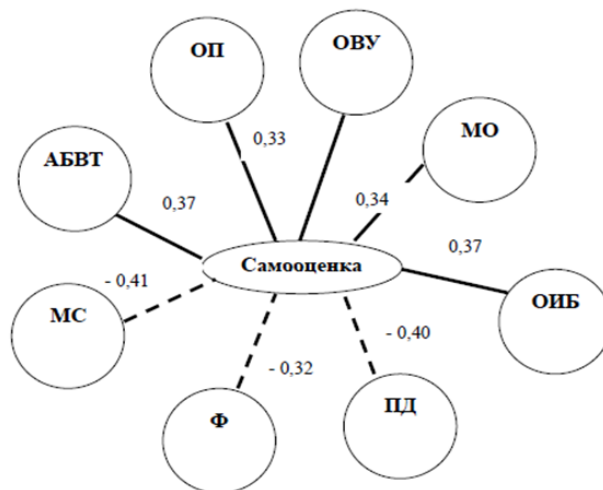


Рисунок 3 – Сравнительный анализ уровня самооценки по методике С.А. Будасси

На следующем этапе исследования оценивались взаимосвязи между показателями самооценки и успеваемости по учебным дисциплинам. Результаты корреляционного анализа представлены на рисунке 4.



Огневая подготовка – ОП; Медицинское обеспечение – МО; Автомобили, бронетанковое вооружение и техника – АВВТ; Общевоинские уставы – ОВУ; Философия – Ф; Математическая статистика – МС; Основы информационной безопасности – ОИБ; Психодиагностика – ПД

Рисунок 4 – Взаимосвязи показателя самооценки и успеваемости по дисциплинам

Показатель самооценки (методика С.А. Будасси) имеет сильные положительные связи ($p = 0,01$)

с успеваемостью по военно-профессиональным дисциплинам. Что, вероятно, объясняется направленностью на получение военной профессии, выраженной профессиональной мотивацией в подразделении.

Основой процесса овладения знаниями является их практическое применение, которое проявляется в различных формах. Кроме того, к третьему курсу среди курсантов уже выделяются те, кто часто проявляет избирательность, деля дисциплины на «нужные» и «не нужные» для их профессионального становления, что может сказываться на академической успеваемости.

Успеваемость по гуманитарным дисциплинам (философия и психодиагностика), а также по дисциплине математическая статистика имеет значимые ($p = 0,01$) отрицательные связи.

При освоении этих дисциплин требуется понимание смысла понятий и законов, абстрактных закономерностей, что выступает дополнительной интеллектуальной нагрузкой и лишь опосредованно связывается с будущей военно-профессиональной

деятельностью. Вероятно, знания по данным дисциплинам реализуются только на занятиях и не затрагиваются в служебно-боевой и бытовой деятельности курсантов.

По результатам анализа корреляционной плеяды можно сделать вывод о том, что выявленные взаимосвязи отражают влияние самооценки на успеваемость в учебной деятельности. Наличие множественных взаимосвязей показателей самооценки с успеваемостью по военно-профессиональным дисциплинам, вероятно, объясняется направленностью на получение военной профессии, выраженной профессиональной мотивацией в подразделении.

Таким образом, эффективность учебной деятельности курсантов зависит не только от системы хорошо усвоенных знаний и владения приемами умственной деятельности, но и от уровня самооценки. Самооценка может рассматриваться как фактор, существенным образом влияющий на учебную деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Губин В.А., Атюшев А.А. Психологические факторы, определяющие успешность обучения военнослужащих в учебном центре военно-морского Флота // Теория и практика общественного развития, 2013. № 10. С. 147–152.
2. Общая психология и педагогика личности / под ред. А.А. Реана. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2011. 639 с.
3. Розин В.М. Психология личности. История, методологические проблемы: учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2020. 239 с.

Prokofeva Victoria Albertovna

*PhD in Pedagogy (Candidate of Pedagogical sciences), Docent
Professor of the Department of General and Applied Psychology
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg, Russian Federation
nastenka66@mail.ru*

SELF-ASSESSMENT OF MILITARY EDUCATIONAL ORGANIZATION OF HIGHER EDUCATION OF THE NATIONAL GUARD TROOPS CADETS AND ITS IMPACT ON ACADEMIC PERFORMANCE

Abstract. The article considers the role of self-assessment of military university cadets in the process of professional training. The article reflects the relationship between self-assessment indicators and academic performance in military-professional and humanitarian disciplines. It is proved that an adequate, objective and stable self-assessment is one of the important criteria for the formation of the personality of a cadet, who must become a highly qualified and disciplined officer, able to successfully perform service and combat tasks, have the skills of training and education of personnel.

Keywords: self-assessment, level of claims, academic performance, educational activity, educational process, cadet.