

УДК 159.9

Полушина Ольга Борисовна

кандидат психологических наук, доцент

доцент кафедры общей и прикладной психологии

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

polushina.olga2016@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ СОТРУДНИКОВ СИЛОВЫХ СТРУКТУР

Для цитирования:

Полушина О.Б. Особенности жизнестойкости сотрудников силовых структур // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 3 (16). С. 66–69. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/09/017.pdf>

Аннотация. В статье описаны результаты исследования жизнестойкости курсантов и сотрудников силовых структур (Росгвардии, МВД, ФСИН). Выборка состоит из 373 человек от 19 до 35 лет. Для проведения эмпирического исследования использовалась методика С. Мадди, в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой. Для сопоставления результатов исследования были использованы сравнительный анализ, методы математической статистики. Данное исследование подтверждает, что специалисты силовых структур обладают высоким уровнем жизнестойкости.

Ключевые слова: стрессоустойчивость, жизнестойкость, вовлеченность, контроль, принятие риска.

Высокие требования, предъявляемые в современных условиях к профессиональной деятельности сотрудников силовых структур, обуславливают необходимость изучения их стрессоустойчивости, жизнестойкости. Сотрудники силовых структур сталкиваются с физическим и иным насилием, террористическими актами, последствиями техногенных и экологических катастроф и др.

Термин *hardiness* («крепость», «выносливость») был введен С. Кобейс и С. Мадди [6]. Д.А. Леонтьев [4] предложил обозначать данное свойство личности «жизнестойкость». Жизнестойкость является определенной системой убеждений личности о себе, о других людях, о взаимоотношениях с ними. Определяет способность личности справляться со стрессом, преодолевать сложную жизненную ситуацию. При этом личность сохраняет внутренний баланс, успешность деятельности остается на высоком уровне. Жизнестойкость часто определяют, как синоним стрессоустойчивости.

Дадим краткую характеристику понятия «стрессоустойчивость». По мнению Б.Х. Варданян [1] стрессоустойчивость является свойством личности. Данное свойство обеспечивает высокую эффективность совершаемых действий в критической, стрессовой ситуации. Так же определяет данное понятие и П.Б. Зильберман [3], подчеркивая интегративность данного свойства. Взаимодействие аффективных, волевых, когнитивных и мотивационных компонентов обеспечивает интегративность. Жизнестойкость же в первую очередь – это система убеждений личности о себе, других, ситуации. Данные убеждения позволяют предотвратить ущерб

здоровью, сохранить и повысить эффективность деятельности в критической, эмоциогенной ситуации [5]. Следовательно, понятия «жизнестойкость» и «стрессоустойчивость» необходимо разводить.

Жизнестойкость мы можем отнести к профессионально важным качествам сотрудников силовых структур. Жизнестойкость включает в себя три компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Высокий уровень жизнестойкости и ее компонентов способствует снятию внутреннего напряжения в критических ситуациях. Механизмом сопротивления является совладание (*hardy coping*) со стрессами. Человек воспринимает стрессы в этом случае как менее значимые.

Жизнестойкие убеждения имеют двойное влияние на профессиональную деятельность. Во-первых, обеспечивают готовность действовать в экстремальной ситуации, во-вторых, формирует активную позицию личности в преодолении трудностей. Жизнестойкость обеспечивает стремление человека сохранить свою жизнь, здоровье, способствует профилактике хронических, психосоматических заболеваний.

По мнению С. Мадди [5] жизнестойкость обеспечивает, то, что личность рассматривает изменения в жизни позитивно, не страшась ухудшения ситуации. Создается мотив к трансформации. Обеспечивается за счет ресурсов организма иммунная защита, человек меньше подвержен простудным, вирусным заболеваниям. Повышается ответственное отношение к собственному здоровью. Личность ищет активную социальную поддержку, способствующую трансформацион-

ному совладанию.

Целью эмпирического исследования явилось выявление особенностей жизнестойкости сотрудников силовых структур. В исследовании приняли участие курсанты и сотрудники (военнослужащие) силовых структур: войск национальной гвардии (Росгвардии), МВД и ФСИН Рос-

сии. Все курсанты обучаются по специальности «Психология служебной деятельности». Состав выборки представлен в таблице 1. С целью максимального уравнивания выборок испытуемые отбирались с учетом возраста и пола. Курсанты 3–4 курсов, сотрудники/военнослужащие 28–35 лет, все испытуемые мужчины.

Таблица 1 – Состав выборки испытуемых

	Количество	Всего
курсанты Росгвардии	91	220
курсанты МВД	60	
курсанты ФСИН	69	
военнослужащие Росгвардии	50	153
сотрудники МВД	60	
сотрудники ФСИН	43	
Всего	373	

Для оценки стрессоустойчивости испытуемых использовали методику тест жизнестойкости (*Hardiness Survey*), С. Мадди (*Maddi*), в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.И. Рассказовой [4]. При сравнении нескольких независимых выборок использовали критерий Н Крускалла-Уоллеса, для сравнения двух независимых выборок (курсантов и сотрудников/военнослужащих) использовали *t* критерий Стьюдента, для сравнения полученных данных автором с другими исследованиями использовали *t* критерий Стьюдента, вычисленный по сводным данным.

Проанализируем показатели жизнестойкости в выборке курсантов (см. таблицу 2). Вовлеченность, контроль не отличаются у курсантов образовательных организаций высшего образования (ООВО) МВД, войск национальной гвардии и ФСИН. Статистически достоверные различия наблюдаются только по компоненту принятие

риска ($N=10,746$ при $p=0,001$). Показатель выше у курсантов ФСИН. Значения общего уровня стрессоустойчивости так же одинаково. Поэтому опишем специфику жизнестойкости по общей выборке курсантов. Курсанты достаточно активны и вовлечены в процесс учебно-профессиональной деятельности, при этом не наблюдается максимальной вовлеченности. Контроль достигает достаточно высокого уровня. Даже если успех не гарантирован испытуемые стремятся добиться результата. Курсанты уверены, что они сами определяют свою жизнь. У всех испытуемых принятие риска достигает высокого и очень высокого уровня. Любая жизненная ситуация воспринимается как та из которой можно извлечь урок и пользу, даже из самой негативной. Курсанты умеют активно усваивать знания из опыта и в последствии их использовать.

Таблица 2 – Показатели жизнестойкости курсантов Росгвардии, МВД, ФСИН

	вовлеченность	контроль	принятие риска	жизнестойкость
диапазон нормы [4]	37,64 (30–45)	29,17 (21–37)	13,91 (10–18)	80,72 (63–99)
курсанты Росгвардии	40,86	35,11	17,6	92,53
курсанты МВД	41,33	36,82	20,3	35,89
курсанты ФСИН	41,47	35,89	22,04	100,4
курсанты-авиадиспетчера (по М.В. Ерховой, Л.В. Орловой)	31,85	32	16,15	80

Вспользуемся для сравнения с данными полученными М.В. Ерховой, Л.В. Орловой [2] в исследовании жизнестойкости курсантов-

авиадиспетчеров. Как видим все компоненты жизнестойкости и в целом показатель жизнестойкости курсантов силовых структур значимо выше,

чем у курсантов авиадиспетчеров. Различия статистически значимы на уровне меньше 0,05 и больше. Данный вывод, может объясняться, по-видимому несколькими причинами: профессиональная подготовка курсантов ООВО Росгвардии, МВД и ФСИН имеет большой потенциал формирования жизнестойких убеждений и во-вторых, специфика профессиональной подготовки на факультетах психологии, на которых уделяется достаточно большое внимание тренировкам самоконтроля, формированию профессиональных психологических компетенций.

Теперь проанализируем результаты, полученные на выборках сотрудников/военнослужащих Росгвардии, МВД, ФСИН. Данные представлены в таблице 3. Все показатели жизнестойкости у сотрудников силовых структур располагаются в зоне высокого уровня. Если между группами курсантов показатели жизнестойкости не отличаются, то между выборками специалистов различных ведомств наблюдаются статистически достоверные различия, кроме значений по принятию риска. У военнослужащих войск национальной гвардии жизнестойкость выше, чем у специалистов МВД, ФСИН.

Таблица 3 – Показатели жизнестойкости сотрудников/военнослужащих Росгвардии, МВД, ФСИН

	вовлеченность	контроль	принятие риска	жизнестойкость
диапазон нормы [4]	37,64 (30–45)	29,17 (21–37)	13,91 (10–18)	80,72 (63–99)
Росгвардия	47,5	38,3	20,98	107,5
МВД	42,92	37,32	21,18	101,42
ФСИН	46,6	39,26	20,79	10,65
N	13,308	4,149	0,060	5,899
p	,000	,042	,806	,015

Сравнение результатов сводных выборок курсантов и специалистов демонстрирует более высокие значения у специалистов, все различия

статистически достоверны (таблица 4). Следовательно, профессиональный опыт существенным образом влияет на жизнестойкость.

Таблица 4 – Показатели жизнестойкости курсантов и сотрудников силовых структур

	вовлеченность	контроль	принятие риска	жизнестойкость
курсанты	41,71	35,98	19,48	96,20
сотрудники	44,46	38,13	21,02	103,60
t	3,287	2,297	2,520	3,381
p	,001	,023	,013	,001

Таким образом, можно сформулировать следующие выводы:

1. У курсантов ООВО Росгвардии, МВД, ФСИН наблюдается высокий уровень жизнестойкости.
2. Формированию жизнестойких убеждений способствует обучение по специальности «Психология служебной деятельности».

3. Жизнестойкость специалистов силовых структур значимо выше, чем у курсантов, следовательно, жизненный опыт оказывает существенное влияние на становление и формирование жизнестойкости.

4. Уровень жизнестойкости военнослужащих войск национальной гвардии выше, чем сотрудников МВД, ФСИН.

ЛИТЕРАТУРА

1. Варданян Б.Х. Механизмы регуляции эмоциональной устойчивости // Категории, принципы и методы психологии. Психические процессы. М., 1983.
2. Ерхова М.В., Орлова Л.В. Исследование жизнестойкости курсантов-авиадиспетчеров // Архивариус. 2020. № 4 (49). С. 28–32.
3. Зильберман П.Б. Эмоциональная устойчивость оператора: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Зильберман Петр Борисович. М., 1970. 15 с.
4. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.

5. Мадди С. Смыслообразование в процессах принятия решения // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 6. С. 87–101.
6. Maddi S.R., Khoshaba D.M. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment. 1994. Vol. 63. № 2. P. 265–274.

Polushina Olga Borisovna

*PhD in Psychology (Candidate of Psychological sciences), Docent
Associate professor of the Department of General and Applied Psychology
Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops
Saint-Petersburg, Russian Federation
polushina.olga2016@yandex.ru*

FEATURES OF THE RESILIENCE OF MEMBERS OF THE SECURITY FORCES

Abstract. The article describes the results of a study of features of the resilience of cadets and members of the security forces (National Guard Troops, Ministry of Internal Affairs, Federal Penitentiary Service). The sample consist of 373 people from 19 to 35 years old. The methodology of S. Maddi in the adaptation of D.A. Leontyeva, E.L. Raskazova was used to conduct empirical research. Comparative analysis, methods of mathematical statistics were used to compare the results of the study. This study confirms that the specialists of the security forces have a high level of resilience and it is significantly higher than that of cadets. Indicators of the resilience of cadets studying in the institutions of National Guard Forces Command, Ministry of Internal Affairs, Federal Penitentiary Service are significantly higher than those of cadets – air traffic controllers.

Keywords: ability to handle stress, resilience, involvedness, control, risk acceptance.