

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 378

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ХОДЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ

Денис Александрович Шиленин

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии,
г. Санкт-Петербург, Россия, shileninda@mail.ru

Аннотация. В статье представляется проектирование и использование оценочных средств при реализации основных образовательных программ в ходе текущего контроля успеваемости. Автором раскрыты особенности балльно-рейтинговой системы оценки качества образования как важной составной частью новых образовательных технологий.

Ключевые слова: подготовка курсантов, текущий контроль, образовательная технология, оценочные средства, балльно-рейтинговый контроль

Для цитирования: Шиленин Д.А. Проектирование и использование оценочных средств при реализации основных образовательных программ в ходе текущего контроля успеваемости // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2021. № 4 (17). С. 63–65. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/12/013.pdf>

PEDAGOGICAL SCIENCES

Original article

DESIGN AND USE OF EVALUATION TOOLS IN THE IMPLEMENTATION OF BASIC EDUCATIONAL PROGRAMS DURING THE ONGOING MONITORING OF ACADEMIC PERFORMANCE

Denis A. Shilenin

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia,
shileninda@mail.ru

Abstract. The article presents the design and use of evaluation tools in the implementation of basic educational programs during the ongoing monitoring of academic performance. The author reveals the features of the point-rating system for assessing the quality of education as an important component of new educational technologies.

Keywords: cadet training, current control, educational technology, evaluation tools, point-rating control

For citation: Shilenin D.A. Design and use of evaluation tools in the implementation of basic educational programs during the ongoing monitoring of academic performance // Vestnik of Saint-Petersburg Military Institute of the National Guard Troops. 2021. № 4 (17). P. 63–65. (In Russ.). URL: <https://vestnik-spvi.ru/2021/12/013.pdf>

Актуальность проектирования в военных институтах определяется тем, что становится важным оказание курсантам педагогической поддержки, использование имеющихся возможностей, условий и средств для успешного обучения, повышения качества подготовки курсантов. В данном случае проектирова-

ние одно из перспективных средств реализации поддержки.

Проектирование в военном институте может быть коллективной деятельностью, объединяющей педагогический состав и личный состав военнослужащих, и рассматривается фактором инновационного развития [1, с. 3].

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Педагогический проект в военном институте должен: иметь практическую ценность; предполагать проведение курсантами самостоятельных исследований; быть гибким в направлении работы и скорости ее выполнения; предполагать возможность решения актуальных проблем; давать курсанту возможность учиться в соответствии с его способностями; содействовать проявлению способностей курсанта при решении задач более широкого спектра; способствовать налаживанию взаимодействия в воинской среде [2, с. 38].

На современном этапе развития военно-профессионального образования помимо проектирования особое значение приобрела инновационная деятельность, направленная на введение различных педагогических новшеств, которые позволяют повысить учебную мотивацию и активизировать самостоятельную работу курсантов. Одной из таких инновационных образовательных технологий является балльно-рейтинговая система оценивания качества образования, которая основывается на использовании расширенного диапазона оценивания обучающихся.

Как средство контроля качества профессиональной подготовки обучающихся балльно-рейтинговый контроль (далее – БРК) направлен на получение информации, на основе анализа которой, преподаватель разрабатывает и вносит необходимые в учебном процессе коррективы [3, с. 116]. БРК призван обеспечить контроль преподавателя (внешняя составляющая учебного процесса), так и самоконтроль обучающегося (внутренняя составляющая учебного процесса). Объективность и точность оценивания при использовании БРК обуславливается за счет применения широкой балльной шкалы ранжирования. При этом критерии оценки прозрачны и понятны. Чем детальнее (конкретнее) обучающийся ответит на поставленный вопрос устный или письменный, будет активно участвовать в обсуждении учебного материала и как он подготовиться к занятию накануне его проведения, в целом от всего этого зависит его итоговая оценка за занятие.

Для БРК характерным являются следующие положения:

- дисциплина разбивается на учебные блоки (модули);
- устанавливается количества баллов, как за всю дисциплину, так и за каждый учебный блок (модуль);
- оценивается всех видов учебной деятельности курсанта по освоению каждого блока (модуля);
- учет в итоговой оценке по учебной дисциплине

оценок за освоение всех учебных модулей, результатов промежуточных и итоговой аттестации;

- учет при оценивании уровня познавательной активности обучающегося, своевременности выполнения заданий, степени их сложности [3].

При этом все формы контроля должны отвечать ряду требований (особенностей), а именно:

- индивидуальный характер, требующий осуществления контроля за работой каждого обучающегося с учетом его индивидуальных достижений;
- доведение до сведения курсантов сущности применяемой системы оценивания, основ формирования критериев оценки;
- систематичность и регулярность проведения;
- использование в работе педагога разнообразных форм и методов контроля;
- неизменность и понятность критериев оценки;
- построение заданий таким образом, чтобы после выполнения их курсантом он смог проанализировать результаты своей деятельности, определить ошибки, и, как следствие, развивать у себя навыки рефлексии;

- требование всесторонности предполагает, что контролем должны быть охвачены все разделы учебной программы, что позволило бы обеспечить проверку, как теоретических знаний, так и практических навыков, умений;

- требование объективности контроля предполагает исключение возможности высказывания субъективных или преднамеренных оценочных суждений и выводов педагога;

- дифференцированный подход, который позволяет учитывать специфические черты каждого отдельного раздела учебного предмета, а также индивидуальные характеристики обучающихся.

Раскрыв актуальность и основные положения БРК, предлагаю рекомендации для проектирования БРК в процессе изучения одной из учебных дисциплин, относящейся к базовой части раздела (блока) 1 «Дисциплины (модули)» модуля «Военная подготовка» основной образовательной программы по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Распределение баллов текущей успеваемости при проведении группового (практического) занятия по учебной дисциплине «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы» представлены в таблице 1.

Текущий контроль с применением балльно-рейтинговой измерения оценки:

0,5 – курсант набирает за базовые знания материала;

0,3 – курсант набирает за дополнительные,

Таблица 1 – Распределение баллов при проведении текущего контроля

Баллы, полученные на занятии и выставляемые в рейтинговый лист	0-0,4	0,5-0,6	0,7-0,8	0,9-1
Классическая оценка, выставляемая в журнал	2	3	4	5

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

более углубленные знания материала;

0,2 – курсант получает за активность на занятии (ведение конспекта).

При отсутствии на занятии курсант получает 0 баллов. Чтобы получить баллы за пропущенное занятие курсант восполняет конспект по пропущенному занятию. Далее приходит к преподавателю предоставляет конспект и отвечает на поставленные вопросы. Преподаватель оценивает качество восстановленного материала и правильность ответов курсанта. После этого выставляет оценку в рейтинговый лист.

Шкала перевода оценочных средств доводится до курсантов заранее до начала проведения текущего контроля. Перевод результатов текущей проверки знаний в отметки становится, таким образом, инструментом в руках преподавателя, который может по-разному настраивать его в различных условиях, например, в зависимости от уровня подготовки группы [4, с. 228].

Расширенный диапазон выставления оценки может отражать текущее положение знаний курсанта, так и общее за весь пройденный курс. Такое положение отражается за счет рейтинга, который формируется за счет суммирования всех результатов за каждый учебный блок

(модуль). Рейтинг отражает уровень знаний каждого курсанта среди учебной группы, а также позволяет увидеть собственную динамику полученных ранее оценок. Курсант имеет возможность проанализировать свои слабые места в успеваемости и таким образом перестроить свою учебную деятельность.

Представленный из опыта балльно-рейтинговый контроль текущей успеваемости позволяет за счет использования балльной шкалы оценок исключает субъективные факторы взаимоотношения преподавателя и обучающегося, особенно исключить случаи выставления оценки с «минусом». БРК представляет более точную и объективную оценку степени успешности учебной деятельности курсантов, в том числе позволяет ранжировать курсантов согласно их уровню усвоения необходимых им знаний, умений и навыков.

Таким образом, представленные рекомендации по проектированию и использованию оценочных средств при реализации основных образовательных программ балльно-рейтинговый контроль текущей успеваемости при проведении групповых и практических занятий позволяют осуществить поиск новых форм взаимодействия преподавателей и курсантов.

Список источников

1. Султанова К.Г. Проектирование педагогических задач и ситуаций адъюнктами в военном вузе // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2013. № 1. С. 3–6.
2. Бережнова Л.Н. Педагогическое проектирование в военном вузе: монография / Бережнова Л.Н. [и др.]; Санкт-Петербургский военный ин-т внутренних войск МВД России; под ред. Л.Н. Бережновой. – СПб.: Астерион, 2011. 190 с.
3. Федоров Р.Ю. Балльно-рейтинговая система как средство контроля качества профессиональной подготовки студентов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 7-2. С. 116–119.
4. Маряшина И. В. Методологические основы построения рейтинговой системы контроля и оценивания в Отечественной и зарубежной педагогической практике // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 8. С. 228–239.

Статья поступила в редакцию 23.11.2021;
одобрена после рецензирования 10.12.2021;
принята к публикации 27.12.2021.

The article was submitted 23.11.2021;
approved after reviewing 10.12.2021;
accepted for publication 27.12.2021.