

ИНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ (ПРАВО, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Научная статья

УДК 378

EDN: KOECSH



НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОЛНОМОЧИЙ СОТРУДНИКОВ ЧАСТНЫХ ОХРАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ И ВНЕВЕДОМСТВЕННОЙ ОХРАНЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В РОССИИ

Семен Николаевич Гонта¹, Вита Александровна Фоменко²

^{1, 2} ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», Сочи, Россия

¹ rudolf.diesel.bmw@gmail.com

² vitafofomenco@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам нормативно-правового анализа полномочий сотрудников частных охранных организаций, ведомственной охраны и вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации. В работе рассмотрены нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность охранных организаций. Авторами проведен сравнительный анализ полномочий сотрудников частной охраны, ведомственной охраны и вневедомственной охраны Росгвардии. Приводится описание возможностей и запретов для работников охраны каждой из рассматриваемых организаций.

Ключевые слова: нормативно-правовой анализ, полномочия сотрудников, услуги охраны, охранная деятельность, частная охранная организация, ведомственная охрана, вневедомственная охрана, войска национальной гвардии

Для цитирования: Гонта С.Н., Фоменко В.А. Нормативно-правовой анализ полномочий сотрудников частных охранных организаций, ведомственной охраны и вневедомственной охраны войск национальной гвардии в России // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 1 (22). С. 79–84. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2023/03/011.pdf>. EDN: KOECSH.

OTHER SOCIAL AND HUMANITIES (LAW, PSYCHOLOGISTS AND PEDAGOGICAL SCIENCES)

Original article

REGULATORY ANALYSIS OF THE POWERS OF EMPLOYEES OF PRIVATE SECURITY ORGANIZATIONS, DEPARTMENTAL SECURITY AND NON-DEPARTMENTAL SECURITY OF THE NATIONAL GUARD TROOPS IN RUSSIA

Semen N. Gonta¹, Vita A. Fomenko²

^{1, 2} Sochi State University, Sochi, Russia

¹ rudolf.diesel.bmw@gmail.com

² vitafofomenco@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the issues of legal analysis of the powers of employees of private security organizations, departmental security and non-departmental security of the troops of the National Guard of the Russian Federation. The paper considers the legal acts regulating the activities of security organizations. The authors carried out a comparative analysis of the powers of private security, departmental security and non-departmental security of the National Guard. A description of the possibilities and prohibitions for security personnel of each of the organizations under consideration is given.

Keywords: regulatory and legal analysis, powers of employees, security services, security activities, private security organization, departmental security, non-departmental security, National Guard Troops

For citation: Gonta S.N., Fomenko V.A. Regulatory analysis of the powers of employees of private security organizations, departmental security and non-departmental security of the National Guard Troops in Russia. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2023;1(22): 79–84.. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2023/03/011.pdf>. EDN: KOECSH.

© Гонта С.Н., Фоменко В.А., 2023

Введение

На сегодняшний день рынок охранных услуг в Российской Федерации представляет собой устойчивую сферу деятельности с определенными особенностями работы. Анализируя сферу охранной деятельности в Российской Федерации, можно отметить, что на сегодняшний день сложилась ситуация конкурентной борьбы между государственными охранными организациями (Вневедомственная охрана Росгвардии, ФГУП «Охрана» Росгвардии и ведомственная охрана при различных государственных организациях) и частными охранными организациями.

Актуальность исследования заключается в том, что сравнение полномочий сотрудников частных охранных организаций, организаций ведомственной охраны и вневедомственной охраны Росгвардии позволяет лучше понимать специфику осуществления деятельности и выполнения должностных обязанностей работников каждой из перечисленных организаций, при формально схожей осуществляемой деятельности.

Цель исследования – провести сравнительный анализ полномочий сотрудников частных охранных организаций, ведомственной охраны и вневедомственной охраны войск национальной гвардии.

В данной работе авторами предпринимается попытка изучения специфики работы каждой из этих организаций и проведения сравнительного анализа полномочий их сотрудников при осуществлении охранной деятельности.

Материалы и методы исследования

В данном исследовании методология определена непосредственно его темой. Основные научные методы, использованные в работе – это анализ нормативно-правовых актов, которые непосредственно касаются деятельности частных охранных организаций и вневедомственной охраны войск национальной гвардии РФ, анализ источников по теме исследования, системный подход, а также сравнительный анализ полномочий сотрудников.

Результаты исследования и их обсуждение

В настоящее время в России рынок охранных услуг устойчиво развивается, чему активно способствует внутренняя обстанов-

ка в стране. По оценкам экспертов, в 2015–2019 годах количество частных охранных услуг в России увеличилось на 16,2 % и достигло 92,1 млн услуг (с 2019 года рост продолжился и достиг отметки 98,1 млн услуг в 2021 году) [1]. Планомерное повышение количества охранных услуг, оказываемых на частной основе, произошло во многом вследствие развития в последнее время торговых сетей, магазинов для населения (поскольку магазины обязательно должны быть под охраной), роста потребности на охрану складской недвижимости, открытия новых производственных и инфраструктурных объектов, а также ужесточение требований в области безопасности и защиты социальных объектов, таких как дошкольные учреждения, школы, различные учебные заведения и т. д.

Исходя из вышесказанного, очевидно, что в будущем потребность в охранных услугах также возрастет. В Российской Федерации на сегодняшний день можно выделить три вида охранных услуг по организациям, которые их предоставляют, а именно:

1. Услуги, предоставляемые частными охранными организациями в рамках Закона Российской Федерации № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» [2], который регулирует деятельность таких предприятий.

2. Услуги, предоставляемые ведомственными охранными организациями в рамках Федерального закона Российской Федерации № 77 «О ведомственной охране» [3], который регулирует деятельность таких предприятий.

3. Услуги, предоставляемые Федеральными государственными казенными учреждениями «Управление вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации» по городам в рамках заключенных договоров на оказание охранных услуг. Здесь стоит подчеркнуть, что сотрудники вневедомственной охраны осуществляют свою деятельность в рамках Федерального закона Российской Федерации № 226 «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» [4].

Таким образом, вышеуказанные организации имеют сходства в области профессиональной деятельности, но законодательная база, которая регулирует эту деятельность,

совершенно разная и зависит от конкретной рассматриваемой организации. Особенно стоит отметить, что сотрудники вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации, в отличие от двух других, являются действующими сотрудниками органа исполнительной власти со специальным званием полиции.

Далее для широкого понимания вопроса охранной деятельности приведем небольшую историческую справку функционирования и развития охранной деятельности в России. Рассматривая вопрос охранной деятельности с практической точки зрения, можно утверждать, что она появилась еще до возникновения централизованного государства на территории России и осуществлялась в форме защиты чужой собственности за вознаграждение лицами, которые в силу физических данных могли противостоять различного рода преступным посягательствам [5, с. 4–10].

Развитие торговых отношений внутри страны и внешних связей за ее пределами, зарождение и появление частного предпринимательства способствовали появлению вооруженной охраны купцов и ремесленников, которая стала прототипом соответствующих государственных структур. С созданием в XVIII в. полиции государство фактически взяло на себя функции охраны и сыска, поскольку ее основной задачей являлось обеспечение общественной безопасности [6]. В данной связи юристами и историками отмечается, что государство взяло на себя ключевую роль в защите общественных интересов, в то время как конкретные задачи обеспечения безопасности предпринимательства решались частными лицами [7, с. 52–69].

В новейшей истории России переломный момент в сфере охранной деятельности

пришелся на 1990-е годы. С развалом Советского Союза и его системой обеспечения функционирования охранной деятельности, в современной России деятельность частных охранных организаций стала возрастать, вследствие чего появилась конкуренция таких организаций с государственными структурами.

Далее приведем определение охранной деятельности и функций охранной деятельности в современном понимании. В контексте данной работы лучше всего охранную деятельность характеризует следующее определение:

Охранная деятельность – это осуществляемая с применением специальных средств, методов и приемов специально уполномоченными на то субъектами (организациями) деятельность по обеспечению состояния сохранности от противоправных посягательств переданных под охрану объектов [8]. Если же говорить о функции охранной деятельности, здесь стоит привести следующее определение:

Функции охранной деятельности – это основные направления деятельности охранных организаций, осуществляемой с целью обеспечения состояния защищенности жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, обеспечения порядка посредством выполнения охранных работ на возмездной договорной основе на конкретном историческом этапе развития [9].

Вышеуказанные определения хорошо отражают сущность охранной деятельности и ее функций, характеризуют деятельность охранных организаций, рассматриваемых в данной работе. Перейдем непосредственно к сравнению полномочий сотрудников.

Для простоты понимания сравнительный анализ полномочий представлен в таблице.

Таблица – Сравнительный анализ полномочий сотрудников

Table – Comparative analysis of the powers of employees

Организация	Вневедомственная охрана Росгвардии	Частная охранный организация	Ведомственная охрана
Правовая основа деятельности	Федеральный закон от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (частично).	Федеральный закон от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».	Федеральный закон от 14 апреля 1999 г. № 77-ФЗ «О ведомственной охране».

Продолжение таблицы

Организация	Вневедомственная охрана Росгвардии	Частная охранная организация	Ведомственная охрана
Правовой статус сотрудника	Действующий сотрудник вневедомственной охраны Росгвардии, прошедший профессиональную аттестацию и имеющий специальное звание полиции.	Сотрудник организации, прошедший профессиональное обучение и сдавший квалификационный экзамен – имеющий удостоверение частного охранника.	Сотрудник организации, прошедший профессиональную подготовку и осуществляющий свою деятельность в рамках должностных обязанностей.
Возможность использования оружия и спецсредств	Да.	Да.	Да.
Условия применения физической силы, спецсредств и оружия	Имеет право в рамках вышеуказанных законов применять физическую силу, спецсредства и оружие в случаях угрозы жизни и здоровью сотрудника или граждан, а также для пресечения правонарушений и задержания преступника.	Имеет право в рамках вышеуказанного закона применять физическую силу, спецсредства и оружие в случаях угрозы жизни и здоровью охранника и/или охраняемого лица, а также для пресечения преступления против охраняемого им имущества.	Имеет право в рамках вышеуказанного закона применять физическую силу, спецсредства и оружие в случаях угрозы жизни и здоровью охранника и/или охраняемого объекта и лиц, находящихся на нем, а также для задержания и пресечения преступлений на охраняемом объекте.
Проведение административного задержания	Да (согласно п. 2 ст. 27.3 КоАП) ¹ .	Нет.	Да (согласно п. 2 ст. 27.3 КоАП).
Проведение досмотра физ. лица и его вещей	Да (согласно п. 2 ст. 27.7 КоАП).	Нет.	Да (согласно п. 2 ст. 27.7 КоАП).
Принудительное сопровождение (доставление) физ. лица	Да (согласно п. 2 и п. 3 ст. 27.2 КоАП).	Нет.	Да (согласно п. 2 ст. 27.2 КоАП).
Изъятие вещей и документов	Да (согласно п. 1 ст. 27.10 КоАП).	Нет.	Да (согласно п. 1 ст. 27.10 КоАП).

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из данных сравнительного анализа в таблице, можно сделать ряд выводов:

Рассматривая работу частных охранных организаций, можно выделить узкий спектр их полномочий, связанных с воздействием на физических лиц (возможных нарушителей закона). С точки зрения закона, частный охранник – это прежде всего частное лицо,

которое может применять физическую силу, спецсредства и оружие только в случаях: собственной защиты, пресечения преступлений в отношении охраняемого имущества или лица.

Рассматривая работу ведомственной охраны, можно выделить, что спектр полномочий у сотрудников гораздо шире, чем у

частных охранников и в определенных возможностях сопоставим с сотрудниками вневедомственной охраны Росгвардии. В частности, сотрудники ведомственной охраны имеют право на такие действия в отношении нарушителей закона, как проведение административного задержания, проведение досмотра физических лиц и их вещей, доставление (принудительное сопровождение) физических лиц в отдел органов внутренних дел или служебное помещение, изъятие вещей и документов физических лиц (если это средства совершения преступления), но все эти действия сотрудники ведомственной охраны могут проводить исключительно на территории вверенных им объектов.

Рассматривая работу вневедомственной охраны войск национальной гвардии можно выделить, что спектр их полномочий значительно расширен по сравнению с частными охранниками и вневедомственной охраной. Сотрудники вневедомственной охраны войск национальной гвардии – это должностные лица, которые имеют специальное звание полиции, наделены процессуальными и административными полномочиями. Здесь также стоит отметить тот факт, что экипажи сотрудников вневедомственной охраны войск национальной гвардии оборудованы спецсигналами и имеют преимущество на дороге, ведомственная охрана и частная охрана таких возможностей не имеют.

Кроме того, сотрудники вневедомственной охраны имеют полномочия по доставлению граждан в территориальные отделы органов внутренних дел, служебное помещение охраны или в помещения отдела вневе-

домственной охраны при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ [10]. Также сотрудники вневедомственной охраны имеют полномочия по пресечению правонарушений, не только связанных с охраняемыми объектами, но и в рамках охраны общественного порядка и тесно взаимодействуют с различными структурными подразделениями полиции (патрульно-постовая служба, дорожно-патрульная служба, Государственная инспекция безопасности дорожного движения и т. д.).

Заключение

Подводя итог исследования, можно сделать вывод о том, что охранная деятельность в России имеет разную специфику в зависимости от организации, которая ее осуществляет. На сегодняшний день каждая из рассмотренных в исследовании охранная организация предоставляет свои услуги, исходя из индивидуальных потребностей организаций и граждан. Вместе с тем, именно вневедомственная охрана Росгвардии, обладая специальными полномочиями, выполняет наиболее широкий спектр задач (участие в обеспечении общественного порядка, пресечение преступлений и административных правонарушений, охрана режимных и особо важных объектов, охрана имущества юридических и физических лиц по договору), которые поставлены перед ней.

Список источников

1. Прошина В. А., Гармашова Е. П. Анализ рынка охранных услуг в Российской Федерации // Вектор экономики. 2021. № 5(59). С. 11–22.
2. Федеральный закон от 11 марта 1992 г. № 2487-1 (ред. от 28.12.2022) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета. 1992. 30 апреля.
3. Федеральный закон от 14 апреля 1999 г. № 77-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О ведомственной охране» // Российская газета. 1999. 20 апреля.
4. Федеральный закон от 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. 2016. 06 июля.
5. Овчинников И. С. Частные детективно-охранные предприятия в России. 80–90 годы XX столетия. Саратов, 2001. 50 с.
6. Кургузкина Е. Б., Корвякова Д. О. История становления и развития частной детективной и охранной деятельности в России // Научно-исследовательские публикации. 2019. № 1–4. С. 24–34.
7. Полиция и милиция России: страницы истории / А. М. Беда, А. В. Борисов, А. Я. Малыгин [и др.]. М.: Наука, 1995. 318 с.
8. Андреев А. В. Объекты государственной охраны. Порядок предоставления государственной охраны лицам, подлежащим государственной охране // Научный журнал. 2022. № 2(64). С. 60–64.
9. Шаронов С. А. Функции охранной деятельности: понятие, признаки, условия и класси-

фикация // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 12. С. 47–53.

10. Вечерникова Д. В., Копцов С. В. Проблемы применения доставления как меры административного пресечения, осуществляемой сотрудниками вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации // Общество и право. 2021. № 1(75). С. 84–88.

References

1. Proshina V. A., Garmashova E. P. Analysis of the security services market in the Russian Federation. In: *Vector of Economics*. 2021. № 5(59). С. 11–22. (In Russ.).

2. Federal Law No. 2487-1 of March 11, 1992 "On Private Detective and Security Activities in the Russian Federation". In: *Rossiyskaya Gazeta*. 1992. April 30. (In Russ.).

3. Federal Law No. 77-FZ of April 14, 1999 "On Departmental Security". In: *Rossiyskaya Gazeta*. 1999. 20 April. (In Russ.).

4. Federal Law No. 226-FZ of July 03, 2016 "On the Troops of the National Guard of the Russian Federation". In: *Rossiyskaya Gazeta*. 2016. 06 июля. (In Russ.).

5. Ovchinnikov I. S. *СНастные детективно-охранные предприятия в России. 80–90 годы XX столетия*. Saratov. 2001. (In Russ.).

6. Kurguzkina E. B., Korvyakova D. O. The history of the formation and development of private detective and security activities in Russia. In: *Research publications*. 2019;1–4: 24–34. (In Russ.).

7. Beda A. M., Borisov A. V., Malygin A. YA. *Политика и милиция России: страницы истории*. Moscow: Nauka. 1995. (In Russ.).

8. Andreev A. V. Objects of state protection. The procedure for granting state protection to persons subject to state protection. In: *Scientific Journal*. 2022;2(64): 60–64. (In Russ.).

9. SHaronov S. A. Functions of security activity: concept, signs, conditions and classification. In: *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2013;12: 47–53. (In Russ.).

10. Vechernikova D. V., Koptov S. V. Problems of the application of delivery as a measure of administrative restraint carried out by employees of the private security of the National Guard troops of the Russian Federation. In: *Society and Law*. 2021;1(75): 84–88. (In Russ.).

Информация об авторе (авторах)

В. А. Фоменко – кандидат экономических наук, доцент

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 20.02.2023; одобрена после рецензирования 27.02.2023; принята к публикации 22.03.2023.

Information about the author (authors)

V. A. Fomenko – Candidate of Sciences (Economic), Docent

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 20.02.2023; approved after reviewing 27.02.2023; accepted for publication 22.03.2023.