

Обзорная статья

УДК 340
EDN: RACANZ

УРОКИ НЮРНБЕРГА. ВСЕЛЕНСКОЕ ЗЛО ПЕРЕД СУДОМ ИСТОРИИ

Александр Григорьевич ЗвягинцевИнститут государства и права Российской академии наук, Москва, Россия
1825za@mail.ru

Аннотация. В настоящем обзоре приводится основное содержание докладов участников всероссийской научной конференции с международным участием «Главный процесс человечества. Нюрнбергский Набат» (22 ноября 2022 г.). Доклады посвящены прогрессивной роли Нюрнбергского трибунала в развитии международного и национального уголовного права, направленного на обеспечение мирного существования человеческой цивилизации.

Ключевые слова: Нюрнбергский процесс, преступление, преступления против мира, геноцид, международный трибунал, фашизм, неонацизм, международное право, национальное право, уголовное право, жертвы, Вторая мировая война, холокост, концлагерь, криминологическая характеристика воинских преступлений, криминалистическая тактика, судебное следствие, блокада Ленинграда, культурно-исторические ценности

Для цитирования: Звягинцев А.Г. Уроки Нюрнберга. Вселенское зло перед судом истории // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 1 (22). С. 100–107. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2022/03/014.pdf>. EDN: RACANZ.

Review article

NUREMBERG LESSONS. UNIVERSAL EVIL BEFORE THE COURT OF HISTORY

Alexandr G. ZvyagintsevInstitute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia
1825za@mail.ru

Abstract. In the article, the author shows the role of Western countries, including the allies of the USSR, in World War II. The author considers the influence of the political relations that developed in the middle of the 20th century on the possibility of holding the Nuremberg Trials, and also emphasizes its significance for subsequent history.

Keywords: litigation, Nuremberg Tribunal, war crimes, crimes against peace, crimes against humanity, violation of the laws of war

For citation: Zvyagintsev A.G. Nuremberg lessons. Universal evil before the court of history. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2023;1(22): 100–107. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2022/03/014.pdf>. EDN: RACANZ.

© Звягинцев А.Г., 2023

Введение

Нюрнбергский процесс явился авторитетной и беспристрастной летописью, к которой будущие историки, юристы и журналисты, а также все, кому не безразлично будущее человечества, могут обращаться в поисках правды, а политики и разные общественные деятели – в поисках предупреждения. Вот почему так важно сейчас оживить в памяти народов подлинную историю и Второй мировой войны, и Нюрнбергского процесса. Ведь мы хорошо видим, как на протяжении всего послевоенного периода, а сейчас в особенности, наиболее русофобские

круги Запада направляют усилия своей пропаганды не на то, чтобы рассказать правду, а чтобы скрыть от народа те ужасные для человечества последствия, к которым однажды уже привело поощрение германского милитаризма. Рассказать о том, как «миролюбивые демократии» (по выражению французского обвинителя на Нюрнбергском процессе) привели к власти Гитлера. Поэтому подлинная и правдивая история о происшедшем является определенным моральным препятствием для тех, кто захотел бы сегодня или завтра доминировать в мире.

Основные положения

77 лет назад – 20 ноября 1945 г. начал работу Главный процесс человечества. Процесс, который очеловечил человечество!

Тогда, сразу после окончания Второй мировой войны, миру казалось, что Нюрнбергский Международный военный трибунал явился неким эпилогом, который подвёл черту под кровавыми авантюрами гитлеризма. В отношении казнённых главарей Третьего Рейха, поставленных вне закона преступных организаций, эта метафора вполне оправдана.

Ведь приговор Суда народа был обращён не только к прошлому, но и к будущему. Он должен был служить грозным предостережением всем тем, кто попытался бы посягнуть на мирную жизнь человечества. Это был первый в истории цивилизации суд народов над агрессией и агрессорами. Однако, как оказалось, зло национализма и фашизма не кануло в Лету, как думали тогда в эйфории Великой победы...

Напомним, что война, развязанная в Европе фашистской Германией, а на Востоке – империалистической Японией, втянула в свою орбиту более 80 % населения всего мира. В ней участвовало 62 государства. Под ружьё было поставлено более 110 млн человек [1].

Советский Союз потерял убитыми почти 27 млн человек. Из них около 16 млн составили мирные жители (при этом Франция потеряла 412 тыс., Великобритания – около 92 тыс., США – 12 тыс.). Большинство советских людей погибли на оккупированной территории, в концлагерях, на принудительных работах. Фашисты отправили в рабство почти 5 млн наших соотечественников. К людским потерям следует добавить и то, что после войны в СССР рождаемость сократилась почти на 16 %. Таким образом, общие (прямые и косвенные) демографические потери СССР составили приблизительно 50 млн человек [6].

На территории СССР нацисты полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов, более 70 тысяч сел и деревень, свыше 6 млн зданий, лишили крова около 25 млн человек. Разрушено более 2500 тысячи храмов, костёлов, синагог и мечетей¹ [3].

С июня 1941 г., ведя освободительную войну против немецко-фашистских агрессоров, мы сражались с 607 дивизиями противника. Из них 500 соединений – были отборными дивизиями германского вермахта. В то время как всем нашим союзникам, вместе взятым, противостояло в 3,5 раза меньше –

не более 176 дивизий (и это с учётом воевавших в Северной Африке и Южной Италии).

Безвозвратные потери Советской армии при освобождении Европейских стран составили около миллиона человек. А всего участвовало в освобождении 16 стран Европы около 9 миллионов советских граждан...

Фактически вся экономика стран, покоренных Третьим рейхом, реально работала против нашего государства. Мы воевали против военно-промышленного комплекса и ресурсов всей Европы. Из Франции вермахту было поставлено более 200 тысяч автомобилей, на ее заводах ремонтировались танки «Рено» и поставлялись гитлеровцам морские бомбардировщики («Дорнье»). Из Чехии и Бельгии шли мощные поставки стрелкового оружия. Даже из нейтральной Швеции поставлялись в фашистскую Германию подшипники для танков и подводных лодок, а также железная руда.

Поставки шли и из США. Компания «Стандарт Ойл» снабжала Германию миллионами баррелей нефти. На Канарских островах была устроена заправочная база для немецких субмарин. Американские компании продали нацистам через посредников большую партию хлопка, из которого производили порох, 25 тысяч тонн взрывчатки, а также аппаратуру спецсвязи, взрыватели к снарядам, радиолокационное оборудование и многое другое... А компания «Кока-кола», чтобы не засвечиваться, наладила производство на территории Германии нового напитка «Фанта». Красноармейцы часто находили в немецких пайках порошок, разбавив который водой, можно было получить апельсиновую газировку. Достаточно сказать, что прибыль американских корпораций во время войны выросла с шести миллиардов в 1940 г. до десяти миллиардов в 1944 г.²

Хорошо отлаженный, довоенный американско-немецкий бизнес, приносил большие дивиденды...

Трудно предвидеть, что бы произошло с человечеством, если бы не героические усилия советской армии, разгромившей гитлеровские орды.

«В случае победы Гитлера – сказал мне Президент Чехии Милош Земан, во время интервью, которое я брал у него для фильма о Нюрнбергском процессе: «Все мы говорили бы сегодня по-немецки. Это в лучшем, почти невероятном, случае. Или были бы скорее всего, в концентрационных лагерях, а то и просто убиты. И не будь Советского Союза – даже американские генералы это

¹ Звягинцев А. Г. Во вторую мировую войну было втянуто более 80 % населения земного шара // Российская газета. – 2021. – 18 июня.

² Звягинцев А. Г. Где кроются корни поддержки европейской элитой украинских нацистов // Российская газета. – 2022. – 29 марта.

признавали, – союзники проиграли бы войну с Гитлером. Надо признать решающую роль Советского Союза в победе».

Фактически такой же точки зрения придерживался бывший Генеральный секретарь Совета Европы Турбьёрн Ягланд, который не так давно ушел в отставку. В ходе беседы (и тоже во время съемок документального фильма о Нюрнбергском процессе) он сказал мне, что он никогда не забудет той решающей роли нашей страны в освобождении Европы и Норвегии, а также его родного города, во время освобождения которого погибло больше бойцов Красной армии, чем его земляков...

Мысленно окидывая взором время, предшествующее Нюрнбергскому процессу, изучая историю, хорошо понимаешь, что ведь этого процесса могло и не быть. Ведь идея проведения международного трибунала возникла и утвердилась не сразу. Некоторые западные государственные деятели думали расправиться с военными преступниками, не заботясь о процедуре и формальностях.

К примеру, в 1942 г. премьер-министр Великобритании Черчилль решил, что нацистская верхушка должна быть казнена без суда. Это мнение он не раз высказывал и в дальнейшем. Похожие идеи существовали и по другую сторону Атлантики. Достаточно сказать, что в 1945 году 67 % граждан США выступали за скорую внесудебную расправу над фашистами.

Президент США Франклин Рузвельт 19 августа 1944 г. заметил: «Мы должны быть по-настоящему жесткими с Германией, и я имею в виду весь германский народ, а не только нацистов. Немцев нужно либо кастрировать, либо обращаться с ними таким образом, чтобы они забыли и думать о возможности появления среди них людей, которые хотели бы вернуть старые времена и снова продолжить то, что они вытворяли в прошлом».

А министр финансов США Генри Моргантау предлагал сделать из Германии одно большое «картофельное поле».

Вот такая судьба, возможно, ожидала бы Германию, если бы не твердая позиция Советского Союза.

Советский Союз ещё в конце 1941 г. поставил перед союзниками вопрос об ответственности германского правительства и командования за совершаемые ими злодейские преступления.

«Мы должны сделать так, – настаивал британский премьер Черчилль на встрече со Сталиным в Кремле 9 октября 1944 г., – чтобы даже нашим внукам не довелось увидеть,

как поверженная Германия поднимается с колен!». Сталин был в принципе не согласен с такой постановкой вопроса. «Слишком жесткие меры возбудят жажду мести», – ответил он Черчиллю.

Следует отметить, что, когда британский премьер пытался все же навязать свое мнение Сталину, тот твердо возразил ему: «Что бы ни произошло, на это должно быть... соответствующее судебное решение. Иначе люди скажут, что Черчилль, Рузвельт и Сталин просто отомстили своим политическим врагам!»

Постепенно к идее суда подходили и западные союзники. В конечном счете, советское руководство добилось своего. Тем не менее, по мнению того же Черчилля, суд над главными немецкими преступниками должен был быть политическим, а не юридическим актом. Президент США Рузвельт заявлял, что процедура не должна быть слишком юридической, на суд не должны быть допущены корреспонденты и фотографы. Советская сторона придерживалась совершенно другого мнения.

Справедливости ради, необходимо отметить, что наряду с циничными предложениями о трибунале как о формальном прикрытии предрешенной смертной казни, некоторыми представителями Запада в антигитлеровской коалиции высказывались мысли о необходимости серьезного разбирательства. «Если мы просто хотим расстреливать немцев и избираем это своей политикой, – говорил Роберт Джексон (в будущем – Главный обвинитель на Нюрнбергском процессе от США), – то пусть уж так и будет. Но тогда не прячьте это злодеяние под видом вершения правосудия. Если вы заранее решили в любом случае казнить человека, то тогда и в суде над ним нет никакой необходимости. Однако всем нам следует знать, что мировое сообщество не испытывает почтение к тем судам, которые изначально являются лишь инструментом вынесения обвинительного приговора».

Но была и другая причина, по которой этот процесс мог бы не состояться...

Английские историки очень любят описывать, как 8 мая 1945 г. в 3 часа пополудни премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль обратился к соотечественникам с речью, которая транслировалась по радио прямо из его кабинета на Даунинг-стрит, 10. Они отмечают, что «голос его немного дрожал». На всю Великобританию, а если шире, то и на всю Европу, Черчилль объявил, что война против Германии наконец-то закончилась, но... «Мы можем себе позволить краткий миг радости, однако не будем забывать

и о тех сложных задачах, которые нам еще предстоит решить» [3, с. 212].

Большинство слушателей, радовавшихся разгрому гитлеровской Германии, решили, что Черчилль говорит о Японии, называя ее «дьяволом, которого предстоит повергнуть». Они и представить не могли, что на самом деле кумир нации, возможно, имел в виду недавнего союзника в борьбе с фашизмом, союзника, внесшего самый крупный вклад в его разгром, союзника, возложившего на алтарь победы неисчислимые жертвы, – речь шла о Советском Союзе.

Весной 1945 г., сразу после Ялтинской конференции, Черчилль приказал Объединенному штабу планирования вооруженных сил Великобритании, в глубочайшем секрете даже от других штабов, безотлагательно начать подготовку к операции под кодовым названием «Немыслимое» и в ходе этой подготовки изучить возможности объединенных сил союзников в схватке с... советской армией. Для чего? Дабы атаковать ее и вернуть свои утраченные позиции в Европе, и не допустить победоносного продвижения Советских войск на запад.

План «Немыслимое» был готов 22 мая. Первого июля 1945 г., англо-саксонские войска должны были напасть на Советский Союз [3, с. 224–226]. Однако этого не произошло. По мнению многих, свое веское слово сказали некоторые авторитетные американские и английские генералы, которые лучше Черчилля представляли мощь нашей армии. Не поддержал его и президент США Трумэн (в то время он больше думал о том, как с помощью СССР разгромить Японию). Да и народы мира вряд ли поняли бы эту действительно невыносимую подлость.

Забегая немного вперед, следует отметить, что только после капитуляции Японии в сентябре 1945 г. американцы серьезно принялись за разработку своего плана «Немыслимое». И уже 2 марта 1946 г. Объединенный комитет военного планирования США разработал такой проект. Он получил название – операция «Пинчер». В нем учитывалось, что за прошедший период СССР создал кольцо дружественных государств вдоль своих границ. План рассматривал возможность обострения ситуации на Ближнем Востоке, в результате которого пострадают американские интересы, и они вынудят их нанести ответный удар и таким образом начать Третью мировую войну. К счастью, и он не был приведен в действие...

С 17 июля по 2 августа 1945 г. работала Потсдамская (Берлинская) конференция глав правительств СССР, Великобритании и США. На ней решались проблемы послево-

енного устройства Европы. Там были разработаны важные решения о демилитаризации, декартелизации, денацификации и демократизации Германии. А также о наказании военных преступников. Союзники приняли официальное обязательство судить виновных скорым и справедливым судом. В итоговом документе отмечалось, что на ведущихся переговорах в Лондоне будет выработано согласованное мнение по этой проблеме и установлен конкретный срок начала процесса.

Несмотря на наличие существенных трудностей и противоречий, юристы четырех держав – победительниц нашли взаимоприемлемые решения и сформировали уникальный процессуальный инструментарий, который оказался действенным.

8 августа 1945 г., т.е. через три месяца после Победы над фашистской Германией от имени правительств СССР, США, Великобритании и Франции в Лондоне было подписано Соглашение об организации суда над главными военными преступниками. Неотъемлемой частью Соглашения являлся Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. В дальнейшем к Соглашению присоединились еще 19 государств, и Трибунал стал с полным правом называться Судом народов.

Итак, как мы видим, победила точка зрения советского руководства, основанная не на произволе победителей над побежденными, а на высоких принципах справедливости и права.

Советский Союз был не только инициатором публичного, открытого, в том числе и для прессы, Нюрнбергского процесса, но и фактически его основной «движущей силой».

Во-первых, как я уже говорил, сама идея его учреждения изначально принадлежала Советскому Союзу. И руководству нашей страны удалось реализовать ее, несмотря на сопротивление со стороны союзников по антигитлеровской коалиции.

Во-вторых, советские дипломаты и юристы провели большую работу по заключению союзниками в 1945 г. Соглашения о судебном преследовании главных военных преступников, на основе которого был создан и работал Международный военный трибунал в Нюрнберге.

В-третьих, Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков собрала огромную доказательную базу о преступлениях, совершенных гитлеровцами на оккупированных ими территориях, которые легли в основу будущего

Нюрнбергского приговора.

В-четвертых, советская делегация провела большую и многотрудную работу в период подготовки судебного процесса и его проведения, очень много сделала для разоблачения преступной деятельности главных военных преступников и поддержания обвинения во время работы Нюрнбергского трибунала, а также вынесения приговора.

Важно отметить, что при подготовке Нюрнбергского процесса в очень короткий срок (практически за месяц) удалось согласовать Устав Международного трибунала, который представлял собой некий юридический сплав как материальных, так и процессуальных положений разных правовых систем –англосаксонской, континентальной и советской систем права.

Таким образом, было наглядно продемонстрировано, что государства даже с весьма и весьма разными экономическими формациями, различными идеологиями, и государственно-правовым устройством могут объединяться на основе наиболее фундаментальных, общечеловеческих принципов права для защиты основополагающих интересов мирового сообщества.

Советскому Союзу нужен был не просто формальный, показательный трибунал, который придавал бы видимость законности расправе победителей над побежденными, а по-настоящему легитимный суд, решения которого опирались бы на международное право и сохранили бы на века незыблемый юридический и моральный авторитет.

Не так давно, Президент Нюрнбергского Верховного Суда Петер Кюсперт во время съемок фильма о Нюрнбергском процессе сказал мне: «Александр, я подтверждаю юридическую чистоту Нюрнбергского процесса. Думаю, что это был очень справедливый процесс...».

Прошедший на высоком юридическом уровне Нюрнбергский процесс и его приговор имели огромное прецедентное значение. Последовавшие за этим судебные процессы в Германии и других странах осудили на основе принципов, выработанных в Нюрнберге, в общей сложности более 70 тыс. нацистов и их пособников. По данным на 1987 г. в СССР было осуждено 17175 человек, в Чехословакии – 16000, в Австрии – 13 625, в ГДР – 12 874, в ФРГ и Западном Берлине – 6465, в Польше – 5385, во Франции – 4891, в Нидерландах – 204, в Дании, Норвегии, Бельгии, Люксембурге – 303, в США было осуждено 1516 человек. Хотя прямо надо сказать, что благодаря попустительству, а то и прямому укрывательству наших бывших союзников по антигитлеровской коа-

лиции, очень многие, запятнавшие себя кровавыми злодеяниями преступники, ушли от законной ответственности³.

Тем не менее, смело можно утверждать, что Нюрнбергский трибунал всё же стал важной вехой в развитии международного права и национальных правовых систем. В частности, он оказал существенное влияние на становление многих норм международного гуманитарного и уголовного права.

Нюрнбергский трибунал сделал то, чего не удалось добиться человечеству после Первой мировой войны. Хотя в Версальском договоре 1918 г., юридически оформившем ее окончание, содержалось обязательство привлечения к уголовной ответственности кайзера Германии Вильгельма II и его приспешников, но это, к сожалению, тогда сделано не было!

К сожалению, как я уже говорил ранее, политические и правовые реалии позволили многим из нацистских преступников по различным причинам уйти от ответственности. Большое число нацистов скрылось или было укрыто от правосудия в других странах. А многие вообще и не собирались скрываться и куда-то уезжать. Через 19 лет после войны в Западной Германии нацистское прошлое имели: 20 членов федерального правительства и статс-секретарей; 189 генералов, адмиралов, офицеров бундесвера или ведущих штабов НАТО, а также чиновников военного министерства; 1118 высокопоставленных чиновников юстиции, прокуроров и судей, 244 руководящих чиновника МИД, посольств и консульств ФРГ; 300 служащих полиции, ведомства по охране конституции, а также других министерств [4].

Уже в постсоветское время, в США был опубликован скандальный доклад о жизни многих деятелей Третьего рейха, нашедших после войны прибежище в Америке. Перебравшиеся за океан фашисты и их пособники, как выяснилось, были очень востребованы в ЦРУ и военно-промышленном комплексе. Сколько всего нацистов перетекло после войны в США, не называется, но дается понять – несколько тысяч. И это не единственное свидетельство того, что США на протяжении многих лет укрывала у себя немало нацистских преступников.

Грязная история с укрывательством нацистов стала широко известна благодаря Марку Ричарду, старшему юристу Минюста США, который в 1999 г., неожиданно для начальства, рассказал о «критической странице» в истории США (и надо отдать должное гражданскому мужеству этого челове-

³ Звягинцев А. Г. Приговор нацистским преступникам вынесли 70 лет назад // Российская газета. – 2012. – 1 ноября.

ка). Спустя шесть лет работа была завершена, но опубликовать ее не разрешили. Только благодаря адвокату Д. Собелу, подавшему иск в суд, Минюст предоставил копию доклада, из которого предусмотрительно исключил около тысячи страниц. Однако газете «Нью-Йорк таймс» удалось найти полную версию доклада. Тем не менее, Минюст заявил, что доклад не завершен и полон фактических ошибок. Но каких именно ошибок – не уточнил.

Почему такое стало возможно? С наступлением холодной войны Запад стал рассматривать нашу Родину как врага. А для многих, враг моего врага – мой друг.

Вот почему Вы не найдете на книжных прилавках Европы и Америки российских авторов, повествующих о Второй мировой войне и Нюрнбергском процессе. Зато в изобилии в книжных магазинах России мы можем увидеть многочисленные труды бывших солдат и офицеров вермахта и люфтваффе, мемуары западных генералов и политиков, рассказывающих о том, как они героически боролись с фашизмом и освобождали Европу. Неудивительно, что многие народы мира, в том числе Америки, Австралии и Европы, знают историю Второй мировой войны и Нюрнбергского процесса однобоко – так как им представляют её власти предрешающие.

Соединенные Штаты после всякого своего провала снимают в Голливуде несколько боевиков и очень скоро, за исключением узкого круга совестливых интеллектуалов, все в Америке забывают о свершившихся поражениях и начинают взахлёб восхищаться киношными героями. На них и воспитываются будущие поколения...

Вот так они пишут свою историю.

Несколько лет назад в Москве проходила выставка «нон-фикшн», там была представлена моя книга «Нюрнбергский набат» [5]. Подошли американцы, посмотрели и спрашивают: «А, что это за книга?» Им говорят: «Это о Нюрнбергском процессе». Они опять спрашивают: «Да? Это очень интересно. На русском языке? А кто автор? Русский автор! А почему русский пишет о Нюрнбергском процессе? И почему сейчас? И, что может быть сказано русским ещё об этом процессе, о чём не писалось у нас?»

Вот, уважаемые коллеги, я вам привёл всего один пример. Не случайно Президент России, выступая на заседании Комитета Победы 12 декабря 2018 г. отметил, что тема Нюрнбергского процесса приватизирована нашими бывшими союзниками.

Этот факт подтверждают сами американцы. Позволю себе процитировать вам

всего одно письмо, которое написала писательница и художник из США Эрин Мейер и направила его лично Генеральному секретарю Совета Европы господину Ягланду, в 2018 г., после того, как поучаствовала в Волгограде в Международном семинаре, который я имел честь вести (в нём участвовали представители 30-ти стран). Это письмо господин Ягланд (с которым у меня были достаточно неплохие отношения) переслал мне. Госпожа Мейер в своем послании, в частности, отмечала, что после того, что она узнала во время наших встреч, ей было тяжело переосмыслить прошлое, поскольку многое ей было неизвестно. Она писала: «Я узнала новые, необычные аспекты Нюрнбергского процесса, повлекшие за собой определенные события, о которых я и не догадывалась раньше. Я благодарю господина Звягинцева за энтузиазм и преданность столь важному событию в истории».

Снимая документальные фильмы о Нюрнбергском процессе, я объездил много стран мира. Встречался с последними живыми очевидцами и участниками Нюрнбергского процесса, с большим числом политиков, видных общественных деятелей, так называемых отцов отечества, людей разных профессий, выходцев из различных слоев общества, студентами и преподавателями высших учебных заведений. Видел, с каким интересом они впитывают ту информацию, которую во время этих встреч удавалось довести до их сведения. В Париже и Буэнос-Айресе, Москве и Санкт-Петербурге, Мадриде и Пекине, Казани и Тюмени, Гаване и Риме, Екатеринбурге и Пензе, Улан-Баторе и Тиране, Великом Новгороде и Нижнем Новгороде, Брюсселе и Варшаве, Симферополе и «Артеке», Страсбурге и Ереване, Красногорске и Ельце, Генуе и Минске, Тарсии и Мордзаботто, Баку и Санта-Анна-ди-Стацимо, Обнинске и Выксе, Йоханнесбурге и Валлете, Калуге и Саратове, Пусане и Праге, Бангкоке и Белграде и многих других городах мира, я проводил отдельные встречи – в больших и малых аудиториях, и каждый раз показывая фильмы о Главном процессе человечества и проводя беседы, видел, с каким неподдельным интересом зрители узнавали новое о тех событиях более чем 75-летней давности.

Сегодня, конечно, хочется говорить о том, как Нюрнбергские принципы побеждают во всём мире, как успешно они реализуются в международном сотрудничестве государств. Но, увы, реальная картина вынуждает останавливаться на проблемах.

Как отметил, выступая на заседании Комитета Победы 12 декабря 2018 г., Президи-

дент России В. В. Путин: «вакцина» от нацистского вируса, выработанная на Нюрнбергском трибунале, в некоторых странах мира теряет силу [2]. И это прискорбно, ибо приходится констатировать, что в наше время мы видим немало примеров возрождения нацистской идеологии, а также забвения и искажения истории и уроков Второй мировой войны. Корни национал-фашизма проросли на Украине, Прибалтике и в других странах мира. И на это не только закрывают глаза их Западные покровители, но и пытаются использовать русофобские настроения, которые там возводятся в ранг национальной политики, милитаризируя эти государства, разжигая пламя войны между некогда дружественными народами...

Невольно вспоминается план Розенберга, который идеолог нацизма представил Гитлеру 9 мая 1941 г. Этот план предусматривал расчленение нашего государства на пять губернаторств. По плану Гитлера-Розенберга предполагалось создать второе губернаторство на территории Украины, которое должно было служить особой опорой Германии в контроле над четвёртым губернаторством. А четвёртым губернаторством по этому плану была наша Родина – Россия. Она по задумкам гитлеровцев должна была быть уничтожена вместе с десятками миллионов наших сограждан, а оставшиеся в живых должны были быть превращены в немецких рабов. Вот такие аналогии возникают при изучении документов Нюрнбергского процесса. Этим планам не суждено было сбыться. Ровно через 4 года рухнул Третий Рейх, а его высшие руководители предстали перед судом народов. 12 из этих нелюдей были приговорены к высшей мере наказания. Однако, как мы видим, кое-кому и сейчас неймется – новоявленные разжигатели войны пытаются реанимировать этот людоедский план Гитлера-Розенберга...

Уроки Нюрнбергского процесса особенно актуальны в наши дни, когда активно предпринимаются попытки переписать историю Второй мировой войны, провести ревизию ее итогов, обелить, а то и героизировать нацистов и их пособников.

В этой связи, нельзя не упомянуть об инициативе нашего государства, которое на протяжении уже многих лет вносит на пленарные заседания Генеральной ассамблеи ООН резолюции, осуждающее героизацию нацизма, неонацизма и другие практики способствующие эскалации различных форм расизма, расовой дискриминации и ксенофобии. Хотелось бы отметить, что в декабре прошлого года, такая резолюция, по нашей инициативе, опять была принята

Генеральной ассамблеей ООН, против нее проголосовали только две страны – такие цитадели демократии, как США и Украина.

В насаждаемых в ряде стран и международных организациях политизированных трактовках истории предвоенного и военного периода звучат утверждения о якобы равной ответственности Гитлера и Сталина, нацизма и коммунизма за развязывание Второй мировой войны. В этой связи, хотелось бы особо отметить:

Во-первых, Суд народов чётко определил, кто развязал Вторую мировую войну.

Во-вторых, на этот счёт существуют очевидные и установленные факты, закреплённые приговором Нюрнбергского военного трибунала.

И, в-третьих, существует очевидная разница между идеологией и практикой политики Третьего рейха и Советского Союза.

Поэтому, тем, кто прибегает к таким, мягко говоря, некорректным сравнениям, надо напоминать, что самые чудовищные, сатанинские злодеяния, совершённые во время Второй мировой войны против рода человеческого, были возвращены на человеконенавистнических постулатах и окормлены в кичащейся своей культурностью и цивилизованностью Западной Европе.

Немецкий национал-социализм строился на основе природной исключительности нации, неравномерности людей и геноциде. В то время как Советский Союз исповедовал другую, совершенно противоположную парадигму – человек равен человеку, и ратовал за всемирное общечеловеческое счастье, основанное на глобальной интернациональной основе, равенстве всех национальностей и рас.

Мы хорошо должны понимать, что фашизм и нацизм – это не точка зрения – это преступление! И всяким попыткам: пересмотреть финальные документы Нюрнбергского процесса, в которых четко определены инициаторы и виновники этой войны и дана квалификация нацистской идеологии и нацистским преступлениям – нужно давать решительный и принципиальный отпор. Ведь цель таких нечистоплотных действий – использовать исторические спекуляции в геополитических играх, спровоцировать политические фобии, рассорить целые страны и народы.

Исторические факты настолько очевидны, что отрицать их – значит, совершать преступление. Таким образом, Нюрнбергский процесс – это не только историческая необходимость, но и чрезвычайный повод для раздумий о том, что произошло и что было потом, и наконец, великая жалость по поводу

того, что его решения некоторые пытаются извращать и ревизировать.

С учётом этих попыток, а также желания отдельных современных витий предать Нюрнбергский процесс забвению или умалить его значение – перед человечеством

стоит задача постоянно поддерживать огонь этой свечи разума и справедливости!

И не только ради сохранения исторической памяти, а и для того, чтобы не допустить повторения страшного нацистского прошлого и связанных с ним трагедий.

Библиографический список

1. История Вторая мировая война: истоки и итоги (к 75-летию начала Второй мировой войны) // Министерство обороны Российской Федерации. – URL: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=11982000@cmsArticle (дата обращения: 20.11.2022).
2. Заседание оргкомитета «Победа». – URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1031/59388> (дата обращения: 01.03.2023).
3. Звягинцев А. Г. Суд, которого могло и не быть, или «пинчер» идет по следу «немыслимого» // Труды Института государства и права РАН. – 2021. – Т. 16. – № 6. – С. 211–229.
4. Звягинцев А.Г. От «мертвой головы» до «тихой помощи». – URL: <http://www.igpran.ru/public/articles/7947/> (дата обращения: 10.10.2022).
5. Звягинцев А.Г. Нюрнбергский набат. Репортаж из прошлого, обращение к будущему. – М.: Просвещение, 2006. – 1120 с.
6. Общая характеристика людских потерь // Министерство обороны Российской Федерации. – URL: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=10335978@cmsArticle (дата обращения: 20.11.2022).

References

1. World War II: origins and results (to the 75th anniversary of the start of World War II). In: Ministry of Defense of the Russian Federation. Available from: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=11982000@cmsArticle [Accessed 20th November 2022]. (In Russ.).
2. Zasedanie orgkomiteta «Pobeda». Available from: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/1031/59388> [Accessed 1st March 2023]. (In Russ.).
3. Zvyagintsev A.G. The court that might not have happened, or the "pinscher" is on the trail of the "unthinkable" // Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2021. Vol. 16;6: 211–229. (In Russ.).
4. Zvyagintsev A.G. Ot «mertvoj golovy» do «tihoj pomoshchi». – Available from: <http://www.igpran.ru/public/articles/7947/> [Accessed 10th October 2022]. (In Russ.).
5. Zvyagintsev A.G. Nyurnbergskij nabat. Reportazh iz proshlogo, obrashchenie k budushchemu. Moscow: Prosveshchenie. 2006. (In Russ.).
6. Obshchaya harakteristika lyudskih poter' // Ministerstvo oborony Rossijskoj Federacii. – Available from: https://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=10335978@cmsArticle [Accessed 20th November 2022]. (In Russ.).

Информация об авторе (авторах)

А. Г. Звягинцев – доктор исторических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 01.01.2023; принята к публикации 22.03.2023.

Information about the author (authors)

A. G. Zvyagintsev – Doctor of Sciences (History), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 01.01.2023; accepted for publication 22.03.2023.