

ИНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ (ПРАВО, ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)

Обзорная статья

УДК 378
EDN: QDLVIS



СТИЛИ И КАЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА РОСГВАРДИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КУРСАНТОВ

Лина Александровна Кузнецова

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

Lina.kuznetsova1@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0007-9019-8688>

Аннотация. В статье раскрывается актуальность вопросов формирования военной идентичности курсантов институтов Росгвардии. Автор приводит определения понятия «военная идентичность» в междисциплинарном дискурсе социальных и гуманитарных наук, выявляя направленность образовательной среды военного института Росгвардии. Описывается потенциал педагогического общения как средства формирования военной идентичности курсантов в совокупности его стилей, методов и качеств педагога.

Ключевые слова: педагогическое общение, военная идентичность, курсанты Росгвардии, образовательная среда

Для цитирования: Кузнецова Л.А. Стили и качество педагогического общения в образовательной среде военного института Росгвардии как средство формирования военной идентичности курсантов// Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 2 (23). С. 192–200. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2023/06/022.pdf>. EDN: QDLVIS.

Original article

OTHER SOCIAL AND HUMANITIES (LAW, PSYCHOLOGISTS AND PEDAGOGICAL SCIENCES)

STYLES AND EFFECTIVENESS OF PEDAGOGICAL COMMUNICATION IN THE EDUCATIONAL FRAMEWORK OF THE RUSSIAN GUARD TROOPS INSTITUTE AS MEANS OF CADETS' MILITARY IDENTITY FORMATION

Lina A. Kuznetsova

Saint-Petersburg Military Order of Zhukov Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Saint-Petersburg, Russia

Lina.kuznetsova1@yandex.ru

Abstract. The article reveals the urgency of cadets' military identity formation issues at the Russian Guard institutes. The author gives definitions of the "military identity" concept in the interdisciplinary discourse of social and humanitarian sciences, focusing on the educational environment orientation of the Military Russian Guard Institute. It is stated that the pedagogical communication potential as means of cadets' military identity formation lies in the correspondence of its styles, methods and teacher's qualities.

Keywords: pedagogical communication, military identity, Russian Guard Troops cadets, educational framework

For citation: Kuznetsova L.A. Styles and Effectiveness of Pedagogical Communication in the Educational Framework of the Russian Guard Troops Institute as Means of Cadets' Military Identity Formation-*Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2023;2(23): 192–200. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2023/06/022.pdf>. EDN: QDLVIS.

© Кузнецова Л.А., 2023

Введение

Изучение проблематики формирования военной идентичности курсантов институтов Росгвардии является актуальным в настоящее время направлением и представляет научный интерес в различных областях исследований. Курсанты институтов Росгвардии являются будущими стражами порядка, и их готовность к выполнению служебных обязанностей по защите национальной безопасности напрямую зависит от степени развития их военной идентичности. Военная идентичность имеет важное значение для укрепления морально-психологической устойчивости курсантов Росгвардии. Они сталкиваются с различными вызовами и стрессовыми ситуациями в процессе подготовки к службе. Изучение этой темы позволит определить факторы, способствующие формированию и укреплению военной идентичности, что, в конечном итоге, может повысить эффективность и профессионализм военнослужащих Росгвардии.

Формирование военной идентичности у курсантов является сложным и многогранным процессом, который требует изучения и анализа различных аспектов. В педагогике термин «формирование» обычно используется для описания процесса развития и приобретения определенных навыков, знаний, умений, а также формирования определенных качеств и характеристик у обучаемых. Ученые рассматривают формирование как активный процесс, который происходит в результате систематической и целенаправленной работы педагога с обучающимися. Формирование может происходить на разных уровнях: когнитивном (приобретение знаний), практическом (развитие навыков), эмоциональном (формирование эмоционально-ценностных отношений) и социальном (развитие социальных компетенций) [9].

Основной задачей педагога является создание условий, способствующих успешному формированию воспитанников. Для этого применяются различные методы и техники обучения, индивидуализация подхода к каждому обучающемуся, организация интерактивной и практической работы, а также поощрение мотивации и саморазвития. Исследования в области педагогики направлены на выявление эффективных стратегий и методов, способствующих развитию личности и достижению желаемых результатов учебного процесса. Ученые также изучают факторы, влияющие на формирование, такие как возрастные особенности, индивидуальные различия воспитанников, контекст обучения и другие аспекты, чтобы более точно определить оптимальные подходы к фор-

мированию знаний и навыков у обучаемых [15]. Следовательно, к основным факторам, влияющим на формирование военной идентичности, можно отнести такие, как профессиональная подготовка, закрытость учебного заведения, воинский коллектив, педагогическое общение, личностные характеристики, мотивация и многие другие [11]. Анализ этих факторов позволит разработать эффективные стратегии и методы, направленные на укрепление военной идентичности курсантов, что, в свою очередь, может способствовать повышению их профессионального уровня и силового потенциала Росгвардии. Изучение вопросов формирования военной идентичности позволит определить факторы, способствующие развитию позитивной военно-патриотической мотивации и укреплению психологической устойчивости. Это может быть особенно важно в условиях современных угроз и вызовов, может способствовать более успешному противостоянию военным и непредвиденным ситуациям.

Злободневность данной темы подчеркивает возрастающее количество исследований в социально-гуманитарных областях наук: в педагогике [6; 7; 11; 14; 15, 18]; в психологии [5; 9; 13]; в философии [20]; в социологии [17]; в культурологии [8]. Междисциплинарный дискурс позволяет рассмотреть феномен военной идентичности курсантов Росгвардии через призмы различных наук, характеризуя ее как многогранное, интегративное, сложное понятие. Таким образом, военная идентичность – это комплексное понятие, которое может иметь различные толкования в зависимости от контекста и исследовательского подхода. Встречаются следующие определения данного понятия: «Военная идентичность – это система ценностей, верований, убеждений и позиций, характерных для лиц, связанных с военной профессией или военной сферой деятельности. Она включает в себя формирование и поддержку принадлежности к военному коллективу, патриотизм, духовные и моральные ценности, связанные с военной службой» [18, с. 309]. Кандидат философских наук, С. И. Данилов, предлагает следующее определение данного понятия: «Военная идентичность – это индивидуальное и коллективное сознание, основанное на специфических нормах, ценностях, обычаях и установках, характерных для военной профессии и военной культуры. Она включает в себя чувство принадлежности к военной группе, готовность служить и защищать свою страну, принятие военных ценностей и норм поведения» [3, с. 112]. С психологической точки зре-

ния, военная идентичность – это субъективное ощущение и осознание себя в качестве части военного сообщества, принятие и восприятие его ценностей, норм, ролей и образа жизни. Она связана с формированием патриотических установок, готовности к службе и «проявлению военной-профессиональной идентичности через включение профессии в структуру личности» [3, с. 69].

Основные положения

Современные вызовы требуют поиска новых средств педагогического воздействия, направленного на формирование военной идентичности курсантов, одним из которых является педагогическое общение. Приведенные определения позволяют охарактеризовать направленность образовательной среды военного института Росгвардии с целью формирования военной идентичности курсантов, реализуемую посредством педагогического общения:

– на культуру и ценности: педагогическое общение в институтах Росгвардии способствует передаче и усвоению основных ценностей и культуры, связанных с военной службой. Через общение с преподавателями, наставниками и опытными сотрудниками формируются и передаются основные принципы патриотизма, солидарности, дисциплины, ответственности и служебного долга. Эти ценности и нормы являются ключевыми компонентами военной идентичности;

– на профессиональное обучение: педагогическое общение в рамках профессионального обучения позволяет курсантам углублять свои знания и навыки в области военного дела, тактики, стратегии, техники и других аспектов службы в Росгвардии. В ходе общения с преподавателями и практикующими специалистами курсанты усваивают профессиональные стандарты и принципы работы, что способствует формированию идентичности, связанной с их будущей военной профессией;

– на формирование коллективного сознания: педагогическое общение в институтах Росгвардии способствует созданию единого коллективного сознания и чувства принадлежности к военному сообществу. Взаимодействие с товарищами по учебе, выполнение совместных задач, тренировки и практические упражнения создают условия для формирования сильной коллективной идентичности, связанной с принадлежностью к Росгвардии;

– на психологическую поддержку: педагогическое общение также предоставляет возможность для психологической поддержки и консультирования курсантов. Во время об-

щения с преподавателями и наставниками, курсанты могут обсуждать свои вопросы, опасения и трудности, связанные с военной службой. Поддержка и советы со стороны педагогов помогают укрепить психологическую устойчивость курсантов и повысить мотивацию для службы.

Изучение потенциала стилей и качества педагогического общения в образовательной среде военного института Росгвардии является актуальным ввиду ряда причин:

Во-первых, военный институт Росгвардии имеет особенности в обучении курсантов, связанные с требованиями службы в Росгвардии. Курсанты должны не только получить профессиональное образование, но и сформировать личности дисциплинированных и ответственных граждан, готовых стоять на страже правопорядка в стране. Поэтому стиль и качество педагогического общения играют важную роль в формировании личности курсантов.

Во-вторых, эффективность обучения и воспитания зависит от качества взаимодействия между преподавателями и курсантами. Правильно выбранный стиль педагогического общения способствует более глубокому и качественному усвоению знаний и навыков, а также формированию личностных качеств курсантов.

В-третьих, военный институт Росгвардии является одним из ключевых образовательных учреждений, подготавливающих кадры для службы в Росгвардии, которая имеет важное значение для обеспечения безопасности и защиты граждан России. Поэтому стиль и качество педагогического общения влияют на формирование культуры службы в Росгвардии и повышение ее эффективности.

Научное исследование стилей педагогического общения проводилось многими авторами, включая З. М. Борзиеву, К. Ф. Садриеву, В. Я Слепова, Н. М. Филимонцева, К. Р. Хайрову и др. [2; 10; 12; 16; 19]. Тем не менее существуют различные определения и характеристики данного понятия.

Н. А. Байдикова считает, что «стиль педагогического общения – это способ межличностного взаимодействия педагога и обучающегося, который определяется его личностными качествами, образом мышления, целями и задачами обучения» [1, с. 202]. З. М. Борзиева представляет этот феномен несколько шире: «стиль педагогического общения – это устоявшаяся система приемов и способов, используемых педагогом в процессе взаимодействия с учениками и их родителями, а также коллегами по работе, к которым относятся: понимание, сопереживание, уважение, любовь, опека, забота, жа-

лость и т. д.» [2, с. 326]. Тем не менее определения понятия «педагогическое общение» объединяет процесс взаимодействия, лежащий в его основе. Основными его чертами являются: активное социальное и когнитивное взаимодействие, диалог, обмен информацией, идеями, мнениями и опытом, сотрудничество, которые способствуют развитию личности обучающихся и созданию благоприятной образовательной среды.

В связи с особенностями образовательной среды военного института Росгвардии, которая носит военизированный характер, основной чертой педагогического общения является субординация и регламентация. Тем не менее профессорско-преподавательский состав стремится создать атмосферу уважения и взаимопонимания, где каждый курсант чувствует себя важным и уважаемым. Навыки корректной коммуникации, учет особенностей коллектива обучающихся, педагогическое творчество, нормы этики обуславливают качественное взаимодействие с обучающимися в рамках военного института Росгвардии.

В педагогике термин «образовательная среда» описывает все аспекты окружающей среды, которая оказывает влияние на обучение и развитие обучающихся. Образовательная среда включает физическую, социально-психологическую и информационно-технологическую составляющие. Ученые рассматривают образовательную среду как активное пространство, которое организуется и поддерживается педагогами для обеспечения оптимальных условий, где воспитанники чувствуют себя комфортно, мотивированы к учебной деятельности, взаимодействуют друг с другом и активно участвуют в образовательном процессе [11; 12].

Качественное взаимодействие педагога с обучающимися в рамках образовательного процесса военного института Росгвардии, нацеленного на формирование их военной идентичности, зависит от ряда дополнительных качеств педагога, таких как:

– Понимание целей и задач образовательного процесса: педагог должен четко понимать, что именно он должен донести до обучающихся, какие знания и навыки они должны получить в результате обучения.

– Открытость и доступность: педагог должен быть открытым для обучающихся и готовым ответить на все их вопросы. Он должен создавать доверительную атмосферу, в которой каждый обучающийся может чувствовать себя комфортно и спокойно.

– Компетентность: педагог должен обладать достаточной компетенцией в предметной области и иметь профессиональ-

ные навыки, чтобы эффективно обучать курсантов.

– Адаптивность: педагог должен уметь адаптировать свой подход к обучению к особенностям каждого обучающегося, учитывая его индивидуальные потребности, способности и особенности.

– Эмпатия и понимание: педагог должен уметь понимать обучающихся, включая их эмоциональное состояние, и уметь вести диалог и работать с ними в соответствии с их потребностями и интересами.

– Инновационность: педагог должен быть готов к изменениям и использованию новых технологий и методик в обучении, чтобы повышать эффективность своей работы.

– Личный пример: педагог должен давать обучающимся хороший пример, быть образцом этического поведения и профессионализма.

Ученые выделяют несколько видов стилей педагогического общения: авторитарный, демократический и личностно-ориентированный. В некоторых исследованиях упоминается о либеральном (попустительском) стиле педагогического общения [4].

Авторитарный стиль характеризуется жесткими требованиями и контролем со стороны преподавателя, демократический – основан на уважении к мнению курсантов и сотрудничестве между педагогом и обучающимися. Личностно-ориентированный стиль педагогического общения предполагает учет индивидуальных особенностей каждого курсанта.

Стиль педагогического общения оказывает существенное влияние на участников педагогического процесса. Авторитарный стиль общения преподавателя с курсантами может оказать негативное влияние на качество образовательного процесса, в том числе формирование военной идентичности курсантов, в нескольких аспектах.

Во-первых, такой стиль характеризуется жесткими требованиями и контролем, что может приводить к страху и неуверенности у курсантов, а также к созданию напряженной атмосферы в аудитории. Это может негативно сказываться на мотивации курсантов к обучению и ухудшать их успеваемость.

Во-вторых, авторитарный стиль общения не учитывает индивидуальные особенности каждого курсанта, не дает возможности для творческого самовыражения и развития личности. В результате у курсантов может не развиваться критическое мышление, способность к самостоятельности, твердые установки и позиция.

В-третьих, авторитарный стиль не способ-

ствует развитию коммуникативных навыков курсантов, не формирует у них умения работать в команде, обсуждать и анализировать проблемы. Это может привести к трудностям в будущей профессиональной деятельности, в становлении коллектива, где коммуникационные навыки играют важную роль.

Демократический и личностно-ориентированный стили общения могут положительно влиять на качество образовательного процесса и формирование военной идентичности курсантов в военном институте Росгвардии. Педагог, использующий демократический стиль общения, уважает мнение каждого обучающегося и старается обеспечить равные возможности для выражения собственных мыслей и идей. Такой подход помогает формировать у курсантов навыки самостоятельности, самоконтроля и ответственности. Демократический стиль общения также может повысить мотивацию обучающихся, поскольку они чувствуют, что их мнение уважается и что они важны для педагога.

Педагог, использующий личностно-ориентированный стиль общения, обращает внимание на индивидуальные потребности, интересы и особенности каждого курсанта. Он стремится установить доверительные отношения и наладить эмоциональный контакт с каждым обучающимся. Такой подход может помочь выявить тревожные состояния курсантов или подверженность деструктивным влияниям, если таковые имеются. Доверительный стиль общения помогает исключить желания курсантов бросить выбранную профессию, особенно это актуально на этапе адаптации к обучению в военном институте. Личностно-ориентированный стиль общения также может повысить мотивацию обучающихся, поскольку они чувствуют, что их индивидуальные потребности учитываются.

Что касается эффективности воспитательного воздействия, то можно выделить следующие виды стилей педагогического общения:

– Общение на базе сотрудничества и творческой деятельности. В этом стиле преподаватель и курсанты работают вместе над решением задач и созданием проектов, обмениваются идеями и мнениями, вырабатывают навыки сотрудничества и командной работы. Такой стиль общения способствует развитию креативности, самостоятельности и ответственности обучающихся.

– Общение на базе товарищеской привязанности. В этом стиле преподаватель и курсанты устанавливают доверительные отно-

шения, где каждый чувствует себя равным и важным участником процесса обучения. Преподаватель стремится к поддержке и поощрению курсантов, созданию атмосферы доброжелательности и взаимного уважения.

– Общение с дистанцированием. В этом стиле преподаватель и курсанты сохраняют некоторую эмоциональную дистанцию между собой, что может быть обусловлено различными факторами, например, спецификой военного образовательного учреждения, возрастными особенностями или спецификой учебной дисциплины. Такой стиль общения может быть эффективным в некоторых образовательных контекстах, однако, при избытке дистанцирования, он может препятствовать эффективному обучению и формированию военной идентичности.

– Общение с элементами устрашения. В этом стиле преподаватель использует устрашение, угрозы и наказания в качестве средства воспитательного воздействия на курсантов. Такой стиль довольно-таки часто свойственен военной среде. Тем не менее в педагогической практике его лучше избегать или минимизировать.

Применение стилей педагогического общения должно быть методически грамотным, обоснованным и целесообразным. Л. С. Выготский, советский психолог и педагог, утверждал, что «метод – это не просто средство, но и форма самой деятельности учащихся, которая определяется сочетанием содержания, принципов организации и форм образования». Б. М. Бим-Бад, российский педагог и методист, определял метод как «систему действий педагога и учащихся, обеспечивающую освоение их содержания, преобразование его во внутреннюю культуру учащихся». Дж. Дьюи, американский философ и педагог, считал метод «неотъемлемой частью целостного педагогического процесса, которая направляет и организует активность учащихся в достижении образовательных целей». Методы педагогического общения в образовательной среде военного института Росгвардии направлены на эффективное взаимодействие между преподавателем и курсантами с целью формирования военной идентичности.

Один из таких методов – это использование педагогических игр и тренингов, которые могут помочь преподавателю создать определенную атмосферу и установить доверительные отношения с курсантами, а также способствуют развитию коммуникативных навыков у обучающихся. Например, такой метод, как ролевые игры, может помочь кур-

сантам лучше понимать сложные ситуации, развивать навыки решения проблем и коммуникативных навыков. Содержание игры подбирается таким образом, чтобы формировать и поддерживать военную идентичность курсантов, укреплять воинский коллектив, а также мотивировать их на дальнейшее освоение военной профессии.

Еще один метод – это проведение индивидуальных консультаций. Преподаватель может вести индивидуальные беседы с курсантами для выявления их потребностей, интересов и проблем, а также для обсуждения планов будущей деятельности. Этот метод может помочь курсантам лучше понять свои цели и мотивации, а также развивать навыки самоанализа и саморефлексии. Осознание собственных мотивов, уровня своей подготовки и понимание перспективы саморазвития – необходимые условия для формирования военной идентичности курсантов.

Кроме того, в образовательной среде военного института Росгвардии применяются и другие методы, такие как:

- использование примеров из жизни и практики, которые могут помочь курсантам лучше понимать учебный материал и применять его на практике;
- проведение дискуссий и групповых обсуждений, которые могут способствовать развитию навыков аргументации и критического мышления;
- использование различных технологий обучения, таких как дистанционное обучение, интерактивные презентации и т. д.

Однако необходимо отметить, что выбор конкретных приемов и методов педагогического общения в образовательной среде военного института Росгвардии может зависеть от конкретных целей и задач, которые стоят перед преподавателем. Важно выбирать такие методы, которые будут наиболее эффективными для формирования военной идентичности курсантов в конкретной учебной группе на конкретном этапе обучения.

Ученые-педагоги рассматривают качество педагогического общения как меру эффективности коммуникации между педагогами и обучающимися, которая влияет на образовательные процессы и достижение образовательных целей. Качественное педагогическое общение проявляется в наличии благоприятной образовательной среды, мотивации курсантов, поддерживает развитие их интеллектуальных и эмоциональных способностей, и все эти факторы, в конечном счете, положительно сказываются на формировании их военной идентичности.

В контексте высших военных образова-

тельных организаций существуют различные диагностические методы и критерии оценки качества педагогического общения у курсантов. Важно отметить, что конкретные диагностические методы и критерии оценки могут различаться в зависимости от специфики образовательной организации и ее целей. Однако некоторые общие подходы и инструменты могут включать:

– Анкетирование: Использование структурированных анкет для сбора мнений и оценок курсантов относительно качества педагогического общения. Анкеты могут включать вопросы о взаимодействии, понимании, поддержке и эффективности общения с педагогами, готовности связать свою жизнь с служением интересам Родины.

– Наблюдение за педагогическим общением в различных образовательных ситуациях с последующей оценкой качества коммуникации на основе predetermined критериев, таких как ясность, эмпатия, вовлеченность и взаимодействие, степень участия в коллективных делах, воинской деятельности, выполнение повседневных и служебных задач.

– Отзывы и рефлексия: Сбор обратной связи от курсантов о качестве педагогического общения через открытые беседы, фокус-группы или индивидуальные разговоры. Курсанты могут высказывать свои впечатления, опыт и предложения по улучшению коммуникации.

– Оценка достижений: Анализ успехов курсантов в учебных заданиях, проектах или экзаменах, чтобы оценить влияние педагогического общения на их академические результаты и сформированность военной идентичности.

– Оценка отношений и доверия: Использование шкал и опросников для оценки уровня доверия, сотрудничества и взаимодействия между педагогами и курсантами.

Важно отметить, что методы, критерии, конкретные процедуры и инструменты диагностики качества педагогического общения могут быть разработаны и адаптированы в рамках комплексного подхода к оценке с учетом целей, потребностей и контекста.

Заключение

Таким образом, изучение проблематики формирования военной идентичности курсантов институтов Росгвардии является актуальным и важным для научного исследования, так как может способствовать повышению профессионализма военнослужащих Росгвардии, а также укреплению их морально-психологической устойчивости. Педагогическое общение обладает широким потенциалом для формирования военной иден-

тичности курсантов Росгвардии, что подтверждает практический опыт профессорско-преподавательского состава института Росгвардии. Выявлено, что обучающиеся первого курса, которые испытывают трудности в период адаптации, способны получить поддержку от офицеров и педагогов, практикующих демократический стиль общения. Курсанты старших курсов избегают бесед с офицерским составом, более расположены доверительному диалогу с профессорско-преподавательским составом из числа гражданского персонала. Открытость, личностная ориентированность, уважительное отношение к обучающимся способствуют развитию у них профессиональных навыков, формированию коллективного сознания и предоставлению психологической поддержки, необходимых для успешной службы в организации. Качественное взаимодействие педагога с курсантами с целью формирования их военной идентичности зависит от ряда качеств педагога, его компетентности, профессионализма, адаптивности, эмпатии и открытости, а также возможности воспитывать курсантов личным примером. Установлено, что авторитарный стиль общения может оказывать негативное влияние на

качество образовательного процесса, ухудшать успеваемость курсантов, не способствовать развитию личности, не формировать необходимых навыков для будущей профессиональной деятельности и даже привести к конфронтации. Демократический и личностно-ориентированный стили общения могут положительно влиять на формирование военной идентичности курсантов в рамках образовательной среды военного института Росгвардии. Эти стили общения помогают формировать у обучающихся навыки самостоятельности, самоконтроля и ответственности, повышают мотивацию курсантов и улучшают усвоение материала. Поэтому важно стремиться к демократическому или личностно-ориентированному стилю общения, где учитываются индивидуальные особенности каждого курсанта, создается доверительная атмосфера и развиваются коммуникативные навыки. Таким образом, изучение потенциала стиля и качества педагогического общения в образовательной среде военного института Росгвардии имеет большое значение для успешной подготовки курсантов и формирования высококвалифицированных кадров для службы в Росгвардии.

Список источников

1. Байдикова Н. А. Многомерность стилей педагогического общения // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 468. С. 202–210.
2. Борзиева З. М. Общение и педагогическая деятельность, стиль педагогического общения // Молодой ученый. 2021. № 5(347). С. 326–327.
3. Военно-профессиональная идентичность: актуальные направления исследования: материалы межрегиональной научно-практической конференции психологов силовых структур «Психологические условия формирования идентичности военнослужащих» (Москва, 25 октября 2017 г.) / под ред. С. И. Данилова, Л. П. Казаковой. М. : Военный университет; Школа современных психотехнологий, 2018. 220 с.
4. Гордеев К. С. Характеристика стилей педагогического общения // Современные научные исследования и инновации. 2021. № 4. / К. С. Гордеев, А. А. Жидков, Е. С. Илюшина. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2021/04/94968> (дата обращения: 03.06.2023).
5. Казакова Л. П. Взаимосвязь аспектов идентичности и самооценки курсантов военного вуза, обучающихся по специальности «Психология служебной деятельности» // Психология и педагогика служебной деятельности. 2020. № 4. С. 53–56.
6. Колесников М. В. Мотивационный компонент критериально-диагностического аппарата исследования военно-профессиональной идентичности курсантов учебных центров Вооруженных сил Российской Федерации в рамках педагогического эксперимента // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 27-й Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 19–20 апреля 2022 г.). Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2022. С. 70–74.
7. Кузнецова Л. А. Феномен военной идентичности кадет и особенности ее формирования в кадетском военном корпусе // Человек и образование. 2021. № 1(66). С. 66–70.
8. Леонов И. В., Кириллов И. В. О некоторых аспектах идентичности военнослужащих в культуре России XIX–XXI веков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2022. № 8 (863). С. 152–159.
9. Гожиков В. Я. Психолого-педагогические условия формирования военно-профессиональной идентичности будущих офицеров в военном вузе / В. Я. Гожиков,

Л. П. Казакова, А. Г. Караяни. М. : Военный университет, 2018. 156 с.

10. Садриева К. Ф. Педагогическое общение. Изучение преобладающего стиля педагогического общения // VIII международный молодежный научный медицинский форум «Белые цветы», посвященный 120-летию студенческого научного общества имени Ирины Андреевны Студенцовой : Сборник статей по итогам конференции (Казань, 14–16 апреля 2021 г.). Казань: Казанский государственный медицинский университет, 2021. С. 376–377.

11. Самедова Ю. А., Григоров С. Ю., Забавников В. Н. Современные проблемы науки и образования. 2019. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28812> (дата обращения: 13.06.2023).

12. Слепов В. Я. О стилях педагогического общения преподавателя в процессе образовательной деятельности в военном вузе Росгвардии // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: сборник научных статей XII Межвузовской научно-практической конференции с международным участием (Новосибирск, 19 ноября 2020 г.). Т. 2. Новосибирск: НВИ войск национальной гвардии, 2020. С. 275–279.

13. Сорокин А. И. Военная идентичность офицера: опросник и его валидизация // Акмеология образования. Психология развития. 2019. № 3. С. 256–261.

14. Сысолятин М. В. Соотношение военной идентичности и представлений о военной карьере у курсантов военного вуза // Мир образования – образование в мире. 2018. № 3(71). С. 257–268.

15. Тебякина Е. Е. Особенности формирования идентичности курсантов военных вузов // Актуальные проблемы военной педагогики и психологии в системе военных образовательных организаций : материалы межведомственной научно-практической конференции: изд. 2-е, испр. и доп. (Санкт-Петербург, 14–15 ноября 2019 г.). Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева. СПб. : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. С. 405–409.

16. Филимонцев Н. М. Пути формирования культуры педагогического общения у курсантов образовательных организаций войск национальной гвардии // Ученые записки университета Лесгафта. 2022. № 1 (203). С. 437–442.

17. Шамионов Р. М., Сорокин А. И. Роль военной идентичности, ценностей и удовлетворенности службой в формировании ответственности курсантов // Акмеология образования. Психология развития. 2020. № 1(33). С. 25–32.

18. Шемет Н. В. Формирование военно-профессиональной идентичности курсантов // Мир науки, культуры и образования. 2020. № 6 (85). С. 308–310.

19. Хайрова К. Р. Особенности стиля педагогического общения и его влияние на эффективность педагогической деятельности // VI Авдеевские чтения: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов, магистрантов, студентов и школьников (Пенза, 18 апреля 2018 г.) / под ред. Ю. А. Шурыгиной. Пенза: Пензенский государственный университет, 2018. С. 331–335.

20. Эриксон Э. Г. Философские сюжеты Эрика Эриксона : переводы работ американского психоаналитика / сост. Э. М. Спинова. М. : Канон+, 2017. 415 с.

References

1. Bajdikova N. L. Mnogomernost' stilej pedagogicheskogo obshcheniya. In: Bulletin of Tomsk State University. 2021;468: 202–210. (In Russ).

2. Borzieva Z. M. Obshchenie i pedagogicheskaya deyatel'nost', stil' pedagogicheskogo obshcheniya. In: Young scientist. 2021;5(347): 326–327. (In Russ).

3. Danilov S. I., Kazakova L. P. (eds.) Voenno-professional'naya identichnost': aktual'nye napravleniya issledovaniya. Moscow: Voennyj universitet; SHkola sovremennyh psihotekhnologij, 2018. (In Russ).

4. Gordeev K. S., Zhidkov A. A., Ilyushina E. S. Harakteristika stilej pedagogicheskogo obshcheniya In: Modern scientific research and innovation. 2021;4. Available from: <https://web.snauka.ru/issues/2021/04/94968> [Accessed 3th June 2021]. (In Russ).

5. Kazakova L. P. Vzaimosvyaz' aspektov identichnosti i samoocenki kursantov voennogo vuza, obuchayushchihsya po special'nosti «Psihologiya sluzhebnoj deyatel'nosti». In: Psychology and pedagogy of official activity. 2020;4: 53–56. (In Russ).

6. Kolesnikov M. V. Motivacionnyj komponent kriterial'no-dagnosticheskogo apparata issledovaniya voenno-professional'noj identichnosti kursantov uchebnyh centrov Vooruzhennyh sil Rossijskoj Federacii v ramkah pedagogicheskogo eksperimenta. In: Innovations in professional and

vocational pedagogical education. Ekaterinburg: Izd-vo RGGPU. 2022: 70–74. (In Russ).

7. Kuznetsova L. A. Fenomen voennoj identichnosti kadet i osobennosti ee formirovaniya v kadetskom voennom korpuse. In: Man and education. 2021;1(66): 66–70. (In Russ).

8. Leonov I. V., Kirillov I. V. O nekotoryh aspektah identichnosti voennosluzhashchih v kul'ture Rossii XIX–XXI vekov. In: Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Humanities. 2022;8 (863): 152–159. (In Russ).

9. Gozhikov V. YA., Kazakova L. P., Karayani A. G. Psihologo-pedagogicheskie usloviya formirovaniya voenno-professional'noj identichnosti budushchih oficerov v voennom vuze. Moscow: Voennyj universitet. 2018. (In Russ).

10. Sadrieva K. F. Pedagogicheskoe obshchenie. Izuchenie preobladayushchego stilya pedagogicheskogo obshcheniya. In: VIII International Youth Scientific Medical Forum "White flowers" dedicated to the 120th anniversary of the Irina Andreevna Student Scientific Society. Kazan': Kazanskij gosudarstvennyj medicinskij universitet. 2021: 376–377. (In Russ).

11. Samedova YU. A., Grigorov S. YU., Zabavnikov V. N. Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2019;3. Available from: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28812> [Accessed 13th June 2021]. (In Russ).

12. Slepov V. YA. O stilyah pedagogicheskogo obshcheniya prepodavatelya v processe obrazovatel'noj deyatel'nosti v voennom vuze Rosgvardii. In: Directions and prospects for the development of education in military institutes of the National Guard troops of the Russian Federation. Vol. 2. Novosibirsk: NVI vojsk nacional'noj gvardii. 2020: 275–279. (In Russ).

13. Sorokin A. I. Voennaya identichnost' oficera: oprosnik i ego validizaciya. In: Acmeology of education. Developmental psychology. 2019;3: 256–261. (In Russ).

14. Sysolyatin M. V. Sootnoshenie voennoj identichnosti i predstavlenij o voennoj kar'ere u kursantov voennogo vuza. In: The world of education – education in the world. 2018;3(71): 257–268. (In Russ).

15. Tebyakina E. E. Osobennosti formirovaniya identichnosti kursantov voennyh vuzov. In: Aktual'nye problemy voennoj pedagogiki i psihologii v sisteme voennyh obrazovatel'nyh. Saint-Petersburg: Centr nauchno-informacionnyh tekhnologij «Asterion». 2020: 405–409. (In Russ).

16. Filimonov N. M. Puti formirovaniya kul'tury pedagogicheskogo obshcheniya u kursantov obrazovatel'nyh organizacij vojsk nacional'noj gvardii. In: Scientific notes of Lesgaft University. 2022;1 (203): 437–442. (In Russ).

17. SHamionov R. M., Sorokin A. I. Rol' voennoj identichnosti, cennostej i udovletvorennosti sluzhboj v formirovanii otvetstvennosti kursantov. In: Acmeology of education. Developmental psychology. 2020;1(33): 25–32. (In Russ).

18. SHemet N. V. Formirovanie voenno-professional'noj identichnosti kursantov. In: The world of science, culture and education. 2020;6 (85): 308–310. (In Russ).

19. Hajrova K. R., SHurygina YU. A. (eds.) Osobennosti stilya pedagogicheskogo obshcheniya i ego vliyanie na effektivnost' pedagogicheskoy deyatel'nosti. In: VI Avdeev readings. Penza: Penzenskij gosudarstvennyj universitet. 2018: 331–335. (In Russ).

20. Erikson E. G., Spirova E. M. (eds.) Filosofskie syuzhety Erika Eriksona: perevody rabot amerikanskogo psihoanalitika. Moscow: Kanon+. 2017. (In Russ).

Информация об авторе (авторах)

Л. А. Кузнецова – кандидат педагогических наук

Статья поступила в редакцию 14.06.2023;
одобрена после рецензирования 21.06.2023
принята к публикации 26.06.2023.

Information about the author (authors)

L. A. Kuznetsova – Candidate of Sciences (Pedagogy)

The article was submitted 14.06.2023;
approved after reviewing 21.06.2023;
accepted for publication 26.06.2023.