

Научная статья

УДК 378.1
EDN: MGHKRF



КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СТАНОВЛЕНИЯ НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ КУРСАНТОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

Екатерина Александровна Александрова¹, Денис Викторович Дмитриев²

¹ Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, Саратов, Россия

² Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия

¹ alexkatika@mail.ru

² dmiden77@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются результаты проведенного выбора и апробации критериев, показателей и диагностических методик оценки уровня сформированности нравственного сознания курсантов. Оптимальными критериями определены ценностный, когнитивный и деятельностный. Показателями данных критериев являются: нормы морали; нравственные чувства и нравственные убеждения; ценностные установки, соответствующие нормам морали, нравственным чувствам и убеждениям, устойчивые нравственные понятия; привычки и культура нравственного поведения, уровень развития межличностных коммуникаций.

В качестве диагностических методик использовался опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» по методике И. Г. Тимошук, тест «Усвоение нравственных понятий», экспертная оценка командиров.

Ключевые слова: нравственное сознание, становление сознания, диагностика нравственного сознания

Для цитирования: Александрова Е.А., Дмитриев Д.В. Критерии, показатели и диагностические методики оценки уровня становления нравственного сознания курсантов войск национальной гвардии // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 3 (24). С. 123–131. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2023/09/015.pdf>. EDN: MGHKRF.

Original article

CRITERIA, INDICATORS AND DIAGNOSTIC METHODS FOR ASSESSING THE LEVEL OF FORMATION OF MORAL CONSCIOUSNESS OF CADETS OF THE NATIONAL GUARD TROOPS

Ekaterina A. Alexandrova¹, Denis V. Dmitriev²

¹ Saratov State University, Saratov, Russia

² Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia

¹ alexkatika@mail.ru

² dmiden77@mail.ru

Abstract. The article discusses the results of the selection and testing of criteria, indicators and diagnostic methods for assessing the level of formation of moral consciousness of cadets. The optimal criteria are defined as value, cognitive and activity. Indicators of these criteria are: moral norms; moral feelings and moral beliefs; value attitudes that correspond to moral norms, moral feelings and beliefs, stable moral concepts; habits and culture of moral behavior, the level of development of interpersonal communications.

As diagnostic methods, the questionnaire "Diagnostics of the level of moral and ethical responsibility of the individual" was used according to the method of I. G. Tymoshchuk, the test "Assimilation of moral concepts", expert assessment of commanders.

Keywords: moral consciousness, formation of consciousness, diagnostics of moral consciousness

For citation: Alexandrova E.A., Dmitriev D.V. Criteria, indicators and diagnostic methods for assessing the level of formation of moral consciousness of cadets of the national guard troops. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2023;3(24): 123–131. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2023/09/015.pdf>. EDN: MGRKFK.

© Александрова Е.А., Дмитриев Д.В., 2023

Введение

В современной ситуации весьма актуален вопрос о повышении качества подготовки военных руководителей разного уровня. Это связано с тем, что в последние годы резко возросла потребность Вооруженных Сил и, в частности, войск национальной гвардии Российской Федерации в высоконравственных, преданных воинскому долгу и своему Отечеству офицеров, готовых к выполнению служебно-боевых задач, в том числе и при проведении специальной военной операции на территории Украины.

Действительно, успех решения служебно-боевых задач подразделением в большей степени зависит от уровня нравственного сознания командира. В этой ситуации важны и его патриотизм, верность традициям, способность к самопожертвованию, мужество, героизм, смелость, благородство, высокая культура управления, привычка соблюдать профессиональный этикет, проявлять заботу и уважение к подчиненным, сочетающиеся с требовательностью к ним, твердыми, решительными намерениями и настойчивостью, личным примером [1].

Главным мотивирующим фактором при этом выступают нравственные качества, которые формируются у курсантов на протяжении всего периода обучения в военном институте [2, 3, 4]. Изучение вопросов с подготовки офицерских кадров связано с развитием у них необходимых военно-профессиональных качеств, в том числе устойчивых нравственных понятий и навыков нравственного поведения [5, с. 5]. Как видим, речь идет о подготовке высокообразованного, обладающего высоким уровнем нравственного сознания офицера, ведь от уровня подготовки в военных институтах напрямую зависит результат выполнения возложенных на войска национальной гвардии Российской Федерации задач [6, с. 2].

Основные положения

К проблеме изучения нравственного сознания и проблеме педагогического сопровождения его формирования в военной педагогике ученые обратились уже более двадцати лет назад [7, 8, 9]. Внедрение и результаты проведенных ими исследований способствовали повышению дисциплинированности личного состава, моральной выдержки, уровня нравственного поведения военнослужащих и сохранению лучших традиций

офицерского корпуса [10, 11, 12, 13, 14].

Однако при наличии многолетней традиции формирования нравственного сознания курсантов, описания педагогического сопровождения этого процесса в научной и научно-методической литературе до сих пор наблюдается недостаток описания диагностических процедур, позволяющих оценить актуальное состояние этого качества у будущих офицеров, динамику его становления и развития. В этой связи мы поставили перед собой исследовательскую задачу определения оптимальных критерии и показателей оценки уровня нравственного сознания курсантов применительно к специфике военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии.

В результате анализа научных трудов В. И. Загвязинского [15, с. 208], занимавшегося методологией педагогических исследований, и Л. Н. Давыдовой [16, с. 212], исследовавшей вопросы педагогической диагностики, в нашем исследовании под термином «критерии» мы будем понимать признаки, свойства, качества изучаемого объекта и его состояние, которые позволяют определить изменения уровней его становления и развития. Под термином «показатели», соответственно, количественные и качественные характеристики изучаемого объекта исследования, представляющие уровень сформированности (становления) тех или иных критериев.

Изучение различных методологических подходов (М. И. Бекоева, И. Ю. Гутник, К. Ингенкамп, Э. К. Шарипова, С. В. Ценцера и др.) [17, 18, 19, 20, 21, 22] к формированию нравственного сознания курсантов привело нас к осознанию необходимости выделить следующие основные критерии его становления: ценностный, когнитивный и деятельностный. Это связано с тем, что посредством ценностного критерия мы можем охарактеризовать степень соблюдения будущим офицером норм морали, проявления соответствующих им ценностных установок, выражения нравственных чувств и убеждений. Благодаря когнитивному критерию, становится возможным проследить уровень сформированности у курсантов нравственных понятий. Деятельностный же критерий позволит оценить наличие привычек и уровень культуры нравственного поведения бу-

дущих офицеров, развития у них способности к межличностной коммуникации. Данные критерии затрагивают весь спектр проявления нравственного сознания и на этом основании являются необходимыми и достаточными для проведения исследования по оценке уровня его становления у курсантов в процессе педагогического сопровождения со стороны профессорско-преподавательского состава.

Итак, на начальном этапе опытно-экспериментальной работы по выявлению эффективности педагогического сопровождения в процессе становления нравственного сознания курсантов нами осуществлялся подбор инструментария как для диагностики реального состояния изучаемого явления, так и для оценки его эффективности по завершению формирующего эксперимента.

В работе применялся комплекс методик для оценки уровней нравственного сознания курсантов. За основу был взят «Тест ДУМЭОЛП – диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (автор И. Г. Тимошук) [23, с. 37–40], так как его шкалы соответствуют выделенным нами показателям нравственного сознания. Цель опроса – определить степень осознанной мотивации курсантов, проявление их внешних нравственных качеств и моральных ценностей в поступках и действиях. Данный тест состоит из 6 шкал, авторские названия которых таковы: рефлексия на морально-этические ситуации; интуиция в морально-этической сфере; экзистенциальный аспект ответственности; альтруистические эмоции; морально-этические ценности; социальной желательности. Также для изучения показателя «устойчивые нравственные понятия» (относится к когнитивному критерию) нами применялся тест «Усвоение нравственных понятий». [24, с. 318–322]. Для изучения деятельностного компонента сформированности нравственного сознания курсантов использовалась экспертная оценка.

В качестве экспертов выступили командиры взводов курсантов. Для них, согласно целям данного исследования, были разработаны опросные листы.

Результаты

В эксперименте участвовало 200 курсантов. Для его проведения были сформированы две группы – контрольная (100 человек) и экспериментальная (100 человек). Для обеспечения достоверности и надежности ожидаемых результатов данные группы выбирались произвольно. В ходе обработки первичных данных удалено 4 опросника в контрольной и 2 – в экспериментальной группе, превысившие результаты допустимых пределов

по шкале лжи. В итоге в констатирующем этапе эксперимента участвовало 96 курсантов экспериментальной и 98 контрольной групп.

Для чистоты эксперимента была оценена однородность выборок по уровню нравственного сознания курсантов экспериментальной и контрольной групп. С помощью критерия Колмогорова-Смирнова была проведена оценка количественных выражений выделенных нами показателей, на соответствие их нормальности распределения. Результаты показали нормальность распределения по основным шкалам диагностических методик.

Затем было принято решение по дальнейшему исследованию сравнения выборок на констатирующем этапе эксперимента при помощи параметрического критерия t-Стьюдента (рисунок 1). В данном рисунке представлены результаты констатирующего этапа: ценностный компонент «Морально-этическая ответственность», когнитивный компонент «Нравственные понятия», деятельностный компонент «Привычка нравственного поведения».

Проведенный анализ полученных данных позволяет отметить, что в экспериментальной и контрольной группах преобладают показатели ценностного (морально-этической ответственности) компонента.

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу о том, что в экспериментальной и контрольной группе преобладают показатели среднего уровня выраженности ценностного компонента (морально-этической ответственности), однако имеются статистически значимые различия между экспериментальной и контрольной группами.

Для выделения уровней по тесту «Нравственные понятия» и анкете экспертной оценки были выделены верхний и нижний квартили, позволяющие разделить полученные баллы на высокие, средние и низкие применительно к данной выборке.

Применительно к тесту «Нравственные понятия» по всей выборке было получено среднее значение – 151,41 (стандартное отклонение – 31,14), нижний квартиль – 135, верхний квартиль – 175 баллов. Анализируя результаты по когнитивному критерию, отметим средний уровень выраженности как в экспериментальной, так и в контрольной группе и однородность выборок по данному параметру ($t_{\text{Стьюдента}} = 0,269$, $p = 0,788$).

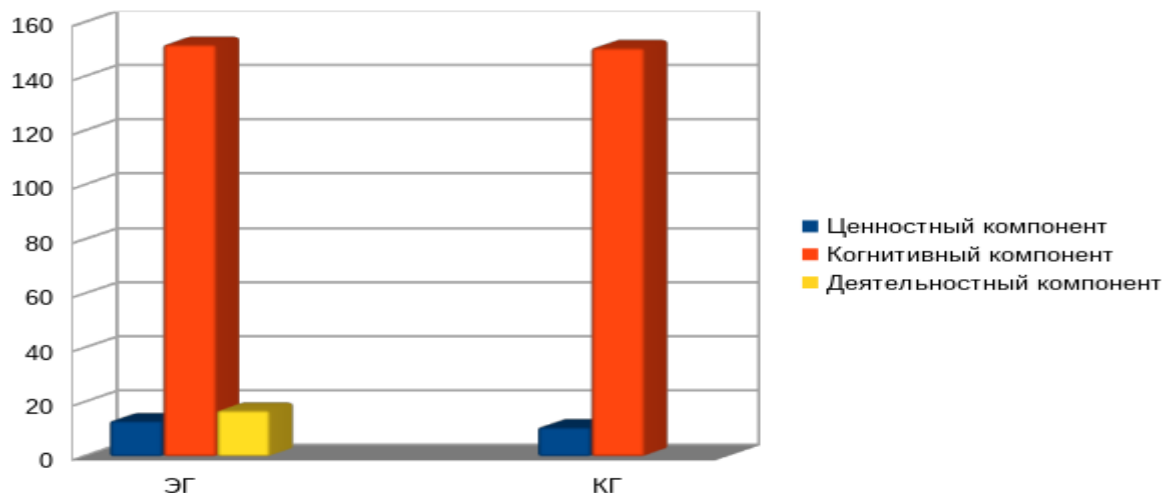


Рисунок 1 – Описательные статистики ЭГ и КГ до начала эксперимента

Figure 1 – Descriptive statistics of the EG and CG before the start of the experiment

Результаты по поведенческому критерию в каждой группе также находятся на среднем уровне выраженности (среднее значение – 17,43 (стандартное отклонение – 3,43), нижний квартиль – 15, верхний квартиль – 20 баллов). По данному критерию также не наблюдается значимых различий между экспериментальной и контрольной группами параметру ($t_{\text{Стьюдента}} = -1,46, p = 0,147$).

По завершению формирующего этапа экспериментального исследования для оценки эффективности внедрения разработанной модели было проведено исследование уровня нравственного сознания курсантов с помощью методик констатирующего эксперимента [25]. Необходимо отметить, что на этапе обработки данных было удалено по одной анкете в каждой группе, превышающие допустимые пределы лжи.

Таким образом, в контрольном этапе эксперимента участвовали 94 курсанта экспериментальной и 95 – контрольной групп. Для выявления эффективности проделанной работы был осуществлен сравнительный анализ изменения уровня показателей оценки нравственного сознания у курсантов в контрольной и экспериментальной группах. Данные представлены на рисунке 3.

Обсуждение и выводы

Как видим, полученные результаты позволяют проследить эффективность педагогического сопровождения формирования у курсантов нравственного сознания. Полагаем, что представленные показатели повышения уровня становления нравственного сознания курсантов подтверждают полноту теоретического замысла и достижение целей опытно-экспериментального исследования.

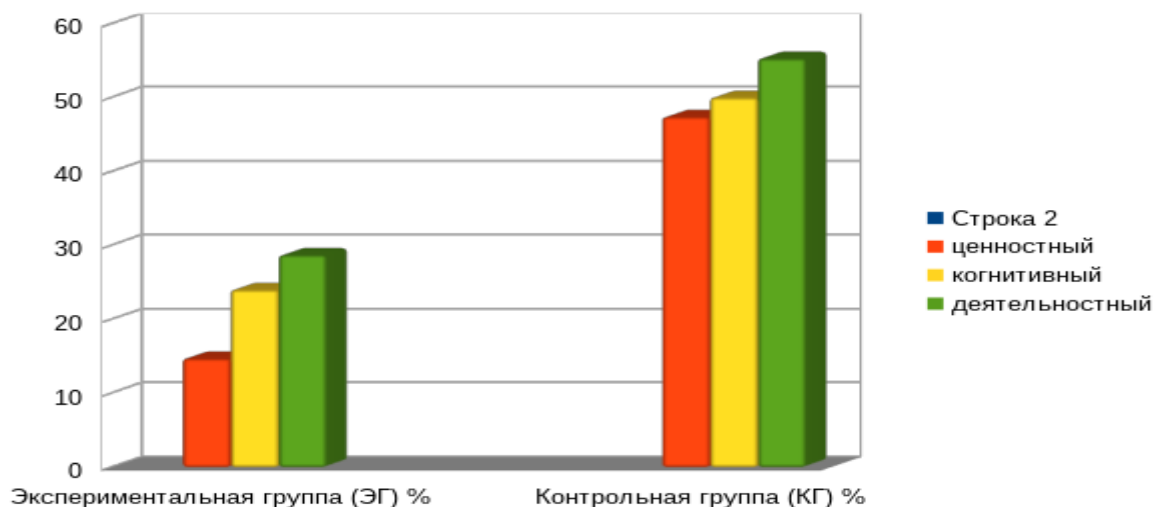


Рисунок 2 – Количественная оценка исходного состояния уровня нравственного сознания курсантов

Figure 2 – Quantitative assessment of the initial state of the level of moral consciousness of cadets

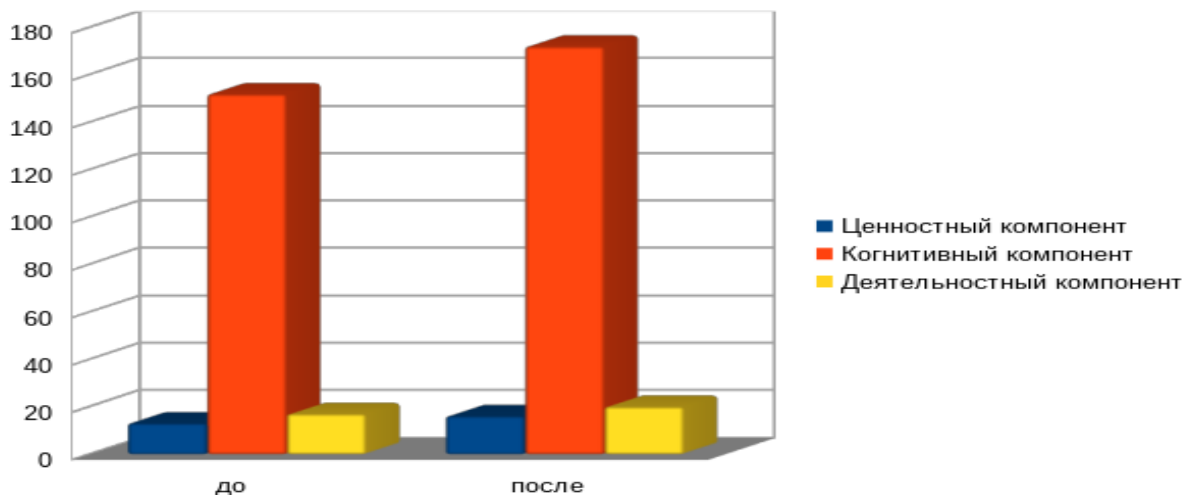


Рисунок 3 – Описательные статистики ЭГ до начала и после эксперимента

Figure 3 – Descriptive statistics of the EG before and after the experiment

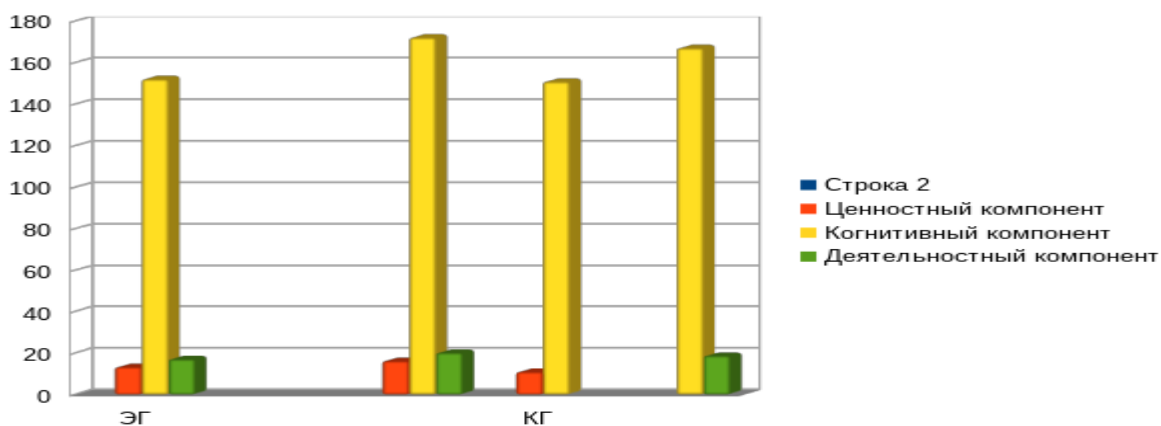


Рисунок 4 – Описательные статистики КГ до начала и после эксперимента

Figure 4 – Descriptive statistics of the CG before and after the experiment

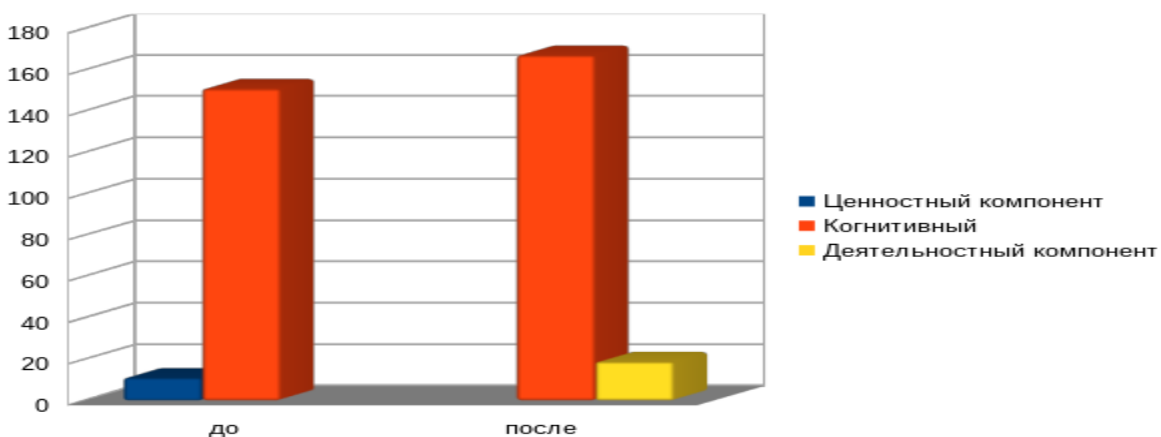


Рисунок 5 – Описательные статистики ЭГ и КГ до и после эксперимента по шкалам

Figure 5 – Descriptive statistics of the EG and CG before and after the experiment on scales



Рисунок 6 – Распределение показателей курсантов по уровням нравственного сознания, согласно результатам диагностики

Figure 6 – Distribution of cadets' indicators by level of moral consciousness, according to diagnostic results

Список источников

1. Психология и педагогика: учебное пособие / С. В. Ценцера, Д. В. Дмитриев, Д. А. Мещеряков [и др.]; под общ. ред. С. В. Ценцера. Кн. 2. Саратов: Общество с ограниченной ответственностью «Амирит», 2023. 295 с.
2. Косолап А. В. Особенности формирования духовно-нравственных ценностей у военнослужащих Росгвардии // Психологическое здоровье человека: жизненный ресурс и жизненный потенциал: материалы VII Международной научно-практической конференции, Красноярск, 26–27 ноября 2020 года / Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого. Красноярск: Версо, 2021. С. 130–132.
3. Пуненков А. Е. Проблемы социально-педагогического сопровождения в профессиональном образовании будущих офицеров / А. Е. Пуненков, А. Н. Собакинских // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании: материалы XXII Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, Тюмень / отв. ред. Н. Н. Суртаева, С. В. Кривых, А. В. Кандаурова. СПб., Тюмень: Тюменский областной государственный институт, 2021. С. 313–318.
4. Седых С. Н. Нравственное воспитание военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации / С. Н. Седых, Е. В. Рябуха // Психолого-педагогические аспекты совершенствования подготовки студентов вуза: материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции с международным участием: в 2 ч. Новосибирск, 14 декабря 2019 года. Ч. 1. Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2020. С. 190–192.
5. Методика отбора и подготовки офицеров и сотрудников, назначаемых на основные руководящие (командные) должности в войсках национальной гвардии Российской Федерации / С. В. Ценцера, Н. В. Пахомова, Д. В. Дмитриев [и др.]. Саратов: СВИ войск национальной гвардии, 2022. 82 с.
6. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. 2016. 6 июля.
7. Александрова Е. А., Суменков И. А. Сопровождение куратором гражданско-патриотического воспитания студентов в вузе // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 235–238.

8. Александрова Е. А., Кузьминых, Ю. Н. Выявление и обоснование педагогических условий индивидуализации процесса формирования гражданского самосознаний курсантов военного вуза // Сибирский педагогический журнал. 2018. № 6. С. 62–69.
9. Кононова Т. А. Содержание психолого-педагогического сопровождения процесса обучения курсантов военного вуза / Т. А. Кононова, Е. П. Васечко // Психология психических состояний: сборник материалов XV Международной научно-практической конференции для студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей вузов, Казань, 25–26 февраля 2021 года. Вып. 15. Казань: Издательство Казанского университета, 2021. С. 342–346.
10. Булах С.И. Формирование нравственного сознания личности курсанта вуза МВД России средствами массовой информации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Булах Сергей Иванович. Барнаул, 2002. 198 с.
11. Загиров Э. З. Нравственная культура курсантов военных институтов как фактор умения противодействовать провокационной информации / Э. З. Загиров, Д. Ю. Канболатов // Защита военнослужащих от информационных провокаций: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21 апреля 2021 года / под общ. ред. Л. Н. Бережновой. СПб. : СПВИ войск национальной гвардии, 2021. С. 64–66.
12. Легаев А. П. Нравственная культура военнослужащих как фактор умения работать с провокационной информацией / А. П. Легаев, Д. Ю. Канболатов, Э. З. Загиров // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2021. № 3. С. 254–257.
13. Пахомова Н. В. Основы профессиональной этики: учебное пособие / Н. В. Пахомова, С. В. Ценцера. Саратов: Саратовский военный институт внутренних войск МВД России, 2015. 172 с.
14. Ценцера С. В. Служебный этикет в схемах и комментариях: учебное пособие. Саратов: Саратовский военный институт внутренних войск МВД России, 2015. 196 с.
15. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие // В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. 3-е изд., испр. М. : Академия, 2006. 208 с.
16. Давыдова Л. Н. Педагогическое диагностирование как компонент управления качеством образования: монография. Астрахань: ИД «Астраханский университет», 2005. 211 с.
17. Бекоева М. И. Принципы и этапы реализации педагогической диагностики // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1055–1063.
18. Гутник И.Ю. Естественно-научный, гуманитарный и бипарадигмальный подходы к педагогической диагностике // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Челябинск, 2013. С. 130–139.
19. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика: пер. с нем. М. : Педагогика, 1991. 240 с.
20. Дугин И.М. Антропологический подход в практике нравственного воспитания учащихся кадетских корпусов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2006. Т. 6. № 14. С. 60–67.
21. Шарипова Э. К. Нравственное сознание в новых социокультурных условиях / Э. К. Шарипова, А. Т. Акматалиев, Н. Н. Камбарова // Современная социологическая наука: ключевые тренды и перспективы исследования общества: сборник научных трудов V Международной конференции, Казань, 20–21 мая 2022 года. Казань: Изд-во Казанского университета, 2022. С. 127–133.
22. Ценцера С. В. Формирование качеств инновационной личности у офицеров внутренних войск МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / Ценцера Сергей Владимирович. М., 2012. 24 с.
23. Тимошук И. Г. Диагностический инструментарий исследования некоторых аспектов ответственности у студентов-психологов // Практическая психология и социальная работа. 2004. № 8. С. 37–40.
24. Малыхина И. А. Философско-аксиологические основы социально-нравственного воспитания студентов в вузе // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 3. С. 318–322.
25. Коротких Д. Е. Педагогическое моделирование основ профессиональной деятельности в ходе подготовки военнослужащих / Д. Е. Коротких, А. Г. Шабанов // Психолого-педагогические аспекты совершенствования подготовки студентов вуза: материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 03 марта 2021 года. Ч. 1. Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2021. С. 107–110.

References

1. Cencerya S. V., Dmitriev D. V., Meshcheryakov D. A. Psihologiya i pedagogika: uchebnoe

posobie. Saratov: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Amirit». 2023. (In Russ.).

2. Kosolap A. V. Osobennosti formirovaniya duhovno-nravstvennyh cennostej u voennosluzhashchih Rosgvardii. In: Psihologicheskoe zdorov'e cheloveka: zhiznennyj resurs i zhiznennyj potencial. Krasnoyarsk: Verso. 2021: 130–132. (In Russ.).

3. Punenkov A. E., Surtaeva N. N., Krivyh S. V., Kandaurova A. V. Problemy social'no-pedagogicheskogo soprovozhdeniya v professional'nom obrazovanii budushchih oficerov In: Problemy pedagogicheskoy innovatiki v professional'nom obrazovanii.. SPb., Tyumen': Tyumenskij oblastnoj gosudarstvennyj institute. 2021: 313–318. (In Russ.).

4. Sedyh S. N., Ryabuha E. V. Nravstvennoe vospitanie voennosluzhashchih vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii. In: Psihologo-pedagogicheskie aspekty sovershenstvovaniya podgotovki studentov vuza. Novosibirsk: Novosibirskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. 2020: 190–192. (In Russ.).

5. Cencerya S. V., Pahomova N. V., Dmitriev D. V. Metodika otbora i podgotovki oficerov i sotrudnikov, naznachayemyh na osnovnye rukovodyashchie (komandnye) dolzhnosti v vojskakh nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii. Saratov: SVI vojsk nacional'noj gvardii. 2022. (In Russ.).

6. Federal'nyj zakon ot 3 iyulya 2016 g. № 226-FZ «O vojskakh nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii». In: Rossijskaya gazeta. 2016. 6 iyulya. (In Russ.).

7. Aleksandrova E. A., Sumenkov I. A. Soprovozhdenie kuratorom grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniya studentov v vuze. In: Baltijskij gumanitarnyj zhurnal. 2017. T. 6\$4 (21); 235–238. (In Russ.).

8. Aleksandrova E. A., Kuz'minyh, Yu. N. Vyyavlenie i obosnovanie pedagogicheskikh uslovij individualizacii processa formirovaniya grazhdanskogo samosoznanij kursantov voennogo vuza. In: Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2018;6: 62–69. (In Russ.).

9. Kononova T. A., Vasechko E. P. Soderzhanie psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya processa obucheniya kursantov voennogo vuza // Psihologiya psihicheskikh sostoyanij. Kazan': Izdatel'stvo Kazanskogo universiteta. 2021: 342–346. (In Russ.).

10. Bulah S.I. Formirovanie нравственного сознания личности курсанта вуза МВД России средствами массовой информации. Barnaul, 2002. (In Russ.).

11. Zagirov E. Z., Kanbolatov D. Yu. Nравственная культура курсантов военных институтов как фактор умения противодействовать провокационной информации. In: Zashchita voennosluzhashchih ot informacionnyh provokacij. SPb. : SPVI vojsk nacional'noj gvardii. 2021: 64–66. (In Russ.).

12. Legaev A. P., Kanbolatov D. Yu., Zagirov E. Z. Nравственная культура военизированных курсантов как фактор умения работать с провокационной информацией / A. P. Legaev. In: Aktual'nye problemy fizicheskoy i special'noj podgotovki silovyh struktur. 2021;3: 254–257. (In Russ.).

13. Pahomova N. V., Cencerya S. V. Osnovy professional'noj etiki: uchebnoe posobie. Saratov: Saratovskij voennyj institut vnutrennih vojsk MVD Rossii. 2015. (In Russ.).

14. Cencerya S. V. Sluzhebnyj etiket v skhemah i kommentariyah: uchebnoe posobie. Saratov: Saratovskij voennyj institut vnutrennih vojsk MVD Rossii, 2015. (In Russ.).

15. Zagvyazinskij V. I., Atahanov R. Metodologiya i metody psihologo-pedagogicheskogo issledovaniya. M. : Akademiya. 2006. (In Russ.).

16. Davydova L. N. Pedagogicheskoe diagnostirovanie kak komponent upravleniya kachestvom obrazovaniya: monografiya. Astrahan': ID «Astrahanskij universitet». 2005. (In Russ.).

17. Bekoeva M. I. Principy i etapy realizacii pedagogicheskoy diagnostiki. In: Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2015;1-1: 1055–1063. (In Russ.).

18. Gutnik I.Yu. Estestvenno-nauchnyj, gumanitarnyj i bipolaradigmal'nyj podhody k pedagogicheskoy diagnostike. In: Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Chelyabinsk. 2013. (In Russ.).

19. Ingenkamp K. Pedagogicheskaya diagnostika. M. : Pedagogika. 1991. (In Russ.).

20. Dugin I.M. Antropologicheskij podhod v praktike нравственного воспитания учащихся кадетских корпусов. In: Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. 2006. T. 6;14. (In Russ.).

21. Sharipova E. K., Akmatalliev A. T., Kambarova N. N. Nравственное сознание в новых социокультурных условиях. In: Sovremennaya sociologicheskaya nauka: klyuchevye trendy i perspektivy issledovaniya obshchestva. Kazan': Izd-vo Kazanskogo universiteta. 2022. (In Russ.).

22. Cencerya S. V. Formirovanie kachestv innovacionnoj lichnosti u oficerov vnutrennih vojsk MVD Rossii. M., 2012. (In Russ.).

23. Timoshchuk I. G. Diagnosticheskij instrumentarij issledovaniya nekotoryh aspektov otvetstvennosti u studentov-psihologov. In: Prakticheskaya psihologiya i social'naya rabota. 2004;8: 37–40. (In Russ.).

24. Malyhina I. A. Filosofsko-aksiologicheskie osnovy social'no-nравstvennogo vospitaniya studentov v vuze. In: Znanie. Ponimanie. Umenie. 2012;3: 318–322. (In Russ.).

25. Korotkih D. E., Shabanov A. G. Pedagogicheskoe modelirovanie osnov professional'noj deyatel'nosti v hode podgotovki voennosluzhashchih. In: Psihologo-pedagogicheskie aspekty sovershenstvovaniya podgotovki studentov vuza. Novosibirsk: Novosibirskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. 2021: 107–110. (In Russ.).

Информация об авторе (авторах)

Е. А. Александрова – доктор педагогических наук, профессор

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 11.09.2023;
одобрена после рецензирования 24.09.2023;
принята к публикации 25.09.2023.

Information about the author (authors)

E. A. Aleksandrova – Doctor of Science (Pedagogy), Professor

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 11.09.2023;
approved after reviewing 24.09.2023;
accepted for publication 25.09.2023.