

Научная статья

УДК 37.032  
EDN: VPWGXI



**ПРИОРИТЕТ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОФИЦЕРА  
(НА ПРИМЕРЕ ОФИЦЕРОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

**Владимир Петрович Киришко**

Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия  
vladimirkirishko@yandex.ru

**Аннотация.** Цель данного исследования в определении приоритета военно-профессиональных личностных качеств современного офицера, на примере офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации. В основе авторской методики исследования использовалась методика карт личности К. К. Платонова, справедливость «нулевой» и «основной» гипотез была определена с помощью Хи-квадрата Пирсона. Представлены основные качества личности, наиболее необходимые в служебно-боевой деятельности современного офицера. Приводятся эмпирические данные исследования приоритетности военно-профессиональных качеств офицера.

**Ключевые слова:** воинский коллектив, офицер, качества личности, военно-профессиональные качества, методика карт личности К. К. Платонова, Хи-квадрат Пирсона

**Для цитирования:** Киришко В.П. Приоритет военно-профессиональных качеств личности современного офицера (На примере офицеров подразделений войск национальной гвардии Российской Федерации) // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 3 (24). С. 132–139. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2023/09/016.pdf>. EDN: VPWGXI.

Original article

**THE PRIORITY OF MODERN OFFICER'S MILITARY PROFESSIONAL QUALITIES.  
(USING THE EXAMPLE OF THE RUSSIAN FEDERATION NATIONAL GUARD OFFICERS)**

**Vladimir P. Kirishko**

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia  
vladimirkirishko@yandex.ru

**Abstract.** The purpose of this study is to determine the priority of military-professional personal qualities of a modern officer, using the example of officers of the National Guard of the Russian Federation. The author's research methodology was based on the method of personality cards by K. K. Platonov; the validity of the "null" and "main" hypotheses was determined using Pearson Chi-square. The basic personality qualities that are most necessary in the service and combat activities of a modern officer are presented. Empirical data from a study of the priority of military professional qualities of an officer are presented.

**Keywords:** military team, officer, personality qualities, military professional qualities, methodology of the K. K. Platonov's personality cards, Pearson's chi-squared test

**For citation:** Kirishko V.P. The Priority of Modern Officer's Military Professional Qualities. (Using the example of the Russian Federation National Guard officers). *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2023;3(24): 132–139. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2023/09/016.pdf>. EDN: VPWGXI.

© Киришко В.П., 2023

**Введение**

**Актуальность, значимость и сущность проблемы**

Результаты деятельности воинских коллективов подразделений Росгвардии ставят перед руководством Росгвардии вопросы от-

носительно субъекта управляющих процессов. Какова личность офицера? Каковы черты характера офицера? Какими качествами необходимо обладать офицеру? Какие личностные качества наиболее приоритетны? В столь сложный период истории Рос-

сии потребность государства в высококвалифицированных офицерах-профессионалах требует особого внимания к личностным качествам и способам их формирования и развития. Ввиду деструктивного влияния западных стран, сложной социально-политической обстановки в государстве, вызванной в том числе проведением специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины, вопрос о подготовке офицерских кадров приобрел более яркое значение. Это обуславливает практическую значимость проведенного исследования.

Общая гипотеза, в соответствии с которой строилась работа, заключалась в предположении, что существуют общие для всех офицеров военно-профессиональные качества личности, обеспечивающие способность субъекта к выполнению стоящих задач максимально эффективно и в ограниченное обстоятельствами время.

### Основные положения

1. Современный образ офицера, на примере офицеров Росгвардии, базируется на комплексе его личностных качеств и реакции на предъявляемые государством, ситуацией или другими факторами требований к ним. Эти качества формируются и развиваются на протяжении всей жизни человека, избравшего профессию офицера. Однако процесс выделения из общего количества качеств личности в военно-профессиональные начинается с момента включения личности в специфическую среду воинского формирования. В силу разных требований среды, ранее полученного опыта и знаний, происходящих в глобальном и частном порядке обстоятельств, происходит развитие этих качеств, пробуждение более необходимых и сокрытие менее нужных.

2. Военно-профессиональные личностные качества офицера обусловлены деятельностью и спецификой подразделения, в котором он проходит службу. Однако из общего количества личностных качеств, с помощью определенного инструментария (карты оценки личности офицера), предоставляется возможность, не требующая большого количества времени, для определения самых необходимых и приоритетных качеств личности офицера различных родов войск и служб, а также при дифференциальных обстоятельствах.

### Теоретические предпосылки и стоящие проблемы

Проблема определения понятийно-категориального аппарата личностных качеств не нова, однако изучению процессов формирования и развития, конкретных воен-

но-профессиональных качеств офицеров силовых структур посвящено относительно небольшое количество публикаций и научных изысканий. Исходя из профессиональных и личностных качеств, успешных в служебной деятельности субъектов, составляются профессиограммы, определяются важные и значимые военно-профессиональные качества.

Многие военнослужащие придерживаются мнения о личностных качествах, которые являются более или менее приоритетными для личности современного офицера. Эти убеждения являются результатом взаимодействия трех основных сил: социальной системы, которая выбирает модели поведения, достойные сохранения; культуры, которая передает выбранные убеждения, ценности, идеалы, соответствующие поколению; и отдельных людей, которые вносят определенные изменения в социально-культурную сферу [1]. Принятая в обществе система ценностей определяет внутренний стандарт для оценки и суждения личностных качеств членов общества. Эти качества могут быть основой для обучения, воспитания или социализации. Благоприятное восприятие этих качеств в военной организации создает предпосылки к их развитию в коллективе, а неблагоприятное предаёт их забвению. В этой связи изучение приоритета и значимости, рассматриваемых военно-профессиональных личностных качеств, приобретает первостепенное значение для офицеров, преподавателей и исследователей. Это связано с тем, что военно-профессиональные качества офицера имеют принципиальное значение в процессе достижения поставленных целей его подразделением.

Для исследования актуальны работы таких офицеров-исследователей психолого-педагогических наук, как И. А. Алехин [2], А. В. Барабанщиков [3], А. М. Данченко [4], М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович [5], А. Г. Караяни [6], Г. Д. Луков [7], И. И. Малоपुरин [8], С. В. Ценцера [9] и А. П. Шарухин [10]. Исходя из проведенного ретроспективно-теоретического анализа военной психолого-педагогической литературы, можно сделать вывод, что существует множество необходимых как в комплексе, так и по отдельности качеств, характеризующих успешного офицера. Так, А. П. Шарухин [10, с. 86] в учебнике для военных вузов «Военная педагогика» выделяет такие качества, как воля, уважение, дисциплинированность, принципиальность, смелость, организованность, обязательность, самообладание. Также он акцентирует внимание на качествах, указанных в

нормативно-правовых документах [11, 12, 13, 14], [10, с. 397–398]: осознание своего воинского долга, честь, достоинство, патриотизм, профессиональная надежность, гуманизм, интернационализм, высокий уровень гражданской культуры, постоянное стремление к самосовершенствованию. В пособии «Основы военной педагогики и психологии» Г. Д. Луков [7 с. 114] относит к этому числу: целеустремленность, самообладание, самостоятельность, решительность, настойчивость, энергичность, инициативность, исполнительность. А. М. Данченко [4, с. 308–312] в учебном пособии по «Военной педагогике» среди важнейших офицерских качеств определял следующие: убежденность и принципиальность, мораль и нравственность, требовательность и уважение, компетентность и профессионализм, широкий общекультурный кругозор, педагогическая направленность. И. А. Алехин [2, с. 337–338] в качественных отличиях офицера указывает патриотизм, мужественность, психологическую устойчивость, дисциплинированность, исполнительность, организаторские способности, ответственность, развитую культуру, нравственность, честь, строевую выправку и физическую подготовленность, твердость в решениях и действиях, требовательность и заботу. Отдельно И. А. Алехин [Там же, с. 338–341] указывает качества офицерам-руководителям и педагогам. Помимо перечисленных он добавляет: коммуникативная компетентность, психолого-педагогический компонент, гуманизм. Ввиду большого количества определенных авторитетными военными педагогами качеств возникает необходимость обоснования наиболее значимых на сегодняшний день. Такие качества, как дисциплинированность, принципиальность, самообладание, честь, патриотизм, культура, требовательность и компетентность находят свое место в работах нескольких авторов. Это и неудивительно, т. к. такое качество, как дисциплинированность, является основополагающим качеством. В теории исследования к таким качествам предположительно отнести ответственность и организаторские способности.

### Материалы и методы

Методика, разработанная К. К. Платоновым [15], карта личности – это составленная применительно к теории динамической функциональной структуры личности краткая характеристика, содержащая систематизированный перечень ее основных компонентов. Структура личности включает в себя четыре составляющие, по К. К. Платонову, дополняют которые характер и способности. В представленном исследовании каче-

ства личности также разделены на четыре основные группы по их общей природе: *общая*, в состав которой вошли физические качества (сила, ловкость, интеллект), интеллект, устойчивая память, оптимизм и скромность; *морально-психологическая*, состоящая из стрессоустойчивости, решительности, демократичности, ответственности и самопожертвования; *служебно-должностная*, включающая компетентность, дисциплинированность, логическое мышление, оперативную память, жесткость в управлении; и четвертая группа – *организационные качества*, в которую вошли организаторские способности, взаимоуважение, справедливость, эмпатия, способность командовать и подчиняться.

Методика подсчета заключалась в сумме количества указавших ее респондентов и по среднему значению отрицательных и положительных оценок ее значимости за конкретное качество и за группу в целом. Значимость различий между фактическим количеством качественных характеристик выборки, попадающих в каждую категорию, и теоретическим количеством, которое можно ожидать в изучаемых группах при справедливости нулевой гипотезы, была определена с помощью Хи-квадрата Пирсона.

Для выяснения значимости военно-профессиональных качеств офицера было проведено специальное исследование, в котором приняло участие 66 респондентов (42 младшего и 24 старшего офицерского состава, из них 15 офицеров находились в момент проведения анкетирования, в зоне специальной военной операции).

Офицерам была предложена анкета, в которой был определен перечень личностных качеств, состоящий из 5 блоков, в котором значились 20 качеств в блоках 1–4 и 5 качеств, опрашиваемым было предложено выделить самим наиболее важные, по их мнению, не указанные в блоках 1–4. Значимость качеств офицеры определяли по шкале от «+ 5» до «– 5», где знак определяет допустимость наличия указанного качества, а цифра – степень значимости представленного качества, значение «0» означало незначительность качества.

После обработки были проверены гипотезы о приоритетности военно-профессиональных качеств, в частности дисциплинированность, ответственность и организаторские способности с помощью критерия истинности Хи в квадрате Пирсона ( $\chi^2$ ).

### Результаты

В результате проведенного анализа ответов старшего и младшего офицерского состава установлено, что относительно в рав-

ной степени офицеры отдавали свое предпочтение таким качествам, как дисциплинированность (4,59), ответственность (4,57), организаторские способности (4,46), стрессоустойчивость (4,44).

Такие качества, как дисциплинированность и ответственность, набрали наибольшее количество оценок как по количеству отдавших свое предпочтение, так и по уровню значимости (Таблица 1). Дисциплинированность выделили как наиболее важное качество (оценкой «5») 10 чел. (41,6 %) старшего офицерского состава с оценкой 4,37 и 33 чел. (78,5 %) младшего офицерского состава, с оценкой 4,71. Ответственность выделили как наиболее важное качество 12 чел. (50 %) старшего офицерского состава с оценкой 4,4 и 33 чел. (71,5 %) младшего офицерского состава, с оценкой 4,66. Организаторские способности выделили как наиболее важное качество 16 чел (66,6 %) старшего офицерского состава с оценкой 4,54 и 21 чел. (50,2%) младшего офицерского состава, с оценкой 4,3 (Рисунок 1).

Примечательно, что среди офицеров старшего офицерского состава выделили организаторские способности большинством 14/24 чел. (66,6 %), в отличие от младшего 21/42 чел. (50 %).

Следует отметить, что отличием в ответах всех офицеров, находящихся в зоне проведения специальной военной операции, стали высокие оценки таких качеств, как эмпатия, справедливость и оптимизм. Это под-

тверждает высокий уровень сострадания, нерушимое чувство справедливости и позитивного настроения офицеров Росгвардии, выполняющих служебно-боевые задачи в зоне вооруженного конфликта.

Приоритет таких личностных качеств, как дисциплинированность, ответственность и организаторские способности в отношении других в деятельности офицера было предположительным. Однако во время проведения анализа ответов, непредвиденным результатом (Рисунок 2) была установлена высокая значимость таких качеств из блока Другие (т. е. предложенные офицерами), как честность, выделили 11 чел. (16,6 %), с оценкой 52; патриотизм – 7 чел. (10,6 %), с оценкой 35; целеустремленность – 6 чел. (9,09 %), с оценкой 33; творчество – 6 чел. (9,09 %), с оценкой 29; смелость – 5 чел. (7,57 %), с оценкой 24.

Это предоставляет базу для дальнейшего, более детального изучения указанных офицерами качеств и их необходимости в служебно-профессиональной деятельности в будущих исследованиях.

Нулевая гипотеза, теоретическая ( $H_0$ ), заключается в том, что дисциплинированность, ответственность и организаторские способности не являются приоритетными военно-профессиональными качествами в деятельности офицера. Гипотеза ( $H_1$ ) заключается в том, что дисциплинированность, ответственность и организаторские способности являются наиболее приоритетными.

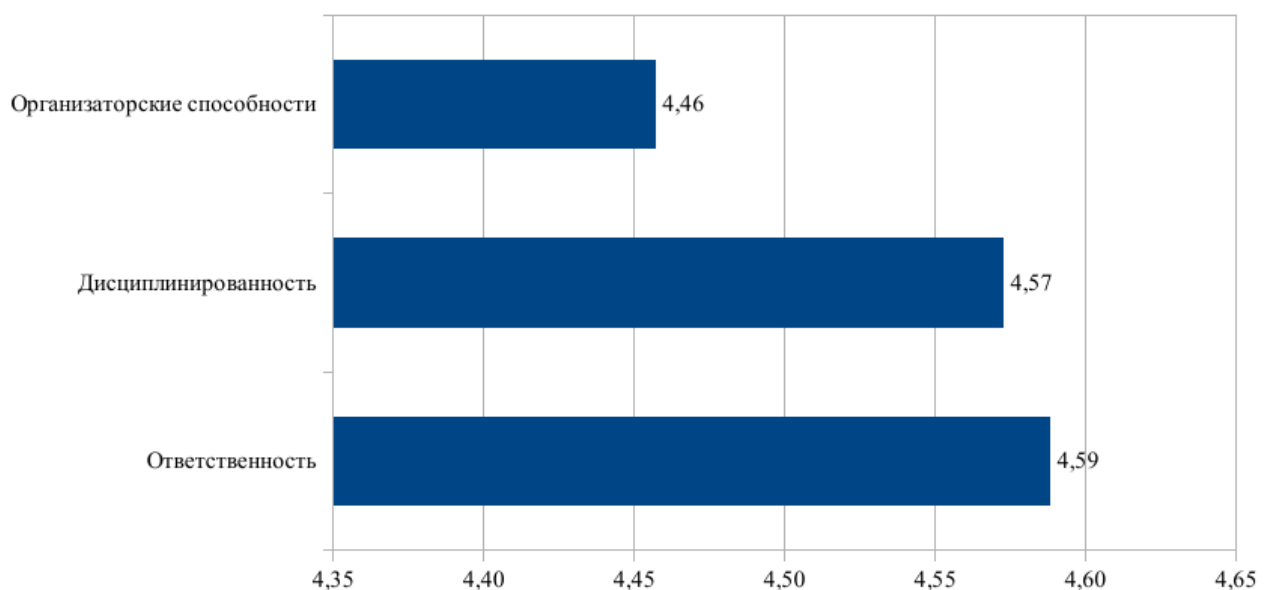


Рисунок 1 – Приоритет наиболее значимых качеств согласно опросу

Figure 1 – Priority of the most significant qualities according to the survey

Таблица 1 – Карта оценки личности офицера

Table 1 – Officer personality assessment map

Качества		Значение
Общие:	Физические	4,32
	Высокий интеллект	4,39
	Устойчивая память	4,29
	Оптимизм	3,03
	Скромность	2,27
Морально-психологические:	Стрессоустойчивость	4,44
	Решительность	4,20
	Самопожертвование	3,29
	Демократичность	2,02
	Ответственность	4,59
Служебно-должностные:	Компетентность	4,36
	Дисциплинированность	4,57
	Логическое мышление	4,23
	Оперативная память	3,98
	Жесткость в управлении	2,58
Организационные:	Организаторские способности	4,46
	Взаимоуважение	4,06
	Справедливость	3,97
	Эмпатия	2,62
Способность командовать и подчиняться		4,24
Другие: (определенные респондентами самостоятельно)	Честность	11 чел (оц. 53)
	Патриотизм	7 (35)
	Целеустремленность	6 (33)
	Творчество	6 (29)
	Смелость	6 (27)

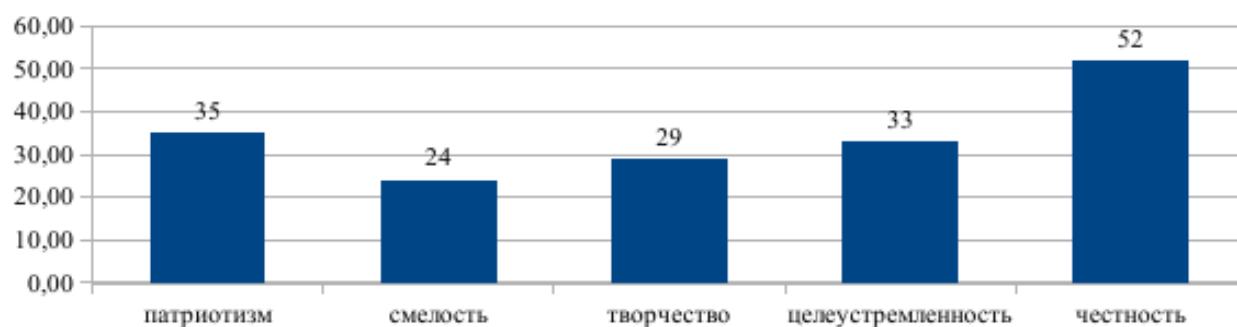


Рисунок 2 – Приоритет качеств из блока «Другие»

Figure 2 – Priority of qualities from the block "Others"

Таблица 2 – Порядок определения  $\chi^2$

Table 2 – Determination order of  $\chi^2$

Значения	Выделили дисциплинированность, ответственность, организаторские способности	Выделили дисциплинированность и/или ответственность и/или организаторские способности.	Не выделили дисциплинированность, ответственность и организаторские способности как приоритетные
$n_{\text{эмпирическое}}$	21 чел	33 чел	12 чел
$n_{\text{теоретическое}}$	22 чел	22 чел	22 чел
$\chi^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(n_{\text{эмпирическое}} - n_{\text{теоретическое}})^2}{n_{\text{теоретическое}}}$	0,45	5,5	4,5
	10,45		

Из таблицы (Таблица 2) распределения  $\chi^2$  определяем критическую точку, где уровень доверия  $\gamma = 0,99$ , уровень значимости (ошибка первого рода – вероятность принятия гипотезы  $H_1$ )  $\alpha = 1 - \gamma$ , где  $\alpha = 0,01$ . Число степеней свободы = число вариационного ряда – 1,  $\nu = 2$ .

Таким образом, на числовой оси (Рисунок 3) видно, что слева область приня-

тия гипотезы  $H_0$ , а справа область принятия решения гипотезы  $H_1$ , так как эмпирическое значение больше критической точки, значит результат из критической области. На основании этого можно сделать вывод, что военно-профессиональные качества личности имеют приоритет значимости в разной степени – гипотеза подтвердилась.

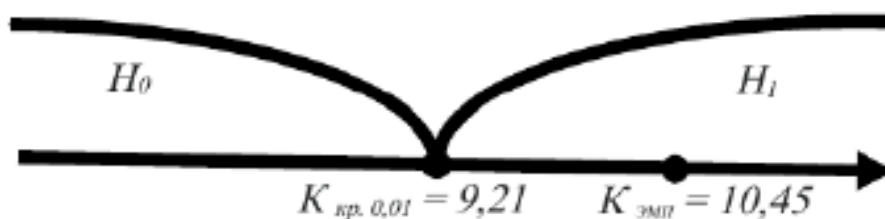


Рисунок 3 – Положение эмпирического значения по отношению к критической точке

Figure 3 – Position of empirical value with respect to the critical point

### Обсуждения

Анализ литературы как психолого-педагогической, так и военно-педагогической, показал, что сегодня нет единого понятия военно-профессиональных личностных качеств современного офицера и порядка их формирования ни у отечественных [10, 5, 6, 16], ни у зарубежных [17, 18, 19, 20] ученых. Однако, резюмируя проведенные теоретико-ретроспективные изыскания в различных источниках, можно сделать вывод, что военно-профессиональные качества офицера – это совокупность служебных, морально-политических, психологических, физических и технических способностей, знаний, навыков и умений, свойственных личности офицера для реализации его должностных и функциональных обязанностей. В свою очередь процесс формирования военно-профессиональных качеств –

это комплекс мер целенаправленного педагогического воздействия на офицера в целях развития у него военно-профессиональных качеств.

### Выводы

Исходя из проведенного исследования, можно ответить на поставленные, в рамках раскрытия проблемы, вопросы. Так, наиболее приоритетным среди военно-профессиональных качеств личности современного офицера является дисциплинированность, далее по степени значимости следуют ответственность и организаторские способности. На основании этого, воспитательно-образовательная деятельность командиров и начальников должна основываться на формировании и развитии выявленных в ходе исследования приоритетных качеств у подчиненных.

### Список источников

1. Рудович Э. Желательность личных характеристик, связанных с творчеством: Глазами польских и китайских студентов университетов. Навыки мышления и творчество / Э. Рудович, А. Токарц, А. Бовале. 2009. Т. 4. Вып. 2. С. 104–115.
2. Алехин И. А. Военная педагогика: учебник; под общ. ред. И. А. Алехина. М. : Изд-во Юрайт, 2022. 414 с.
3. Барабанщиков А. В. Основы военной педагогики и психологии / А. В. Барабанщиков, А. Ф. Кубасов, Г. Г. Белоусов. М. : Воениздат, 1964. 384 с.
4. Выдрин И. Ф. Военная педагогика: учебное пособие для высших военно-политических училищ / И. Ф. Выдрин, А. Д. Глоточкин, А. М. Данченко. М. : Воениздат. 1973. 368 с.
5. Дьяченко М. И. Психология высшей школы / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. Минск, 2006. 383 с.
6. Караяни А. Г. Военная психология: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2022. 593 с.
7. Барабанщиков А. В. Основы военной педагогики и психологии: учебное пособие / А. В. Барабанщиков, М. И. Галкин, М. И. Дьяченко. М. : Воениздат МО СССР, 1964. 383 с.
8. Психологические основы обучения воинов Сухопутных войск / под ред. Н. Ф. Феденко. М. : Воениздат, 1983. 272 с.
9. Кирпиленко Г. А. Этнопсихология и ее применение при формировании воинского коллектива в подразделениях войск национальной гвардии Российской Федерации: учебное пособие / Г. А. Кирпиленко, А. А. Теплова, А. А. Никоноров [и др.]; под общ. ред. Г. А. Кирпиленко. Саратов: Амирит, 2023. 194 с.
10. Шарухин А. П. Военная педагогика: учебник для военных вузов. СПб. : Питер, 2017. 576 с.
11. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения: 5.06.2023).
12. Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (с изм. и доп.) // Российская газета. 2 июня. 1997.
13. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (с изм. и доп.) // Российская газета. 2 апреля. 1998.
14. Указ Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 47 (часть I), ст. 5749.
15. Платонов К. К. Проблема способностей. М. : Наука, 1972. 235 с.
16. Министерство обороны Российской Федерации: Военный энциклопедический словарь. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/list.htm> (дата обращения: 25.04.2023).
17. Люк Д. М. Большая пятерка черт личности и морально-дилеммные суждения: два предварительно зарегистрированных исследования с использованием модели СNI / Д. М. Люк, Б. Гавронски // Журнал исследований личности. 2022. Т. 101.
18. Цопеланд Сайкологджи Н., Солдир Т. Психология солдат / пер. с англ. А. Т. Сапронова, У. М. Каториича. 2-е изд. М. : Воениздат, 1991.
19. Национальный исследовательский совет. Комитет по учебнику военной психологии. Психология для Вооруженных Сил. Вашингтон: Пехотный журнал 1945 года.
20. Флэнаган Д. К. Исследования для вооруженных сил или силами вооруженных сил / Д. К. Флэнаган, Д. Б. Бергер // Обзор образовательных исследований. 1948. Т. 18. № 6. С. 615–641.
21. Забегалина С. В., Кильмашкина Т. Н. Личностные характеристики офицера и особенности восприятия его образа в представлениях военнослужащих // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28. № 1(92). С. 21–27.
22. Александрова Е. А. Концептуальные идеи модернизации педагогического образования в контексте развития личностного потенциала будущего педагога / Е. А. Александрова, М. Н. Бурмистрова, Т. Г. Фирсова // Социально-политические исследования. 2023. № 1(18). С. 148–166.
23. Пихтелев А. М. Развитие человеческого потенциала в оценках профессорско-преподавательского состава военных вузов // Мир образования – образование в мире. 2018. № 3(71). С. 275–279.
24. Терехин Р. А. Военно-профессиональная направленность личности военнослужащих как фактор их психологической готовности к действиям // Вестник Санкт-Петербургского во-

### References

1. Rudovich E., Tokarc A., Bovale A. Zhelatelnost' lichnyh harakteristik, svyazannyh s tvorchestvom: Glazami pol'skih i kitajskih studentov universitetov. Navyki myshleniya i tvorchestvo. 2009. Vol. 4. Vyp. 2: 104–115. (In Russ).
2. Alekhin I. A. (eds.) Voennaya pedagogika. Moscow: Izd-vo Yurajt, 2022. (In Russ).
3. Barabanshchikov A. V., Kubasov A. F., Belousov G. G. Osnovy voennoj pedagogiki i psihologii. Moscow: Voenizdat, 1964. (In Russ).
4. Vydrin I.F., Glotochkin A. D., Danchenko A. M. Voennaya pedagogika/ Moscow: Voenizdat. 1973. (In Russ).
5. D'yachenko M. I., Kandybovich L. A. Psihologiya vysshej shkoly. Minsk. 2006. (In Russ).
6. Karayani A. G. Voennaya psihologiya. Moscow: YUrajt. 2022. (In Russ).
7. Barabanshchikov A. V., Galkin M. I., D'yachenko M. I. Osnovy voennoj pedagogiki i psihologii. Moscow: Voenizdat MO SSSR. 1964. (In Russ).
8. Fedenko N. F. (eds.) Psihologicheskie osnovy obucheniya voinov Suhoputnyh vojsk. Moscow: Voenizdat. 1983. (In Russ).
9. Kirpilenko G. A., Teplova A. A., Nikonorov A. A. Etnopsihologiya i ee primenenie pri formirovani voinskogo kollektiva v podrazdeleniyah vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii. Saratov: Amirit. 2023. (In Russ).
10. Sharuhin A. P. Voennaya pedagogika. Saint-Petersburg: Piter. 2017. (In Russ).
11. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 01.07.2020). Available from: <https://base.garant.ru/10103000/> [Accessed 5th June 2023]. (In Russ).
12. Federal'nyj zakon ot 27 maya 1998 g. № 76-FZ «O statuse voennosluzhashchih» (s izm. i dop.). In: Rossiyskaya Gazeta. 2 iyunya. 1997. (In Russ).
13. Federal'nyj zakon ot 28 marta 1998 g. № 53-FZ «O voinskoj obyazannosti i voennoj sluzhbe» (s izm. i dop.). In: Rossiyskaya Gazeta. 2 aprelya. 1998. (In Russ).
14. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 10 noyabrya 2007 g. № 1495 «Ob utverzhdenii obshchevoinskih ustavov Vooruzhennyh Sil Rossijskoj Federacii» (s izm. i dop.). In: Collection of Legislation of the Russian Federation. 2007. № 47 (chast' I), st. 5749. (In Russ).
15. Platonov K. K. Problema sposobnostej. Moscow: Nauka. 1972. (In Russ).
16. Ministerstvo oborony Rossijskoj Federacii: Voennyj enciklopedicheskij slovar'. Available from: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/list.htm> (data obrashcheniya: 25th April 2023). (In Russ).
17. Lyuk D. M., Gavronski B. Bol'shaya pyaterka chert lichnosti i moral'no-dilemmovye suzhdeniya: dva predvaritel'no zaregistririrovannyh issledovaniya s ispol'zovaniem modeli CNI. In: Journal of Personality Research. 2022. Vol. 101. (In Russ).
18. Copeland Sajkolodzhi N., Soldier T. Psihologiya soldat. M. : Voenizdat. 1991. (In Russ).
19. Nacional'nyj issledovatel'skij sovet. Komitet po uchebniku voennoj psihologii. Psihologiya dlya Vooruzhennyh Sil. Vashington: Pekhotnyj zhurnal 1945 goda. (In Russ).
20. Flenagan D. K., Berger D. B. Issledovaniya dlya vooruzhennyh sil ili silami vooruzhennyh sil. In: Overview of educational research. 1948. Vol. 18:6: 615–641. (In Russ).
21. Zabegalina S. V., Kil'mashkina T. N. Lichnostnye harakteristiki oficera i osobennosti vospriyatiya ego obraza v predstavleniyah voennosluzhashchih. In: Psychopedagogy in law enforcement agencies. 2023. Vol. 28;1(92): 21–27. (In Russ).
22. Aleksandrova E. A., Burmistrova M. N., Firsova T. G. Konceptual'nye idei modernizacii pedagogicheskogo obrazovaniya v kontekste razvitiya lichnostnogo potenciala budushchego pedagoga. In: Socio-political research. 2023;1(18): 148–166. (In Russ).
23. Pihteleev A. M. Razvitie chelovecheskogo potenciala v ocenkah professorsko-prepodavatel'skogo sostava voennyh vuzov. In: The world of education – education in the world. 2018;3(71): 275–279. (In Russ).
24. Terekhin R. A. Voенно-professional'naya napravlenost' lichnosti voennosluzhashchih kak faktor ih psihologicheskoy gotovnosti k dejstviyam. In: Bulletin of the St. Petersburg Military Institute of the National Guard Troops. 2022;3 (20): 63–66. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 15.06.2023;  
одобрена после рецензирования 15.08.2023;  
принята к публикации 25.09.2023.

The article was submitted 15.06.2023;  
approved after reviewing 15.08.2023;  
accepted for publication 25.09.2023.