

Научная статья

УДК 343.122

EDN: FAZQOI



## ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА НАЗНАЧЕНИЕМ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

**Иван Иванович Иванов<sup>1</sup>, Иван Николаевич Кондрат<sup>2</sup>, Елена Анатольевна Трусова<sup>3</sup>**<sup>1</sup> Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия<sup>2</sup> МГИМО МИД России, Москва, Россия<sup>3</sup> Московский университет Министерства внутренних дел имени В. Я. Кикотя, Москва, Россия<sup>1</sup> [ivanov\\_ivan70@mail.ru](mailto:ivanov_ivan70@mail.ru)<sup>2</sup> [inkondrat@mail.ru](mailto:inkondrat@mail.ru)<sup>3</sup> [etrus.elena@yandex.ru](mailto:etrus.elena@yandex.ru)

**Аннотация.** Исследуются особенности прокурорского надзора за назначением судебно-психиатрической экспертизы. Анализируются нормы уголовно-процессуального законодательства, описываются особенности судебно-психиатрической экспертизы. Отмечается, что прокурорский надзор за назначением судебно-психиатрической экспертизы направлен не только на защиту прав обвиняемого, но и на обеспечение правильности и объективности проведения экспертизы в интересах правосудия. В завершение авторы приходят к выводу о том, что надзор позволяет минимизировать риски злоупотреблений, ошибок и недобросовестной работы экспертов.

**Ключевые слова:** прокурорский надзор, судебно-психиатрическая экспертиза, прокурор, законность, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

**Для цитирования:** Иванов И.И., Кондрат И.Н., Трусова Е.А. Прокурорский надзор за назначением судебно-психиатрической экспертизы // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 3 (28). С. 58–63. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/09/005.pdf>. EDN: FAZQOI.

Original article

## PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE APPOINTMENT OF A FORENSIC PSYCHIATRIC EXAMINATION

**Ivan I. Ivanov<sup>1</sup>, Ivan N. Kondrat<sup>2</sup>, Elena A. Trusova<sup>3</sup>**<sup>1</sup>The Military Institute of Physical Training, Saint-Petersburg, Russia<sup>2</sup> MGIMO University, Moscow, Russia<sup>3</sup> Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia named after V. Ya. Kikot, Moscow, Russia<sup>1</sup> [ivanov\\_ivan70@mail.ru](mailto:ivanov_ivan70@mail.ru)<sup>2</sup> [inkondrat@mail.ru](mailto:inkondrat@mail.ru)<sup>3</sup> [etrus.elena@yandex.ru](mailto:etrus.elena@yandex.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the study of the features of the prosecutor's supervision over the appointment of a forensic psychiatric examination. The author analyzes the norms of criminal procedure legislation, describes the peculiarities of forensic psychiatric examination. It is noted that the prosecutor's supervision over the appointment of a forensic psychiatric examination is aimed not only at protecting the rights of the accused, but also at ensuring the correctness and objectivity of the examination in the interests of justice. In conclusion, the author concludes that supervision minimizes the risks of abuse, errors and unfair work of experts.

**Keywords:** prosecutorial supervision, forensic psychiatric examination, prosecutor, legality, Code of Criminal Procedure of the Russian Federation

**For citation:** Ivanov I.I., Kondrat I.N., Trusova E.A. Prosecutor's supervision over the appointment of a forensic psychiatric examination. Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;3(28): 58–63. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/09/005.pdf>. EDN: FAZQOI.

© Иванов И.И., Кондрат И.Н., Трусова Е.А., 2024

### Введение

В настоящий момент теория и практика назначения и проведения судебных экспертиз продолжают оставаться актуальными [2; 3; 4; 5; 6; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18; 19; 20; 25; 26; 28]. Прокурорский надзор за назначением судебно-психиатрической экспертизы является важным механизмом обеспечения соблюдения законности и защиты прав граждан в сфере уголовного правосудия, в связи с чем представляется необходимым подробнее остановиться на этом институте.

### Основные положения

Судебно-психиатрическая экспертиза – это процесс, в рамках которого специалисты проводят оценку психического состояния личности с целью выявления ее психических особенностей, проблем и нарушений. Такая экспертиза осуществляется как в ходе уголовного, так и в ходе гражданского процесса в случае, если возникают вопросы о психическом здоровье подсудимого или одной из сторон. В первую очередь, судебно-психиатрическая экспертиза направлена на уяснение психического состояния личности и его влияния на совершение действий, ставших предметом судебного дела. Можно выделить следующие особенности судебно-психиатрической экспертизы:

1. Судебно-психиатрическая экспертиза может проводиться с целью уяснения психического состояния правонарушителя в момент совершения противоправного деяния. Это позволяет суду принять во внимание особенности психики обвиняемого при вынесении приговора и назначении меры пресечения или наказания.

2. Одной из важных задач судебно-психиатрической экспертизы является определение степени вменяемости лица в момент совершения деяния.

3. Судебно-психиатрическая экспертиза является способом обеспечения справедливости и защиты прав человека. Она позволяет предотвратить возможные ошибки в оценке его действий, а также защитить обвиняемого от ложных обвинений или незаконного преследования.

4. Судебно-психиатрическая экспертиза должна проводиться компетентными специалистами – психиатрами и психологами, имеющими опыт работы в данной области.

Прокурорский надзор за назначением судебно-психиатрической экспертизы предполагает контроль за соблюдением процессуальных требований при проведе-

нии экспертизы. Прокурор имеет право обжаловать постановление суда о назначении экспертизы, если считает, что оно противоречит закону или недостаточно обосновано.

Психиатрическая экспертиза может иметь решающее значение для определения способности лица к осознанию и контролю своих действий, и, следовательно, для назначения наказания или меры принудительного лечения. Прокурорский надзор будет тем эффективнее, чем выше будет уровень профессионализма прокурора, чем лучше он будет знать законы, а также чем лучше будет налажена система обратной связи между органами прокуратуры и судами. Только строгое соблюдение законности при проведении судебно-психиатрической экспертизы может в полной мере способствовать объективности результатов экспертизы.

В России надзор за деятельностью всех судебных мест еще с XIX века находился в ведении Генерал-прокурора, занимавшего должность и Министра юстиции, и регулировался правовыми нормами, им издававшимися [26]. В настоящий момент прокурорский надзор за проведением судебно-психиатрической экспертизы осуществляется на основе законодательства, регулирующего порядок проведения экспертизы и устанавливающего требования к экспертным заключениям и правила их составления. Основным законодательным актом, определяющим порядок проведения судебно-психиатрической экспертизы, является Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. С целью повышения объективности судебных экспертиз был принят Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [1].

Согласно законодательству, прокурорский надзор включает в себя следующие функции:

1. Контроль за соблюдением законов при проведении судебно-психиатрической экспертизы. Прокуроры оценивают правильность проведения и достоверность экспертных исследований. Надежность результатов экспертизы обеспечивают такие критерии, как независимость и компетентность экспертов, отсутствие конфликта интересов. Прокурор в ходе надзора обязан установить, не подвергается ли эксперт давлению со стороны участников процесса. В случае обнаружения нарушений, прокурор обязан предпринять все меры для обеспечения независимости экспертизы.

2. Оценка обоснованности и законности заключений экспертов. Прокурор может требовать материалы экспертизы для проверки на предмет их соответствия закону и обоснованности вынесения решений. С этой целью прокурором могут быть проверены источники информации, использованные экспертом, проведены дополнительные исследования для подтверждения или опровержения выводов эксперта. Он также имеет право, в случае сомнения в правильности экспертизы, запросить у эксперта дополнительные объяснения. Более того, прокурор обязан обеспечить осуществление дополнительных проверок для подтверждения законности и обоснованности проведенной экспертизы.

3. Участие в судебных заседаниях по вопросам проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Законодательство в области судебно-психиатрической экспертизы содержит ряд требований, которые обязаны соблюдать эксперты. Например, они должны иметь соответствующую квалификацию и опыт; могут применять только признанные методики и стандарты оценки; обязаны соблюдать процедуру проведения психологического и медицинского исследования. Все эти факторы подлежат прокурорской проверке, равно как и обстоятельства: были ли нарушены права участников процесса, нет ли признаков фальсификации результатов экспертизы.

Одной из особенностей осуществления прокурорского надзора за проведением судебно-психиатрической экспертизы является возможность прокурора осуществлять контроль за ходом и результатами экспертизы на всех ее этапах. Прокурор имеет право присутствовать при проведении экспертизы, ознакомляться с её материалами, а также высказывать свои замечания по поводу методов проведения экспертизы и выводов экспертов.

### Заключение

Таким образом, прокурорский надзор способствует минимизации вероятности ошибок и вынесения необоснованных выводов экспертами, что является важным элементом обеспечения качества расследования уголовных дел. Прокурор может обжаловать результаты судебно-психиатрической экспертизы в случае их несоответствия закону, неполноты или недостоверности. Прокурор имеет право подавать жалобы на постановления судов, которые основаны на результате экспертизы, если он считает, что эта экспертиза проведена с нарушением процедуры. Таким образом, прокурорская проверка судебно-психиатрической экспертизы является гарантией справедливости и законности судебного процесса [24], проявлением гуманизации уголовно-процессуальных отношений [8]. Прокурорский надзор за проведением судебно-психиатрической экспертизы обеспечивает защиту прав и законных интересов участников уголовного процесса, в том числе обвиняемых, подсудимых и потерпевших.

Контроль за соблюдением процедурных и юридических норм, обеспечение независимости и объективности экспертизы, проверка достоверности результатов – все это позволяет минимизировать риски злоупотреблений, ошибок и недобросовестной работы экспертов. Прокурорское вмешательство в процесс проведения судебно-психиатрической экспертизы способствует повышению доверия к системе юстиции и обеспечивает защиту прав и интересов участников уголовного процесса.

Значимость прокурорского надзора в области судебно-экспертной деятельности нельзя недооценивать. Он, безусловно, способствует повышению эффективности уголовно-процессуальной деятельности [5; 6; 10; 17; 18; 22].

### Список источников

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. 4 июня. № 23. Ст. 2291.

2. Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 29 июля 2016 г. № 36-11-2016 «О состоянии надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования при назначении и производстве судебно-психиатрической экспертизы».

3. Авдеев В. Н. Судебно-психиатрическая экспертиза в ходе производства по уголовным делам (теоретико-правовые и прикладные аспекты): монография / В. Н. Авдеев, С. В. Белоусова. Калининград: Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России, 2017. 88 с.

4. Бастрыкин А. И. Дискуссионные вопросы теории и практики судебной экспертизы // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*. 2021. № 1. С. 9–16.
5. Бессарабов В. Г. Государственный контроль и прокурорский надзор в России. М. : Юрлитинформ, 2019. 243 с.
6. Винокуров Ю. Е. Прокурорский надзор / Ю. Е. Винокуров, А. Ю. Винокурова. М. : Юрайт, 2023. 572 с.
7. Владимиров В. Ю. Проблемы и перспективы цифровизации судебно-баллистической экспертизы / В. Ю. Владимиров, И. А. Данилов // *Юридическая наука: история и современность*. 2020. № 11. С. 119–128.
8. Гуманизация уголовно-процессуальных отношений (досудебное производство по уголовным делам): монография / под общ. ред. И. А. Антонова, В. П. Сальникова. СПб. : СПВИ войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2024. 275 с.
9. Заславский Г. И. Основные направления обеспечения этических норм в судебно-медицинской экспертной деятельности / Г. И. Заславский, А. В. Ковалев, Г. Х. Романенко [и др.] // *Юридическая наука: история и современность*. 2021. № 10. С. 149–160.
10. Кириллова Н. П. Прокурорский надзор. Практикум. М. : Юрайт, 2023. 350 с.
11. Лаврентюк Г. П. О профессиональной этике судебного эксперта / Г. П. Лаврентюк, В. Д. Исаков, И. Е. Лобан [и др.] // *Юридическая наука: история и современность*. 2023. № 10. С. 93–116.
12. Лаврентюк Г. П. Об оценке обоснованности медицинских (судебно-медицинских) исследований и заключительных врачебных решений в виде диагнозов и выводов как доказательств по делу, а также логике мышления специалистов (глазами судебно-медицинских экспертов) / Г. П. Лаврентюк, В. Д. Исаков, Е. С. Миин [и др.] // *Юридическая наука: история и современность*. 2021. № 7. С. 150–167.
13. Москаленко В. Н. Деятельность экспертно-криминалистического центра ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области: взгляд в будущее // *Юридическая наука: история и современность*. 2021. № 9. С. 165–171.
14. Петров М. Судебно-экспертное производство. Возможности и ограничения // *ЭЖ-Юрист*. 2017. № 16.
15. Пичугин С. А. Ложный вывод судебного эксперта: способы выявления // *Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации*. 2024. № 1(39). С. 119–124. DOI 10.54217/2588-0136.224.39.1.014.
16. Подольный Н. А. Разумный срок получения заключения эксперта: проблемы законодательного определения и практики применения статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации // *Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России*. 2020. № 1(49). С. 145–150.
17. Прокурорский надзор / под ред. А. Ф. Смирнова, А. А. Усачева. М. : Юрайт, 2023. 484 с.
18. Прокурорский надзор. Общая часть / под ред. О. С. Капинус. М. : Юрайт, 2023. 232 с.
19. Россинская Е. Р. Современная судебно-экспертная деятельность и направления ее совершенствования // *Закон*. 2019. № 10. С. 31–42.
20. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: монография. М. : Норма: ИНФРА-М, 2018. 576 с.
21. Руководство по судебной психиатрии: практическое пособие: в 2 т. Т. 2 / А. А. Ткаченко. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2022. 434 с.
22. Саная Т. З. Эффективность прокурорского надзора и судебного контроля в разрешении уголовно-процессуальных проблем в области борьбы с противодействием расследованию экономических преступлений // *Юридическая наука: история и современность*. 2023. № 10. С. 83–88.
23. Сетераж Т. Н. Исследования информационных материалов – актуальное направление судебно-экспертной деятельности // Т. Н. Сетераж, В. О. Кузнецова // *Закон*. 2019. № 10. С. 80–89.
24. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика: монография / под общ. ред. С. И. Захарцева, В. П. Сальникова. СПб. : СПВИ войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. 315 с.
25. Смирнова С. А. Все эксперты должны работать по единым правилам // *Закон*. 2019. № 10. С. 8–18.
26. Смирнова С. А. Судебная экспертиза на рубеже XXI века. Состояние, развитие, проблемы: монография. СПб. : Питер, 2004. 874 с.

27. Третинников А. А. Первый министр юстиции – Гавриил Романович Державин / А. А. Третинников, Г. Н. Крижановская // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 5. С. 56–60.

28. Усов А. И. Стандартизация судебно-экспертной деятельности: прогнозы и решения / А. И. Усов, Г. Г. Омелянюк, Г. Г. Чеснокова // Закон. 2019. № 10. С. 55–62.

### References

1. Federal'nyj zakon ot 31 maya 2001 g. № 73-FZ «O gosudarstvennoj sudebno-ekspertnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii» (s izmeneniyami i dopolneniyami) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2001. 4 iyunya. № 23. St. 2291. (In Russ.).

2. Informacionnoe pis'mo General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii ot 29 iyulya 2016 g. № 36-11-2016 «O sostoyanii nadzora za processual'noj deyatel'nost'yu organov predvaritel'nogo rassledovaniya pri naznachenii i proizvodstve sudebno-psihiatricheskoy ekspertizy». (In Russ.).

3. Avdeev V. N. Sudebno-psihiatricheskaya ekspertiza v hode proizvodstva po ugovolnym delam (teoretiko-pravovye i prikladnye aspekty): monografiya / V. N. Avdeev, S. V. Belousova. Kaliningrad: Kaliningradskij filial Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii, 2017. 88 s. (In Russ.).

4. Bastrykin A. I. Controversial issues of the theory and practice of forensic examination // Rassledovanie prestuplenij: problemy i puti ih resheniya. 2021;1: 9–16. (In Russ.).

5. Bessarabov V. G. Gosudarstvennyj kontrol' i prokurorskij nadzor v Rossii. M. : Yurlitinform , 2019. 243 s. (In Russ.).

6. Vinokurov Yu. E. Prokurorskij nadzor / Yu. E. Vinokurov, A. Yu. Vinokurova. M. : Yurajt, 2023. 572 s. (In Russ.).

7. Vladimirov V. Yu. Problems and prospects of digitalization of forensic ballistics / V. Yu. Vladimirova, I. A. Danilov // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2020;11: 119–128. (In Russ.).

8. Gumanizaciya ugovolno-processual'nyh otnoshenij (dosudebnoe proizvodstvo po ugovolnym delam): monografiya / pod obshch. red. I. A. Antonova, V. P. Sal'nikova. SPb. : SPVI vojsk nacional'noj gvardii, Fond «Universitet», 2024. 275 s. (In Russ.).

9. Zaslavskij G. I. The main directions of ensuring ethical standards in forensic medical expertise / G. I. Zaslavskij, A. V. Kovalev, G. H. Romanenko [i dr.] // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2021;10: 149–160. (In Russ.).

10. Kirillova N. P. Prokurorskij nadzor. Praktikum. M. : Yurajt, 2023. 350 s. (In Russ.).

11. Lavrentyuk G. P. On the professional ethics of a forensic expert / G. P. Lavrentyuk, V. D. Isakov, I. E. Loban [i dr.] // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2023;10: 93–116. (In Russ.).

12. Lavrentyuk G.P. On the assessment of the validity of medical (forensic) research and final medical decisions in the form of diagnoses and conclusions as evidence in the case, as well as the logic of thinking of specialists (through the eyes of forensic experts) / G. P. Lavrentyuk, V. D. Isakov, E. S. Miin [i dr.] // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2021;7: 150–167. (In Russ.).

13. Moskalenko V. N. The activities of the Forensic Center of the Ministry of Internal Affairs of Russia in St. Petersburg and the Leningrad region: a look into the future // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2021;9: 165–171. (In Russ.).

14. Petrov M. Forensic expert proceedings. Opportunities and limitations // EZh-Yurist. 2017;16. (In Russ.).

15. Pichugin S. A. A false conclusion of a forensic expert: ways to identify // Vestnik Moskovskoj akademii Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii. 2024;1(39): 119–124. DOI 10.54217/2588-0136..224.39.1.014. (In Russ.).

16. Podol'nyj N. A. Reasonable time for obtaining an expert opinion: problems of legislative definition and practice of application of Article 144 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation // Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. 2020;1(49): 145–150. (In Russ.).

17. Prokurorskij nadzor / pod red. A. F. Smirnova, A. A. Usacheva. M. : Yurajt, 2023. 484 s. (In Russ.).

18. Prokurorskij nadzor. Obshchaya chast' / pod red. O. S. Kapinus. M. : Yurajt, 2023. 232 s. (In Russ.).

19. Rossinskaya E. R. Modern forensic expertise and directions for its improvement // Zakon. 2019;10: 31–42. (In Russ.).

20. Rossinskaya E. R. Sudebnaya ekspertiza v grazhdanskom, arbitrazhnom, administrativnom i ugovolnom processe: monografiya. M. : Norma: INFRA-M, 2018. 576 s. (In Russ.).

21. Rukovodstvo po sudebnoj psihiatrii: prakticheskoe posobie: v 2 t. T. 2 / A. A. Tkachenko. 4-e izd., pererab. i dop. M. : Yurajt, 2022. 434 s. (In Russ.).

22. Sanaya T. Z. The effectiveness of prosecutorial supervision and judicial control in resolving criminal procedural problems in the field of combating counteraction to the investigation of economic crimes // *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*. 2023;10: 83–88. (In Russ.).

23. Seterazh T. N. Research of information materials is an urgent area of forensic expertise // T. N. Seterazh, V. O. Kuznecova // *Zakon*. 2019;10: 80–89. (In Russ.).

24. Sledstvennye dejstviya i operativno-rozysknye meropriyatiya: pravovaya osnova i pravoprimeritel'naya praktika: monografiya / pod obshch. red. S. I. Zaharceva, V. P. Sal'nikova. SPb. : SPVI vojsk nacional'noj gvardii, Fond «Universitet», 2022. 315 s. (In Russ.).

25. Smirnova S. A. All experts must work according to the same rules // *Zakon*. 2019;10: 8–18. (In Russ.).

26. Smirnova S. A. Sudebnaya ekspertiza na rubezhe XXI veka. Sostoyanie, razvitie, problemy: monografiya. SPb. : Piter, 2004. 874 s. (In Russ.).

27. Tretinnikov A. A. First Minister of Justice – Gavriil Romanovich Derzhavin / A. A. Tretinnikov, G. N. Krizhanovskaya // *Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'*. 2022;5: 56–60. (In Russ.).

28. Usov A. I. Standardization of forensic activities: forecasts and solutions / A. I. Usov, G. G. Omel'yanyuk, G. G. Chesnokova // *Zakon*. 2019;10: 55–62. (In Russ.).

### Информация об авторах

**И. И. Иванов** – доктор юридических наук, профессор

**И. Н. Кондрат** – доктор юридических наук, кандидат экономических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, государственный советник юстиции 1 класса, награжден нагрудным знаком «Почетный работник прокуратуры Российской Федерации»

**Е. А. Трусова** – кандидат юридических наук, доцент

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 20.09.2024; одобрена после рецензирования 20.09.2024; принята к публикации 20.09.2024.

### Information about the authors

**I. I. Ivanov** – Doctor of Sciences (Law), Professor

**I. N. Kondrat** – Doctor of Sciences (Law), Candidate of Sciences (Economics), Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, State Adviser of Justice of the 1st class, awarded the badge «Honorary Employee of the Prosecutor's Office of the Russian Federation»

**E. A. Trusova** – Candidate of Sciences (Law), Docent

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 20.09.2024; approved after reviewing 20.09.2024; accepted for publication 20.09.2024.