

Научная статья

УДК 343.7  
EDN: FQGSKY

## ПРАВСТВЕННОСТЬ КАК ОСНОВА УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

**Наиль Викторович Карязов**Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва, Россия  
karyazov70@mail.ru

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы нравственного содержания деятельности следователя, прокурора, судьи. Анализируются правовые нормы уголовно-процессуального законодательства на соответствие их нравственным требованиям. На основе исследования проблем уголовного судопроизводства обосновывается необходимость следования нравственным началам при отправлении правосудия.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, уголовное судопроизводство, следователь, прокурор, судья, уголовно-процессуальное законодательство, нравственность, этика

**Для цитирования:** Карязов Н.В. Нравственность как основа уголовного судопроизводства // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 3 (28). С. 64–71. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/09/006.pdf>. EDN: FQGSKY.

Original article

## MORALITY AS THE BASIS OF CRIMINAL PROCEEDINGS

**Nail V. Karyazov**Moscow Financial and Industrial University "Synergy", Moscow, Russia  
karyazov70@mail.ru

**Abstract.** The article discusses the issues of the moral content of the activities of an investigator, prosecutor, judge. The legal norms of the criminal procedure legislation are analyzed for compliance with their moral requirements. Based on the study of the problems of criminal justice, the necessity of following moral principles in the administration of justice is justified.

**Keywords:** criminal procedure, criminal proceedings, investigator, prosecutor, judge, criminal procedure legislation, morality, ethics

**For citation:** Karyazov N.V. Morality as the basis of criminal proceedings. Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;3(28): 64–71. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/09/006.pdf>. EDN: FQGSKY.

© Карязов Н.В., 2024

**Введение**

В уголовном процессе нравственные и правовые отношения существуют неразрывно друг без друга. В этике принято рассматривать нравственные отношения в двух направлениях и на разных уровнях.

Следует начать с того, что нравственные отношения – это определенная система нравственных ценностей, норм, а также запретов, установленная в обществе. Именно благодаря такой системе ценностей регулируется поведение в обществе в повседневной жизни. Поэтому этому принято говорить о морали общества в целом, о нравственных отношениях и ценностях данного общества, об отношениях, которые в нем

сложились, а также о социальных группах, присущих ему [8, 20, 22, 31, 40].

**Основные положения**

Нравственные отношения принято считать отношениями, в которых находится один человек (личность) с другими группами людей. При выполнении каких-то определенных действий этот человек руководствуется принципами морали, нравственности, понятиями о добре и зле, велением совести или долга перед другими, чувством собственного достоинства. При совершении каких-либо противоправных действий человек также руководствуется этими понятиями. Из анализа уголовно-правовых исследований мы знаем, что преступления или иные противоправные

действия включают в себя субъект, объект данного деяния, а также связь между объектами и субъектами в виде прав и обязанностей [28, 29, 30].

Любая деятельность реализуется правильно, если в ее основе находятся нравственные принципы или нормы морали. В любых действиях участников уголовного судопроизводства, чаще всего в основе находятся нравственные и правовые принципы, и если человек ими руководствуется, то его действия, скорее всего, не будут нести какого-либо вреда обществу. Именно задачи уголовно-процессуальной деятельности несут высоконравственный характер для общества из-за того, что они непосредственно связаны с охраной прав и законных интересов личности [6, 7, 15].

#### Методы

Участники уголовного процесса свою деятельность осуществляют в соответствии с установленными правовыми нормами, при этом основным фактором, определяющим эту деятельность, является нравственность.

Следует отметить, что основным стимулятором ведения правильной профессиональной деятельности органов власти, должностных лиц, является моральный принцип, благодаря которому удается всесторонне, полно и беспристрастно исследовать обстоятельства и материалы конкретного дела.

#### Результаты

Нельзя отрицать нравственный характер уголовно-процессуальных отношений. Мораль непосредственно влияет на уголовное судопроизводство. Принимаемые процессуальные решения должны соответствовать нравственным установлениям. Процессуальная деятельность следователя [4, 5], как и других отправителей уголовного судопроизводства, должна соответствовать высоким нравственным устоям, выработанным цивилизованным человечеством. Правомерная деятельность и правомерное поведение любого человека должны соответствовать не только требованиям права, но и нравственности, положениям других социальных регуляторов, господствующих в обществе. Профессор Ф. Х. Галиев назвал данную ситуацию синкретизмом современной правовой культуры [10, 12]. Он, в частности, пишет: «ни одна из социальных норм в современном обществе не функционирует изолированно от других... Сущность синкретизма правовой культуры заключается в том, что правовая культура формируется и функционирует, будучи

составляющим элементом процесса воздействия права на общественные отношения, в единстве с другими социальными регуляторами [11, С. 23]. Высокий уровень правовой культуры – неотъемлемое свойство уголовного судопроизводства [32, 33, 34, 35].

Вместе с тем правоприменительная практика свидетельствует о недостатках, связанных с отступлением от моральных принципов и норм, что негативно влияет на механизм защиты законных интересов лиц.

Взаимообусловленность правовых установлений и моральных норм соответственно определяет взаимообусловленность правоотношений и отношений, основанных на морали в рамках уголовного судопроизводства. Подчеркивая важность такого положения, следует сделать отдельные критические замечания. В частности, некоторыми учёными отмечается, что мораль в силу своей многоаспектности является противоречивым явлением, поэтому может негативно влиять на правовое регулирование [14].

Следует подчеркнуть, что нравственные отношения носят исключительно двусторонний характер. Общество вступает в нравственные отношения потому, что в процессе осуществления своей деятельности люди затрагивают интересы друг друга, а благодаря таким взаимодействиям общество отвечает нам какой-либо оценкой на наши действия или поступки.

Нравственные отношения непосредственно связаны с уголовно-правовыми нормами, при этом последние составляют внешнюю форму, моральные устои являются содержанием. Если мы вернемся к определению уголовного процесса, то можно сказать, что нравственные отношения представляют собой содержание уголовного процесса и реализуются в виде нравственной деятельности.

Основополагающими принципами уголовно-процессуального права считаются принципы уважения чести и достоинства человека и гражданина, что прямо прописано в статье 9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [2]. Данная норма свидетельствует о закреплении нравственных начал в уголовно-процессуальном законе. «Правовые принципы имеют нравственную, моральную основу, в них выражаются определенные нравственные, моральные требования, этические нормы, действующие в социалистическом обществе. Вообще характерная черта правовых принципов, в данном

случае основных принципов уголовного процесса – это их тесная, неразрывная органическая связь с моральными, нравственными принципами, с этическими нормами» [38, С. 177, 16, 27, 39].

Знание и следование нравственным требованиям в рамках уголовного процесса является важной составляющей в деятельности сотрудников правоохранительных органов. Отметим, что ранее действовавший процессуальный закон, в отличие от Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не содержит такой важной нравственной цели как достижение объективной истины по делу.

### Обсуждение

Некоторые авторы мораль или нравственность рассматривают в качестве составляющей механизма правового регулирования, которая непосредственно отражена в уголовно-процессуальном законодательстве [17, С. 29].

О тесной взаимосвязи права и морали неоднократно говорилось в литературе. А. Гумплович отмечал, что «нормы морали выступают как неисчерпаемый источник права... Что теперь является правом, то некогда было лишь нравственностью, и всякая нравственность имеет тенденцию стать правом» [14, С. 345]. Большое внимание этическим проблемам применительно к судопроизводству, особенно с участием присяжных заседателей, уделял А. Ф. Кони, который определял суд как ключевой элемент в организации уголовного правосудия [25, С. 110]. Курс по уголовному судопроизводству, читавшийся им в Александровском лицее, он открыл лекцией «Нравственные начала в уголовном процессе» [3, С. 11]. Преподавание этических начал будущим юристам А. Ф. Кони считал необходимым, «ввиду некоторых практических явлений судебной жизни, подчас знаменующих собой забвение тех нравственных начал, которыми проникнуты процессуальные институты, путем долгой эволюции, освободившиеся от формальных требований и от бездушного их выполнения» [23, С. 156–157]. Во второй половине XIX века в Российской империи развернулась острая дискуссия по проблеме участия женщин в судебном процессе, противники которого в качестве настаивали на том, что это противоречит основам нравственности [13, 21]. Все их аргументы опроверг тогда А. Ф. Кони. Еще один общественный и политический деятель Российской империи, педагог и ученый И. Г. Щегловитов как в своих научных работах и преподаватель-

ской деятельности, так и при составлении проектов законов считал необходимым руководствоваться нравственными принципами, а госслужащим и судьям при принятии решений исходить из таких категорий как долг, честь, законность [36].

Один из выдающихся юристов советского периода М. С. Строгович отмечал, что в рамках уголовного процесса необходимо отталкиваться от двух взаимосвязанных аспектов: «основанной на законе деятельности органов следствия, прокуратуры и суда и правоотношений этих органов как друг с другом, так и с лицами и организациями, на которых распространяется их деятельность» [38, С. 34]. В своей работе М. С. Строгович писал: «...уголовно-процессуальные отношения представляют собой правовую форму деятельности органов следствия, прокуратуры и суда, осуществляющих возложенные на них законом задачи, а сама эта деятельность есть содержание уголовно-процессуальных отношений» [38, С. 34].

Большое внимание проблемам нравственных основ в уголовном судопроизводстве уделяют и современные ученые. Так, например, М. И. Марченко пишет: «Право... закрепляет и охраняет мораль. Последняя, в свою очередь, поддерживает право. Право морально, а мораль согласуется с правом» [26, С. 461]. О нравственности, как основе уголовного судопроизводства, говорили и участники Всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственные ориентиры и основы российского общества: проблемы, угрозы и риски в современных условиях», в ходе которой было предложено «рассматривать права и свободы человека и гражданина в уголовном судопроизводстве через призму принципов, гарантий, уголовно-процессуальных форм правосудия», а также обратить внимание на «необходимость обеспечения, сохранения духовно-нравственных ценностей современного российского общества, как необходимого условия благополучного дальнейшего его развития и как одного из важнейших факторов предотвращения правонарушений», в том числе тяжких преступлений и привлечения к уголовной ответственности [19, С. 226].

### Выводы

Нравственные отношения в рамках уголовного процесса характеризуются определенностью и возникают между конкретными лицами на основе моральных устоев, из которых основным является гуманизм,

пронизывающий все отношения в сфере уголовного судопроизводства [9, 17, 37].

К субъектам, обладающим выраженными нравственными чертами, относятся заявители, лица, пострадавшие от преступления и сообщившие об этом в силу высоко нравственного воспитания.

При возбуждении уголовного дела субъектом, имеющим самые ярко выраженные нравственные черты, является заявитель. Обычно заявитель – это пострадавший от конкретного преступного деяния или иное лицо, которое сообщило о факте совершенного преступления в силу правового или нравственного воспитания. На органах власти так же лежит как правовая, так и нравственная обязанность начать производство по делу, все сотрудники должны руководствоваться обеими нормами при осуществлении каких-либо действий. На данной стадии нормы, регулирующие процессуальные правоотношения, обяза-

вают как должностных лиц, так и простых граждан к соблюдению определенного порядка, правил и регламента.

Важной составляющей уголовно-процессуального права являются моральные принципы, которые проявляют себя при применении норм уголовно-процессуального закона. Нормы морали как устоявшиеся правила общественной жизни содержат общее понимание таких категорий, как добро и зло, справедливость, честь, достоинство, при этом данные понятия характеризуют естественно-правовой характер основных прав и свобод, охрана которых в том числе осуществляется уголовно-процессуальным кодексом. Поэтому применение нравственных норм в ходе производства по уголовному делу является неотъемлемым и важным элементом в деятельности правоохранительных органов и суда.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (Ч. I). Ст. 4921.
3. Аврамов С. О. Этическое наследие и педагогическое влияние А. Ф. Кони на подготовку будущих правоведов / С. О. Аврамов, Г. Н. Крижановская // Теория государства и права. 2024. № 2–1 (37). С. 12–23.
4. Антонов И. А. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности следователей. СПб. : Юридический центр Пресс, 2003. 236 с.
5. Антонов И. А. Нравственно-правовые начала уголовно-процессуальной деятельности (теоретические идеи и правоприменительная практика): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Антонов Игорь Алексеевич. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2005. 429 с.
6. Антонов И. А. Безопасность личности и уголовный процесс / И. А. Антонов, В. А. Горленко, И. Н. Кондрат, под общ. ред. В. П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2009. 192 с.
7. Антонов И. А. Судебно-правовая реформа в Российской Федерации: итоги, состояние, перспективы / И. А. Антонов, В. А. Горленко, Н. Н. Михайлов [и др.], под общ. ред. В. П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2006. 192 с.
8. Бастрькин А. И. Идея Добра в творчестве Ф. М. Достоевского и её влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф. М. Достоевского) / вступительное слово профессора А. И. Александрова / А. И. Бастрькин, Р. Ф. Исмагилов, В. П. Сальников. 2-е изд., исправл., доп. СПб. : Фонд «Университет», 2023. 456 с. (Серия: «Наука и общество»).
9. Бастрькин А. И. Законность – главное в использовании результатов ОРД в уголовном судопроизводстве / А. И. Бастрькин, В. М. Егоршин, С. И. Захарцев [и др.] // Процессуально-правовые особенности взаимодействия следственных органов с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность: сборник материалов Международного научно-практического круглого стола (Санкт-Петербург, 22 октября 2021 года) / под общ. ред. И. А. Антонова, М. Р. Глушкова. СПб. : Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2022. С. 7–45.
10. Галиев Ф. Х. О синкретизме правовой культуры // Правовое государство: теория и практика. 2013. № 4(34). С. 36–73.

11. Галиев Ф. Х. Синкретизм правовой культуры современной России: теоретико-методологическое и историко-прикладное исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Галиев Фарит Хатипович. М. : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2014. 55 с.
12. Галиев Ф. Х. Синкретизм современной правовой культуры: Монография. Уфа: БашГУ, 2011. 354 с.
13. Галиев Ф. Х. Законодательство и общественная мысль Российской империи на рубеже XIX–XX веков о праве женского судебного представительства / Ф. Х. Галиев, Г. Н. Крижановская, М. В. Сальников // Правовое государство: теория и практика. 2022. № 2 (68). С. 63–70.
14. Головкин Р. Б. Некоторые проблемы обеспечения права человека в условиях современного российского общества // Права и свободы человека в современном мире: в 2 т. / под общ. ред. В. А. Толстика. Н. Новгород, 2009. С. 94–104. Т. 1.
15. Горленко В. А. Реформа уголовного суда и судопроизводства на современном этапе развития российского государства / под общ. ред. В. П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2009. 176 с.
16. Горский Г. Ф. Судебная этика / Г. Ф. Горский, Л. Д. Кокорев, Д. П. Котов. Воронеж, 1973.
17. Гуманизация уголовно-процессуальных отношений (досудебное производство по уголовным делам): монография / под общ. ред. И. А. Антонова, В. П. Сальникова. СПб. : Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2024. 275 с.
18. Гумплович Л. Общее учение о государстве. СПб., 1910. 516 с.
19. Дерюгин А. А. Обзор выступлений всероссийской научно-практической конференции «Духовно-нравственные ориентиры и основы российского общества: проблемы, угрозы и риски в современных условиях» / А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 2 (27). С. 221–229.
20. Добро, доверие, справедливость в философско-правовой мысли: античность и современность: монография / под общ. ред. В. П. Сальникова. СПб. : Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. 463 с.
21. Захарцев С. И. Общественная мысль Российской империи второй половины XIX – начала XX веков о праве женщин получать юридическое образование и заниматься юридической практикой / С. И. Захарцев, Г. Н. Крижановская, М. В. Сальников // Теория государства и права. 2021. № 4 (25). С. 122–137.
22. Идея свободы. Право. Мораль (классическая и постклассическая философия права): монография / под ред. д-ра юрид. наук С. И. Захарцева. М. : Юрлитинформ, 2020. 288 с.
23. Кони А. Ф. Судебные речи: Общие черты судебной этики. Свидетели на суде. Обвинительные речи. Руководящие напутствия присяжным. Кассационные заключения. Кассационные доклады. По пересмотру Судебных Уставов / А. Ф. Кони. 4-е изд., доп. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1905. 1096 с.
24. Королев Л. Д. Этика уголовного процесса / Л. Д. Королев, Д. П. Котов. Воронеж, 1993. 221 с.
25. Крижановская Г. Н. Обаяние ума – сила А. Ф. Кони (к 180-летию со дня рождения отечественного юриста) / Г. Н. Крижановская, С. А. Потапенко // Теория государства и права. 2024. № 2–1 (37). С. 109–117.
26. Марченко М. Н. Теория государства и права: учебник. 2-е изд. М., 2018. 636 с.
27. Москалькова Т. Н. Этика уголовно-процессуального расследования. М. : Спарк, 1996. 125 с.
28. Наумов А. В. Преступление и наказание в истории России: монография: в 2 ч. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2021. 714 с. Ч. I.
29. Наумов А. В. Преступление и наказание в истории России: монография: в 2 ч. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2021. 640 с. Ч. II.
30. Наумов А. В. Уголовный кодекс Российской Федерации. Общая часть: историко-филологический и доктринальный (научный) комментарий. М. : Проспект, 2021. 416 с.
31. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: монография / под ред. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2024. 423 с.
32. Сальников В. П. Правовая культура как фактор стабилизации современного российского общества // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. 2001. № 1. С. 187–189.

33. Сальников В. П. Правовая культура. Гл. XX // Общая теория государства и права. Академический курс: в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. 4-е изд., перераб. и доп. Т. 3: Государство, право, общество. М.: ИНФРА-М, 2013. С. 503–530.
34. Сальников В. П. Формирование правовой культуры в условиях становления гражданского общества: структура и функции // Ученые записки юридического факультета. 1997. № 2. С. 10.
35. Сальников В. П. Правовая культура и политико-правовые традиции в контексте абсолютных ценностей / В. П. Сальников, М. В. Сальников // Юридическая мысль. 2014. № 4(84). С. 70–86.
36. Сашнев Н. А. «Жертва долга»: деятельность Министра юстиции и председателя Государственного совета Российской империи начала XX века И. Г. Щегловитова / Н. А. Сашнев, Г. Н. Крижановская // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 6. С. 41–44.
37. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика: монография / под общ. ред. д-ра юрид. наук, академика РАЕН С. И. Захарцева, д-ра юрид. наук, профессора, академика РАЕН, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. 315 с.
38. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. I. М., 1968. 703 с.
39. Судебная этика: учебник для студентов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / под ред. Н. Д. Эриашвили. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити-Дана, 2023. 255 с.
40. Философско-правовое познание: актуальные проблемы: монография / под общ. ред. В. П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2022. 417 с.

## References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g. S izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 1 iyulya 2020 g.) // Rossijskaya gazeta. 2020. 4 iyulya. (In Russ.).
2. Uголовно-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18 dekabrya 2001 g. № 174-FZ (red. ot 29.05.2024) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2001. № 52 (Ch. I). St. 4921. (In Russ.).
3. Avramov S. O. The ethical legacy and pedagogical influence of A. F. Koni on the training of future jurists / S. O. Avramov, G. N. Krizhanovskaya // Teoriya gosudarstva i prava. 2024;2–1 (37): 12–23. (In Russ.).
4. Antonov I. A. Nравstvenno-pravovye kriterii uголовно-processual'noj deyatel'nosti sledovatelej. SPb.: Yuridicheskij centr Press, 2003. 236 s. (In Russ.).
5. Antonov I. A. Nравstvenno-pravovye nachala uголовно-processual'noj deyatel'nosti (teoreticheskie idei i pravoprimeritel'naya praktika): dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.09 / Antonov Igor' Alekseevich. SPb.: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2005. 429 s. (In Russ.).
6. Antonov I. A. Bezopasnost' lichnosti i uголовnyj process / I. A. Antonov, V. A. Gorlenko, I. N. Kondrat, pod obshch. red. V. P. Sal'nikova. SPb.: Fond «Universitet», 2009. 192 s. (In Russ.).
7. Antonov I. A. Sudebno-pravovaya reforma v Rossijskoj Federacii: itogi, sostoyanie, perspektivy / I. A. Antonov, V. A. Gorlenko, N. N. Mihajlov [i dr.], pod obshch. red. V. P. Sal'nikova. SPb.: Fond «Universitet», 2006. 192 s. (In Russ.).
8. Bastrykin A. I. Ideya Dobra v tvorchestve F. M. Dostoevskogo i eyo vliyanie na razvitie filosofii prava (k 200-letiyu F. M. Dostoevskogo) / vstupitel'noe slovo professora A. I. Aleksandrova / A. I. Bastrykin, R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov. 2-e izd., ispravl., dop. SPb.: Fond «Universitet», 2023. 456 s. (Seriya: «Nauka i obshchestvo»). (In Russ.).
9. Bastrykin A. I. Zakonnost' – glavnoe v ispol'zovanii rezul'tatov ORD v uголовном sudoproizvodstve / A. I. Bastrykin, V. M. Egorshin, S. I. Zaharcev [i dr.] // Processual'no-pravovye osobennosti vzaimodejstviya sledstvennyh organov s organami, osushchestvlyayushchimi operativno-rozysknuyu deyatel'nost': sbornik materialov Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo kruglogo stola (Sankt-Peterburg, 22 oktyabrya 2021 goda) / pod obshch. red. I. A. Antonova, M. R. Glushkova. SPb.: Sankt-Peterburgskaya akademiya Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii, 2022. S. 7–45. (In Russ.).

10. Galiev F. H. On the syncretism of legal culture // *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika*. 2013;4(34): 36–73. (In Russ.).
11. Galiev F. H. Sinkretizm pravovoj kultury sovremennoj Rossii: teoretiko-metodologicheskoe i istoriko-prikladnoe issledovanie: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.01 / Galiev Farit Hatipovich. M. : Rossijskaya akademiya narodnogo hozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii, 2014. 55 s. (In Russ.).
12. Galiev F. H. Sinkretizm sovremennoj pravovoj kultury: Monografiya. Ufa: BashGU, 2011. 354 s. (In Russ.).
13. Galiev F. H. Legislation and public thought of the Russian Empire at the turn of the XIX–XX centuries on the right of women's judicial representation / F. H. Galiev, G. N. Krizhanovskaya, M. V. Sal'nikov // *Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika*. 2022;2 (68): 63–70. (In Russ.).
14. Golovkin R. B. Nekotorye problemy obespecheniya prava cheloveka v usloviyah sovremennogo rossijskogo obshchestva // *Prava i svobody cheloveka v sovremennom mire: v 2 t. / pod obshch. red. V. A. Tolstika*. N. Novgorod, 2009. S. 94–104. T. 1. (In Russ.).
15. Gorlenko V. A. Reforma ugolovnogo suda i sudoproizvodstva na sovremennom etape razvitiya rossijskogo gosudarstva / pod obshch. red. V. P. Sal'nikova. SPb. : Fond «Universitet», 2009. 176 s. (In Russ.).
16. Gorskij G. F. Sudebnaya etika / G. F. Gorskij, L. D. Kokorev, D. P. Kotov. Voronezh, 1973. (In Russ.).
17. Gumanizaciya ugolovno-processual'nyh otnoshenij (dosudebnoe proizvodstvo po ugolovnym delam): monografiya / pod obshch. red. I. A. Antonova, V. P. Sal'nikova. SPb. : Sankt-Peterburgskij voennyj ordena Zhukova institut vojsk nacional'noj gvardii, Fond «Universitet», 2024. 275 s. (In Russ.).
18. Gumplovich L. Obshchee uchenie o gosudarstve. SPb., 1910. 516 s. (In Russ.).
19. Deryugin A. A. Review of the presentations of the All-Russian scientific and practical conference "Spiritual and moral guidelines and foundations of Russian society: problems, threats and risks in modern conditions"/ A. A. Deryugin, G. N. Krizhanovskaya // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2024;2 (27): 221–229. (In Russ.).
20. Dobro, doverie, spravedlivost' v filosofsko-pravovoj mysli: antichnost' i sovremennost': monografiya / pod obshch. red. V. P. Sal'nikova. SPb. : Sankt-Peterburgskij voennyj ordena Zhukova institut vojsk nacional'noj gvardii, Fond «Universitet», 2022. 463 s. (In Russ.).
21. Zaharcev S. I. The public thought of the Russian Empire in the second half of the XIX – early XX centuries on the right of women to receive legal education and practice law / S. I. Zaharcev, G. N. Krizhanovskaya, M. V. Sal'nikov // *Teoriya gosudarstva i prava*. 2021;4 (25): 122–137. (In Russ.).
22. Ideya svobody. Pravo. Moral' (klassicheskaya i postklassicheskaya filosofiya prava): monografiya / pod red. d-ra yurid. nauk S. I. Zaharceva. M. : YurLitinform, 2020. 288 s. (In Russ.).
23. Koni A. F. Sudebnye rechi: Obshchie cherty sudebnoj etiki. Svideteli na sude. Obvinitel'nye rechi. Rukovodyashchie naputstviya prisyazhnym. Kassacionnye zaklyucheniya. Kassacionnye doklady. Po peresmotru Sudebnyh Ustavov / A. F. Koni. 4-e izd., dop. SPb. : Tip. A. S. Suvorina, 1905. 1096 c. (In Russ.).
24. Korolev L. D. Etika ugolovnogo processa / L. D. Korolev, D. P. Kotov. Voronezh, 1993. 221 s. (In Russ.).
25. Krizhanovskaya G. N. The charm of the mind is the power of A. F. Koni (on the 180th anniversary of the birth of a domestic lawyer)/ G. N. Krizhanovskaya, S. A. Potapenko // *Teoriya gosudarstva i prava*. 2024;2–1 (37): 109–117. (In Russ.).
26. Marchenko M. N. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik. 2-e izd. M., 2018. 636 s. (In Russ.).
27. Moskal'kova T. N. Etika ugolovno-processual'nogo rassledovaniya. M. : Spark, 1996. 125 s. (In Russ.).
28. Naumov A. V. Prestuplenie i nakazanie v istorii Rossii: monografiya: v 2 ch. 2-e izd., pererab. i dop. M. : Prospekt, 2021. 714 s. Ch. I. (In Russ.).
29. Naumov A. V. Prestuplenie i nakazanie v istorii Rossii: monografiya: v 2 ch. 2-e izd., pererab. i dop. M. : Prospekt, 2021. 640 s. Ch. II. (In Russ.).
30. Naumov A. V. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii. Obshchaya chast': istoriko-filologicheskij i doktrinal'nyj (nauchnyj) kommentarij. M. : Prospekt, 2021. 416 s. (In Russ.).
31. Politiko-pravovoe upravlenie i ugrozy suverenitetu gosudarstva: monografiya /ppd red. V. P. Sal'nikova. 2-e izd., ispr. i dop. M. : INFRA-M, 2024. 423 s. (In Russ.).
32. Sal'nikov V. P. Legal culture as a factor of stabilization of modern Russian society // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Pravo*. 2001;1: 187–189. (In Russ.).

33. Sal'nikov V. P. Pravovaya kul'tura. Gl. XX // Obshchaya teoriya gosudarstva i prava. Akademicheskij kurs: v 3 t. / otv. red. M. N. Marchenko. 4-e izd., pererab. i dop. T. 3: Gosudarstvo, pravo, obshchestvo. M. : INFRA-M, 2013. S. 503–530. (In Russ.).
34. Sal'nikov V. P. Formation of legal culture in the context of the formation of civil society: structure and functions // Uchenye zapiski yuridicheskogo fakul'teta. 1997;2: 10. (In Russ.).
35. Sal'nikov V. P. Legal culture and political and legal traditions in the context of absolute values / V. P. Sal'nikov, M. V. Sal'nikov // Yuridicheskaya mysl'. 2014;4(84): 70–86. (In Russ.).
36. Sashnev N. A. "Victim of debt": the activities of the Minister of Justice and Chairman of the State Council of the Russian Empire at the beginning of the XX century I. G. Shcheglovitov / N. A. Sashnev, G. N. Krizhanovskaya // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2022;6: 41–44. (In Russ.).
37. Sledstvennye dejstviya i operativno-rozysknye meropriyatiya: pravovaya osnova i pravoprimeritel'naya praktika: monografiya / pod obshch. red. d-ra yurid. nauk, akademika RAEN S. I. Zaharceva, d-ra yurid. nauk, professora, akademika RAEN, Zasluzhennogo deyatelya nauki Rossijskoj Federacii V. P. Sal'nikova. SPb. : Sankt-Peterburgskij voennyj ordena Zhukova institut vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii, Fond «Universitet», 2022. 315 s. (In Russ.).
38. Strogovich M. S. Kurs sovetskogo ugolovnogo processa. T. I. M., 1968. 703 s. (In Russ.).
39. Sudebnaya etika: uchebnik dlya studentov, obuchayushchihsya po napravleniyam «Yurisprudenciya», «Pravoohranitel'naya deyatel'nost'» / pod red. N. D. Eriashvili. 3-e izd.. pererab i dop. M. : Yuniti-Dana, 2023. 255 s. (In Russ.).
40. Filosofsko-pravovoe poznanie: aktual'nye problemy: monografiya / pod obshch. red. V. P. Sal'nikova. SPb. : Sankt-Peterburgskij voennyj ordena Zhukova institut vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii, Fond «Universitet», 2022. 417 s. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 15.09.2024;  
одобрена после рецензирования 18.09.2024;  
принята к публикации 20.09.2024.

The article was submitted 15.09.2024;  
approved after reviewing 18.09.2024;  
accepted for publication 20.09.2024.