

Научная статья

УДК 378.048.2  
EDN: OSGQBP



ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
АДЪЮНКТОВ ИНСТИТУТОВ РОСГВАРДИИ

**Татьяна Алексеевна Бороненко**

Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия  
tataleks@mail.ru, ORCID ID: 0000-0001-9840-7762

**Аннотация.** В статье исследуется целостный процесс проектирования диссертационного исследования адъюнктов. Формулируется содержательная сторона научно-исследовательской самостоятельности адъюнктов как личностных качеств исследователя, обеспечивающих достижение целей научной работы. Формулирование методологических задач, которые адъюнкт решает в процессе научно-исследовательской деятельности (формирование научно-исследовательского мышления адъюнктов; овладение методами сбора, обработки фактического материала, его теоретической интерпретацией), позволяет определить компоненты процесса проектирования диссертационного исследования адъюнкта, выявить этапы его реализации, обеспечить успешное достижение цели научной работы – защиты кандидатской диссертации.

**Ключевые слова:** проектирование, научно-исследовательская деятельность адъюнктов, научно-исследовательская самостоятельность, этапы процесса проектирования научно-исследовательской деятельности

**Для цитирования:** Бороненко А.Б. Проектирование процесса научно-исследовательской деятельности адъюнктов институтов Росгвардии // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 3 (28). С. 206–213. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/09/020.pdf>. EDN: OSGQBP.

METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

Original article

DESIGNING THE PROCESS OF RESEARCH ACTIVITIES OF ADJUNCTS OF ROSGVARDIYA INSTITUTES

**Tatyana A. Boronenko**

Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia  
tataleks@mail.ru, ORCID ID: 0000-0001-9840-7762

**Abstract.** The article examines the holistic design process of the dissertation research of adjuncts. The article formulates the content side of the scientific and research independence of adjuncts as personal qualities of the researcher, ensuring the achievement of the goals of scientific work. The formulation of methodological tasks that the associate solves in the process of research activities (the formation of research thinking of adjuncts; mastering the methods of collecting, processing factual material, its theoretical interpretation), allows us to determine the components of the design process of the associate's dissertation research, identify the stages of its implementation, ensure the successful achievement of the goal of scientific work - the defense of a PhD thesis.

**Keywords:** design, research activities of adjuncts, research independence, stages of the design process of research activities

**For citation:** Boronenko T.A. Designing the process of research activities of adjuncts of Rosgvardiya institutes. Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;3(28): 206–213. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/09/020.pdf>. EDN: OSGQBP.

© Бороненко А.Б., 2024

### **Введение**

Современная система высшего образования в условиях быстрого изменения её парадигм за достаточно короткий период времени (от фундаментального образования к гуманитарному и обратно к фундаментальному) стоит перед сложной задачей подготовки научных кадров, готовых к плодотворной научно-исследовательской деятельности. Многочисленные публикации по методологии и методике научного исследования [1, 2, 3, 4, 5] не в полном объёме раскрывают проблемы методического и организационного сопровождения научно-исследовательской работы на этапе обучения в аспирантуре (адъюнктуре). Адъюнктура как форма подготовки научно-педагогических кадров в системе военного образования уходит в далёкие тридцатые годы прошлого столетия, играя важнейшую роль в формировании компетенций специалистов, от которых зависит качественный уровень профессиональной подготовки будущих офицеров. «Каков офицер – такова армия» [6].

### **Основное содержание**

Освоивший программу адъюнктуры выпускник должен понимать целостность процесса научно-исследовательской деятельности, обладать способностью к критическому анализу состояния проблемы исследования, применять методологию теоретических и экспериментальных исследований.

Кандидатское научное исследование, являясь логически завершённой, самостоятельно выполненной научной работой, осуществлённой адъюнктом под руководством научного руководителя, пройдя этап от проектирования до реализации, в итоге должна быть представлена в виде некой формы научного произведения. Профессиональное владение адъюнктом теории и практики исследуемой области, умение самостоятельно проводить поиск и решать научные задачи, выполнять проектные работы, систематизировать и обобщать результаты исследования, позволяют обеспечить достижение цели – защиты кандидатской диссертации. Ведущим принципом научно-исследовательской деятельности адъюнкта является *научно-исследовательская самостоятельность* как личностное качество, необходимое адъюнктам для успешного овладения методологией научного исследования.

### **Материалы и методы**

В качестве фундамента, на который автор опирался при изучении вопроса проектирования процесса научно-исследовательской деятельности адъюнк-

тов институтов Росгвардии, выступали философские, педагогические, научно-методологические источники, работы из области общей теории систем, инструментом которой является системный подход к решению практических задач. Комплексность профессиональных задач, которые приходится самостоятельно решать адъюнктам на этапах проведения научного исследования, требует формирования системного взгляда на целостность процесса научно-исследовательской деятельности. Совокупность методов и средств системного подхода наиболее полно реализуется в процессе проектирования систем.

### **Результаты**

Понятие «самостоятельность» является актуальным, особенно в современных условиях трансформации образования, и широко обсуждается в научных публикациях [7, 8, 9]. Многие авторы обращаются к этому аспекту в организации не только процесса обучения в аспирантуре/адъюнктуре на этапе разработки научного исследования, но в образовательном процессе в целом на всех ступенях его реализации. Мудрое высказывание русского педагога В. П. Вахтерова «Ученик развивается, когда он сам действует» [10, С. 363] актуально и в наши дни. Под самостоятельностью некоторые авторы понимают «любую деятельность обучающихся, лишь бы осуществляли они ее сами, без посторонней помощи» [11], Л. С. Выготский самостоятельностью считал свойством личности [12], С. Л. Рубинштейн, кроме свойства личности, выделял её качество [13], А. К. Осницкий – продуктивную активность и субъектный опыт [14], З. Фрейд – внутреннюю энергию [15], Э. Фромм – «Я» человека [16], А. Ребер – модель поведения [17], К. К. Платонов – различные способности [18]. Большинство экспертов понятие «самостоятельность» используют как собирательный термин. Изменения, происходящие в современном мире, остро затронули систему образования, в результате чего преподавание и учение как виды деятельности получили дополнительный смысл. Учение стало выступать в качестве активизации процессов осмысленного учения. Таким образом, обучение превращается в деятельность, «которая ведет к познанию не только предмета, но и самого себя. То, как ты учишься, становится частью обучения» [19, С. 135].

Можно согласиться с Т. И. Шамовой [7], которая утверждает, что на основе волевых качеств обучаемого, при правильной организации процесса познавательной дея-

тельности учащегося и педагога для решения новой познавательной задачи, возможно сформировать самостоятельность как свойство личности, позволяющее овладевать знаниями и методами деятельности для достижения цели.

Осуществлённый М. А. Бабухиным «теоретический анализ показывает, что в целях более эффективного формирования исследовательской самостоятельности необходимо наличие у обучающихся двух важных фундаментальных составляющих: базовых исследовательских навыков и сформированного исследовательского поведения, способствующего их активизации» [20]. Формирование научно-исследовательской самостоятельности адъюнкта должно осуществляться при условии косвенного руководства научного руководителя, основной задачей которого является проектирование маршрута, обеспечивающего организацию целостного процесса деятельности обучаемого, направленного на достижение цели научной работы.

Проектирование маршрута научно-исследовательской деятельности адъюнкта приводит к необходимости выявления компонентов содержания и формулировку результатов научно-исследовательской работы. Содержательный компонент кандидатской диссертации отражает результаты теоретических и экспериментальных этапов процесса научного исследования. Проведя изучение широкого круга источников (нормативных документов, диссертаций, авторефератов диссертаций) и научной литературы, связанных с решением проблемы исследования, адъюнкт, опираясь на сформулированную методологию научного исследования, выстраивает логическую линию доказательства гипотезы.

Проектирование целесообразно рассматривать как особый вид деятельности, в результате которой создаётся некий проект, реализующий на основе системного подхода комплекс идей, нацеленных на создание нового объекта [21]. Как правило, данный объект представляет собой совокупность документационного обеспечения, отражающего состояние объекта или процесса его создания. Разрабатывая прикладную общую теорию систем, ориентированную на социальные процессы, Дж. Ван Гиг сформулировал «проектирование» как метод исследования систем, заключающийся в том, что перечень повторяющихся действий не может решить проблему проектирования систем. По мнению автора, системная парадигма, представляющая собой последовательность функ-

ций проектирования, является основой метода исследования мягких систем. В связи с этим можно утверждать, что данный метод имеет свойства кибернетического метода, обладающего природой непрерывного изменения состояния системы. Являясь непрерывным, данный метод не имеет ни начала, ни конца, т. к. используется постоянно, а свойства кибернетического характера проявляются в результате обратных связей при функционировании системы [22, С.137].

Рассматривая проектирование как процесс, можно выделить три основных этапа данного процесса:

- предварительный;
- концептуальный;
- технологический.

Результатом предварительного этапа процесса проектирования на основе проведённого анализа объекта исследования, оценки текущего состояния вопроса, выявления противоречия, уточняется понятийный аппарат, формируются теоретические основы научной работы. Концептуальный этап завершается разработкой методологии исследования, которая обеспечивает оформление целостной технологии процесса проектирования.

Сложность структуры научного знания, способов его обоснования и проверки явились причинами, породившими методологию как обязательный, необходимый элемент науки. Являясь ядром философии, методология предназначена для выявления и осмысления движущих сил, предпосылок, закономерностей роста и функционирования научного знания и познавательной деятельности, организацию проектно-конструктивной деятельности, ее анализ и критику.

Являясь учением об организации деятельности, методология позволяет обобщить на практике рациональные формы данной деятельности. Человеческую деятельность можно разделить на репродуктивную, которая является слепком собственной или некоей копией деятельности другого человека, и продуктивную, направленную на получение нового результата. Последнюю важно отнести к ведущим компонентам организации процесса научно-исследовательской деятельности. Можно согласиться с И. П. Пастуховой и Н. В. Тарасовой в том, что «методология научного исследования (methodos – путь исследования, теория, учение и logos – слово) есть учение о структуре, логической организации, методах и средствах» [3].

Опираясь на научное знание, методология требует от исследователя чёткого по-

нимания и полной включённости в процесс научной деятельности, понимания сущности науки, структуры научного знания. Возрастание роли специализированного знания в современной педагогической науке, особенно в современной военной педагогике, порождает сложности в выявлении структуры эмпирического и теоретического знания. Возникнув как практическая деятельность командиров и подчинённых, военная педагогика, накопив знания и опыт об обучении и воспитании воинов, которые передавались из поколения к поколению, сегодня находится в состоянии поиска новых методов, форм и средств повышения педагогической культуры военных кадров. В условиях реформирования системы военного образования, одной из целью которого является воспитание офицера, обладающего высоким уровнем психолого-педагогической подготовки, сегодня приходится решать задачи интеграции и расширения сотрудничества с различными специалистами военного дела: историками, социологами, экономистами, военными политологами и др. Всё это, безусловно, влияет на развитие содержания методологии научных исследований в области военной педагогике. По мнению А. П. Шарухина и Т. Г. Шарухиной, «методология педагогики военных образовательных организаций войск Росгвардии – это система знаний о принципах и способах осуществления исследования педагогических систем военных образовательных организаций, их совершенствования, а также сами эти принципы и способы исследования и совершенствования педагогических систем» [23].

На *технологическом* этапе осуществляется разработка организационных методов экспериментального исследования, выявляются средства, обеспечивающие реализацию замысла проекта, проводится оценка результатов исследования и степени до-

казательности гипотезы работы.

Кандидатская диссертация, как правило, носит либо исследовательский, либо прикладной характер. Исследовательский характер научной работы, проведённой средствами качественных или количественных методов исследования, направлен на разработку нового теоретического подхода к решению задач исследования.

Компонентами процесса проектирования научно-исследовательской деятельности адъюнкта, как правило, являются:

1. Формулировка и обоснование выбора темы исследования.

2. Разработка плана и конструирование структуры работы.

3. Формирование первичного содержания введения.

4. Аналитическая работа над теоретическими основами исследования.

5. Формирование перечня использованных источников, учебной и научной литературы.

6. Разработка экспериментальной части научно-исследовательской работы.

7. Формирование заключения по итогам научного исследования.

8. Формирование приложения, отражающего основные этапы работы и подтверждающие полученные результаты.

Формулировка темы исследования предполагает реализацию функции выбора проекта. Формулируя потребности, автор, на основе выявленных противоречий, активизирует процесс разработки проекта, обеспечивающий в итоге разрешение данных противоречий. Сложность ситуации на этапе реализации проекта возникает в условиях неопределённости между объёмом работы, ресурсами и сроками её исполнения. Исследователю приходится делать выбор между значимостью цели работы и условиями её достижения, доступностью средств, наличием временных параметров (рисунок).

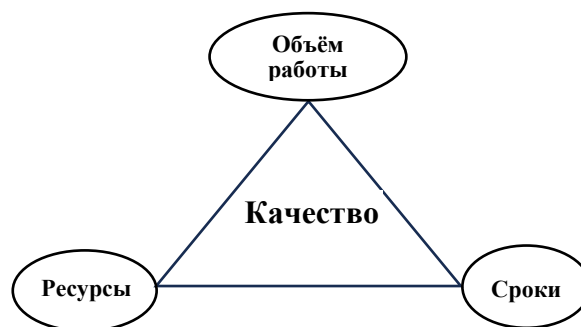


Рисунок – Треугольник проектных ограничений

Figure – The triangle of design constraints

На этом этапе важнейшим вопросом является выбор проекта с точки зрения его эффективности, дальнейшее развитие процесса научно-исследовательской деятельности будет определяться в результате принятого решения, совместно с научным руководителем, о характере научной работы, которая может быть направлена либо на проектирование модели, либо на проектирование технологии по теме исследования, либо на разработку технологии опытно-экспериментальной работы, направленной на решение прикладной задачи.

Реализация исследовательской деятельности на всех этапах целостного процесса реализации проекта осуществляется в течение всего срока обучения в адъюнктуре, его успешность определяется правильным планированием процесса проектирования.

Рассматривая научное исследование как систему, можно говорить о «жизненном цикле» проекта, который состоит из следующих этапов:

1) проектирование, конструирование модели проекта как системы исследования (актуальность проекта, объект исследования, предмет исследования, цели и задачи исследования, гипотеза исследования);

2) теоретическая реализация системы исследования (формирование методологии исследования, определение научной новизны, теоретической значимости);

3) практическая реализация системы исследования (классический педагогический эксперимент);

4) анализ результатов педагогического эксперимента, вывод о степени достижения результатов сформулированной гипотезы;

5) переход к первому, второму или третьему этапу жизненного цикла проекта.

Укладываясь в заданные временные рамки учебного плана, эти этапы должны быть отражены в индивидуальном плане адъюнкта, который разрабатывается ежегодно совместно с научным руководителем, согласовывается руководителем кафедры и утверждается протоколом заседания кафедры.

По итогам года адъюнкт формирует отчет, который предоставляется научному руководителю. За период 3-летнего обучения в адъюнктуре исследователь решает большой спектр научных задач, которые могут быть сведены к следующим, отраженным в последовательности этапов научно-исследовательской работы адъюнктов:

1 год обучения.

*Содержание научно-исследовательской работы адъюнкта:*

1. Изучение методологических основ научно-исследовательской деятельности.

2. Выявление методов научного исследования.

3. Определение сущности научной проблемы.

4. Формулировка темы научной работы адъюнкта.

5. Выявление актуальности научного исследования, определение его цели и задач.

6. Осуществление библиографического поиска по теме научного исследования.

7. Разработка структуры теоретической части исследования, формирование основных мероприятий и определение сроков их реализации.

*Результаты научно-исследовательской работы адъюнкта:*

1. Утверждены тема и план диссертационного исследования с указанием основных мероприятий и сроков их исполнения.

2. Выявлены противоречия и сформулирована актуальность научного исследования, дана характеристика степени изученности исследуемой проблемы.

3. Определены цели и задачи научной-исследовательской работы.

4. Сформулирован объект и предмет диссертационного исследования.

5. Сформирован перечень научных, учебных публикаций, обеспечивающих выявление и обоснование теоретической базы диссертационного исследования.

6. Сформирован план деятельности на второй год обучения в адъюнктуре по научно-исследовательской работе в соответствии с утвержденной темой исследования.

2 год обучения.

*Содержание научно-исследовательской работы адъюнкта:*

1. Отбор научных публикаций, (в том числе с использованием информационных технологий), отражающих теоретические и методологические аспекты темы исследования.

2. Проведение анализа научных источников, составление научного обзора и формирование библиографии по тематике работы.

3. Проведение критического анализа существующих подходов, теорий и концепций по научной теме исследования.

4. Выявление теоретических и методологических основ научной темы исследования.

5. Подготовка к участию и участие адъюнкта в научных семинарах, конференциях, конкурсах научных работ.

6. Подготовка научных материалов по отдельным аспектам содержания диссертации к их опубликованию в научных изданиях.

7. Подведение итогов и подготовка отчета о результатах научно-исследовательской работы за второй год обучения.

8. Разработка плана экспериментальной части работы и определение основных этапов данной работы с формированием сроков их реализации.

9. Определение методик сбора экспериментальных данных, методов их обработки и формирование оценки их достоверности и достаточности.

10. Проведение процедуры сбора и обработки практического материала по теме исследования.

11. Подведение итогов по результатам исследования, проведение оценки научной новизны, теоретической и практической значимости работы.

12. Представление презентации результатов проведенного исследования на кафедре.

*Результаты научно-исследовательской работы адъюнкта:*

1. Подготовлен обзор научных публикаций по теме работы, основанный на результатах научных исследований ведущих специалистов и отражающий итоги анализа основных положений и выводов, полученных адъюнктами по теме проводимого исследования.

2. Сформулирован методологический аппарат, отражающий научный метод исследования.

3. Используя технологию применения эмпирических методов сбора и анализа информации в научной области, собран практический материал для проведения эксперимента по теме диссертации.

4. Сформулированы выводы в результате анализа полученных данных проведенного эксперимента.

5. Систематизирован терминологический аппарат научной работы.

6. Результаты исследования доложены на научных конференциях и семинарах.

7. Представлены к публикации научные статьи, тезисы докладов, учебные пособия по практической части работы.

8. Подготовлен отчет о результатах научно-исследовательской работы за второй год обучения.

9. Составлен план научно-исследовательской работы на третий год обучения в адъюнктуре.

3 год обучения.

*Содержание научно-исследовательской работы адъюнкта:*

1. Подготовка текста научного исследования в соответствии с требованиями к кандидатским диссертациям, формулирование выводов, подведение итогов, формирование заключения. Подготовка работы к предварительной защите на кафедре.

2. Участие в публичных мероприятиях по обсуждению результатов научной работы (научных семинарах, конференциях и т. д.) Подготовка к публикации основных результатов работы.

3. Подготовка и оформление отчета о результатах научно-исследовательской работы адъюнкта за третий год обучения.

*Результаты научно-исследовательской работы адъюнкта:*

1. Подготовлен законченный текст кандидатской диссертации.

2. Защищен отчет о результатах научно-исследовательской работы адъюнкта за текущий год обучения.

3. Выполнена методологическая подготовка адъюнкта к защите диссертации.

#### **Заключение**

Проектирование процесса научно-исследовательской деятельности адъюнкта можно свести к решению следующих методологических задач:

- Формирование научно-исследовательского мышления адъюнктов, основанного на систематизации и обобщении теоретических знаний и практического опыта средствами критического анализа и оценки научных достижений.

- Самостоятельное овладение методами сбора, обработки фактического материала, его теоретической интерпретацией, формирование умений формулировать научную и/или практическую новизну, теоретическую значимость в рамках выбранной темы исследования.

#### **Список источников**

1. Новиков А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. М. : Либроком, 2010. 280 с.

2. Сабитов Р. А. Основы научных исследований: учебное пособие / Челябинск: Челябинский государственный университет, 2002. 138 с.

3. Пастухова И. П. Основы учебно-исследовательской деятельности аспирантов: учебно-методическое пособие для студентов средних профессиональных учебных заведений / И. П. Пастухова, Н. В. Тарасова. М. : Издательский центр «Академия», 2010. 160 с.
4. Лудченко А. А. Основы научных исследований: учебное пособие / А. А. Лудченко, Я. А. Лудченко, Т. А. Примак / под ред. А. А. Лудченко. 2-е изд., стер. К.: О-во «Знания», КОО, 2001. 113 с.
5. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. 4-е изд., стер. М. : Академия, 2007. 208 с.
6. Вагин С. Н. Армия и ее роль в условиях трансформации политической системы российского общества / С. Н. Вагин, О. В. Бондаренко // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. 2008. № 3. С. 56–57.
7. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. М. : Педагогика, 1982. 209 с.
8. Пичугина Г. А. Самостоятельная деятельность как средство развития самообразования // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. № 4 (25). С. 280–283.
9. Быстрова Н. В. Организация самостоятельной работы обучающихся / Н. В. Быстрова, С. А. Зиновьева, Н. П. Наянова // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-4. С. 66–68.
10. Вахтеров В. П. Избранные педагогические сочинения / сост. Л. Н. Литвин, Н. Т. Бритаева. М. : Педагогика, 1987. 400 с.
11. Филипович Л. А. Повышение уровня сформированности учебной мотивации и познавательной самостоятельности при изучении естественно-научных дисциплин / Л. А. Филипович, И. Г. Кондаурова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». 2023. Т. 20. № 1. С. 87–100.
12. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М. : Изд-во «Смысл», Изд-во Эксмо, 2005. 512 с.
13. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Изд-во «Питер», 2002. 720 с.
14. Осницкий А. К. Психологические механизмы самостоятельности. М. : Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010. 232 с.
15. Фрейд З. Психология бессознательного. СПб. : Изд-во «Питер», 2002. 390 с.
16. Фромм Э. Душа человека. М. : Республика, 1992. 430 с.
17. Большой Толковый психологический словарь в 2 т. / А. Ребер; пер. с англ. Е. Ю. Чеботарева. М. : Вече, 2003. 1152 с.
18. Платонов К. К. Проблемы способностей. М. : Наука, 1972. 312 с.
19. Общество знаниевых кочевников / под ред. Дж. У. Моравеца; пер. с англ. С. С. Носовой; науч. ред. пер. И. П. КужелеваСаган. Томск: «Издательский дом ТГУ», 2018. 346 с
20. Бабухин М.А. Формирование готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности. дис. ... канд. пед. наук: 5.8.7 / Бабухин Максим Анатольевич. Н. Новгород, 2022. 235 с.
21. Бороненко Т. А. Проектирование в научно-исследовательской деятельности аспирантов: учебное пособие / Т. А. Бороненко, О. В. Мамуркина, В. С. Федотова. СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2015. 194 с.
22. Гиг Дж. Ван. Прикладная общая теория систем / под ред. Б. Г. Сушкова, В. С. Тюхтина. М. : Мир, 1981. 336 с.
23. Шарухин А. П. Методология педагогики военных образовательных организаций войск национальной гвардии Российской Федерации / А. П. Шарухин, Т. Г. Шарухина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. Серия «Педагогика». 2017. № 3 (75). С. 201–205.

## References

1. Novikov A. M. Metodologiya nauchnogo issledovaniya / A. M. Novikov, D. A. Novikov. M. : Librokom, 2010. 280 s. (In Russ.).
2. Sabitov R. A. Osnovy nauchnyh issledovaniy: uchebnoe posobie / Chelyabinsk: Chelyabinskij gosudarstvennyj universitet, 2002. 138 s. (In Russ.).
3. Pastuhova I. P. Osnovy uchebno-issledovatel'skoj deyatel'nosti aspirantov: uchebno-metodicheskoe posobie dlya studentov srednih professional'nyh uchebnyh zavedenij / I. P. Pastuhova, N. V. Tarasova. M. : Izdatel'skij centr «Akademija», 2010. 160 s. (In Russ.).

4. Ludchenko A. A. Osnovy nauchnyh issledovanij: uchebnoe posobie / A. A. Ludchenko, Ya. A. Ludchenko, T. A. Primak / pod red. A. A. Ludchenko. 2-e izd., ster. K.: O-vo «Znaniya», KOO, 2001. 113 s. (In Russ.).
5. Zagvyazinskij V. I. Metodologiya i metody psihologo-pedagogicheskogo issledovaniya: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij / V. I. Zagvyazinskij, R. Atahanov. 4-e izd., ster. M.: Akademiya, 2007. 208 s. (In Russ.).
6. Vagin S. N. The Army and its role in the transformation of the political system of Russian society / S. N. Vagin, O. V. Bondarenko // Vestnik Yuzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (Novocherkasskogo politeknicheskogo instituta). Seriya: Social'no-ekonomicheskie nauki. 2008;3: 56–57. (In Russ.).
7. Shamova T. I. Aktivizaciya ucheniya shkol'nikov. M.: Pedagogika, 1982. 209 s. (In Russ.).
8. Pichugina G. A. Independent activity as a means of developing self-education // Baltijskij gumanitarnyj zhurnal. 2018;4 (25): 280–283. (In Russ.).
9. Bystrova N. V. Organization of independent work of students / N. V. Bystrova, S. A. Zinov'eva, N. P. Nayanova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2020;67-4: 66–68. (In Russ.).
10. Vahterov V. P. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya / sost. L. N. Litvin, N. T. Britaeva. M.: Pedagogika, 1987. 400 s. (In Russ.).
11. Filipovich L. A. Increasing the level of formation of educational motivation and cognitive independence in the study of natural sciences / L. A. Filipovich, I. G. Kondaurova // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya «Psihologo-pedagogicheskie nauki». 2023. T. 20;1: 87–100. (In Russ.).
12. Vygotskij L. S. Psihologiya razvitiya rebenka. M.: Izd-vo «Smysl», Izd-vo Eksmo, 2005. 512 s. (In Russ.).
13. Rubinshtejn S. L. Osnovy obshchej psihologii. SPb.: Izd-vo «Piten», 2002. 720 s. (In Russ.).
14. Osnickij A. K. Psihologicheskie mekhanizmy samostoyatel'nosti. M.: Obninsk: IG-SOCIN, 2010. 232 s. (In Russ.).
15. Frejd Z. Psihologiya bessoznatel'nogo. SPb.: Izd-vo «Piten», 2002. 390 s. (In Russ.).
16. Fromm E. Dusha cheloveka. M.: Respublika, 1992. 430 s. (In Russ.).
17. Bol'shoj Tolkovij psihologicheskij slovar': v 2 t. / A. Reber; per. s angl. E. Yu. Chebotareva. M.: Veche, 2003. 1152 s. (In Russ.).
18. Platonov K. K. Problemy sposobnostej. M.: Nauka, 1972. 312 s. (In Russ.).
19. Obshchestvo znaniyevyh kochevnikov / pod red. Dzh. U. Moraveca; per. s angl. S. S. Nosovoj; nauch. red. per. I. P. KuzhelevaSagan. Tomsk: «Izdatel'skij dom TGU», 2018. 346 s. (In Russ.).
20. Babuhin M.A. Formirovanie gotovnosti kursantov voennogo vuza k issledovatel'skoj deyatel'nosti. dis. ... kand. ped. nauk: 5.8.7 / Babuhin Maksim Anatol'evich. N. Novgorod, 2022. 235 s. (In Russ.).
21. Boronenko T. A. Proektirovanie v nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti aspirantov: uchebnoe posobie / T. A. Boronenko, O. V. Mamurkina, V. S. Fedotova. SPb.: LGU im. A. S. Pushkina, 2015. 194 s. (In Russ.).
22. Gig Dzh. Van. Prikladnaya obshchaya teoriya sistem / pod red. B. G. Sushkova, V. S. Tyuhtina. M.: Mir, 1981. 336 s. (In Russ.).
23. Sharuhin A. P. Methodology of pedagogy of military educational organizations of the National Guard troops of the Russian Federation / A. P. Sharukhin, T. G. Sharukhina // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. Seriya «Pedagogika». 2017;3 (75): 201–205. (In Russ.).

#### **Информация об авторе**

**Т. А. Бороненко** – доктор педагогических наук, профессор

Статья поступила в редакцию 06.05.2024;  
одобрена после рецензирования 06.05.2024;  
принята к публикации 20.09.2024.

#### **Information about the author**

**T. A. Boronenko** – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

The article was submitted 06.05.2024;  
approved after reviewing 06.05.2024;  
accepted for publication 20.09.2024.