

Научная статья

УДК 37.032
EDN: OSHQDZ



**КРИТЕРИИ, ПОКАЗАТЕЛИ И УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ ОПЫТА
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ИНСТИТУТОВ
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ**

Батырбек Михайлович Дзгоев

Саратовский военный ордена Жукова Краснознамённый институт войск национальной гвардии,
Саратов, Россия
dzgoyev.b@mail.ru

Аннотация. Исследование посвящено актуальной для современного этапа развития высшей военной школы проблеме формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов. Рассматриваемый процесс представляет собой последовательное, поэтапное приобретение курсантами определенных личностных характеристик, качеств, знаний, овладение умениями и навыками, обеспечивающими эффективное повышение уровня профессиональной подготовки. Каждому из этапов («Этап накопления», «Этап уяснения», «Этап практики», «Этап экстерииоризации») соответствуют уровни сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов, достижение которых определяется соответствующими критериями. Основной целью статьи является описание данных критериев, показателей и выделение уровней сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов военных институтов войск национальной гвардии.

Ключевые слова: критерий, показатель, уровень, опыт, формирование опыта, самостоятельность, образовательная деятельность, курсант

Для цитирования: Дзгоев Б.М. Критерии, показатели и уровни сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов институтов войск национальной гвардии // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 3 (28). С. 214–221. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/09/020.pdf>. EDN: OSHQDZ.

Original article

**CRITERIA, INDICATORS AND LEVELS OF EXPERIENCE FORMATION OF THE CADETS' INDEPENDENT
EDUCATIONAL ACTIVITY IN THE NATIONAL GUARD TROOPS INSTITUTES**

Batyrbek M. Dzgoev

Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia
dzgoyev.b@mail.ru

Abstract. The study is devoted to the problem of forming the experience of independent educational activity of cadets, which is relevant for the current stage of development of higher military schools. The process under consideration is a consistent, step-by-step acquisition by cadets of certain personal characteristics, qualities, knowledge, mastery of skills and abilities that ensure effective improvement of the level of professional training. Each of the stages ("Accumulation stage", "Clarification stage", "Practice stage", "Exteriorization stage") corresponds to the levels of formation of the experience of independent educational activity of cadets, the achievement of which is determined by appropriate criteria. The main purpose of the article is to describe these criteria, indicators and highlight the levels of formation of the experience of independent educational activities of cadets of military institutes of the National Guard troops.

Keywords: criterion, indicator, level, experience, formation of experience, independence, educational activity, cadet

For citation: Dzgoev B.M. Criteria, Indicators and Levels of Experience Formation of the Cadets' Independent Educational Activity in the National Guard Troops Institutes. Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;3(28): 214–221. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/09/020.pdf>. EDN: OSHQDZ.

© Дзгоев Б.М., 2024

Введение

Актуальность, значимость и сущность проблемы.

Интенсификация научно-технического прогресса predetermined трансформацию системы образования с ориентацией на непрерывность, образование в течение всей жизни. «Непрерывность образования подразумевает владение компетентностью, позволяющей определять, чему, как и когда следует учиться, исходя из реальностей динамично меняющегося мира» [1, С. 4].

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» определяет, что в результате обучения в военном вузе молодой офицер, среди прочих, должен приобрести умения определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни, способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий [2]. Указанные факты и особенности обучения в военных инсти-

тутах войск национальной гвардии обуславливают актуальность изучения проблемы формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности (далее – СОД) курсантов.

СОД зачастую вызывает у курсантов, в особенности младших курсов, определенные затруднения, связанные с особенностями адаптации в воинском коллективе, необходимостью соблюдения баланса между проявлением разумной инициативы, решительности, самостоятельности и строгой регламентацией процесса обучения, соблюдения принципов единоначалия. На данном этапе обучения курсанту необходимо оказать помощь в раскрытии его исследовательского, творческого потенциала, повышении мотивации к обучению, нацелить курсанта на формирование опыта СОД.

Основные положения

Исследование теоретических аспектов проблемы формирования опыта СОД курсантов позволило выделить следующие структурные компоненты изучаемого опыта: компонент целеполагания, организационный, когнитивно-деятельностный и контрольно-коррекционный компоненты [3] (рисунок).

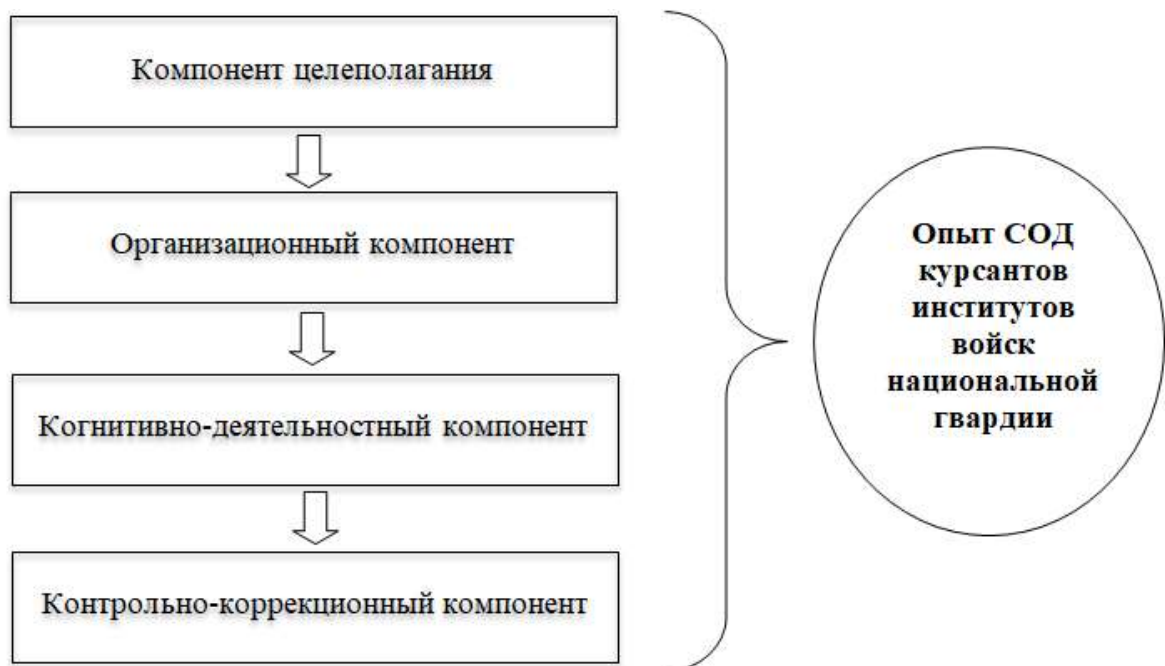


Рисунок – Структура опыта СОД курсантов институтов войск национальной гвардии

Figure – The structure of the SOD experience of cadets of the institutes of the National Guard troops

Сформированность опыта СОД определяется качественными и количественными изменениями его компонентов и оценивается по комплексному изменению

личностных характеристик, когнитивной и деятельностной составляющей курсантов.

Невозможно дать конкретную оценку уровню сформированности опыта СОД

курсантов без четкого понимания, по каким критериям ее оценивать. («Представление о результате конкретизируется в критериях достижения цели» [4, С. 105]. Согласно теории уровня подхода в педагогике, достижение каждого уровня отражается критериальными показателями сформированности отдельных компонентов, отдельных действий и деятельности в целом.

В. В. Юдин предлагает использовать следующую трактовку: «критерий уровня сформированности опыта – это освоенный способ деятельности, под которым понимается совокупность типичных особенностей деятельности определенного уровня, включающая мотивы вхождения в деятельность, устойчивый опыт осуществления основных ее этапов» [5, С. 17].

По мнению Е. С. Топорковой, «в качестве критериев сформированности опыта личностной самоорганизации выступают:

- наличие мотива и цели, потребность к развитию и достижениям, личностному росту;
- умение анализа, понимание необходимости развития самоорганизации;
- понимание основ и правил самоорганизации;
- способность постановки цели, планирования, разумного распределения времени;
- способность к самоконтролю, мобилизации себя на достижение результата, преодолению препятствий на пути к цели;
- умения самоанализа, рефлексии и самооценки;
- способность к переносу системы самоорганизации из одной предметной области в другие сферы» [6, С. 85].

В соответствии со структурой и компонентным составом опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов в качестве критериев его сформированности нами выделены основные элементы процесса познания, без которых невозможно становление офицера-профессионала. Все предложенные критерии и показатели сформированности опыта СОД являются взаимосвязанными и взаимодополняющими.

1. Целевой критерий указывает на осознание курсантом целей, смысла СОД, своей роли в процессе СОД, раскрытие ее значимости для дальнейшего профессионального развития, на наличие потребности и мотивации к СОД. «Осознанные цели, выработанные и принятые идеалы и установки, лежат в основе программы профессионального самосовершенствования и выступают в качестве внутренних

побудительных сил, мотивов поведения и всей деятельности военнослужащего» [7, С. 221]. Наличие первоначальных знаний о сущности и содержании СОД. Кроме того, на сформированность компонента целеполагания опыта СОД указывает активная, инициативная, осознанная, субъектная позиция курсанта, его способность самостоятельно сформулировать цель СОД, выделить из цели конкретные задачи.

2. Организационный критерий отражает приобретение курсантом совокупности умений: реально определять уровень своих способностей и соотнести свой уровень с требованиями, предъявляемыми к обучающемуся в институте войск национальной гвардии; дать оценку имеющимся внутренним и внешним ресурсам; организации своей деятельности, постановки масштабных, но достижимых целей и задач; осуществлять подбор наиболее целесообразных средств, форм, приемов, способов, практик; планирования деятельности с учетом специфики обучения в военном институте (соблюдение распорядка дня, совмещение процесса обучения и выполнения служебно-боевых задач); организации личного образовательного пространства, взаимодействия с преподавателями, командирами подразделений, членами воинского коллектива с целью качественной организации СОД; прогнозировать результаты СОД.

3. Процессуальный – характеризует наличие у курсанта умений, обеспечивающих эффективность СОД. «Результат образования по природе своей является совокупностью освоенных способов деятельности» [5, с 16]. К необходимым для СОД относятся умения: самостоятельно искать, анализировать, обрабатывать, систематизировать, вычленять и применять информацию (самостоятельная работа с библиотечным фондом, анализ учебного материала, различных печатных изданий, самостоятельная работа с электронными средствами обучения, использование электронных образовательных и информационных ресурсов, различных сервисов, сайтов, онлайн-площадок); самостоятельно выполнять различные образовательные действия (индивидуальные задания, лабораторные, курсовые работы, исследования, моделирование, конструирование, изобретательская рационализаторская деятельность, работа с таблицами, графиками, схемами, каталогами и т. д.); способность к освоению новых средств и методов СОД.

4. Рефлексивный – отражает способность курсантов осуществлять диагностику

своих умений и компетенций, осознать их реальный уровень, определять свои преимущества и несовершенства; умение контроля результатов деятельности, ее анализа, критической оценки (эффективность используемых форм, приемов и способов самостоятельной деятельности) и регулирование хода самостоятельной образовательной деятельности в соответствии со сделанными выводами; осмысливать сформированный опыт (осознание оши-

бок и неудач, реакции на них, фиксация приобретенных знаний, умений, навыков).

Повышение уровня овладения описанными навыками обеспечит курсанту возможность самостоятельно приобретать знания, необходимые для качественного выполнения служебно-боевых задач.

Критерии и показатели сформированности опыта СОД курсантов институтов войск национальной гвардии представлены в таблице.

Таблица – Критерии и показатели сформированности опыта СОД курсантов институтов войск национальной гвардии

Table – Criteria and indicators of the formation of the experience of SOD cadets of the institutes of the National Guard troops

| Критерии | Показатели |
|-----------------|--|
| Целевой | - Осмысление целей СОД; - Наличие потребности, мотивации к СОД; - Активность, инициативность, воля в период СОД; - Умение самостоятельно сформулировать цель и задачи СОД. |
| Организационный | - Умение оценить наличие ресурсов; - Умение спланировать СОД; - Умение организовывать личное образовательное пространство; - Умение организовать взаимодействие с преподавателями, командирами подразделений, членами воинского коллектива с целью качественной организации СОД. |
| Процессуальный | - Умение самостоятельно искать, анализировать информацию, вычленять главное и использовать; - Умение самостоятельного выполнения различных образовательных действий; - Освоение новых умений и навыков (овладение инструментарием). |
| Рефлексивный | Умение самостоятельно анализировать СОД; - Рефлексия (определение своих «сильных» и «слабых» качеств); - Оценка промежуточных результатов (эффективность выбранных методов, форм, приемов и способов ведения деятельности); - Внесение корректив в СОД; - Осмысление сформированного опыта (осознание ошибок и неудач, реакции на них); - Фиксация приобретенных знаний, умений, навыков. |

Выделение уровней сформированности опыта СОД осуществлялось исходя из мнений специалистов. В своей работе П. И. Пидкасистый, Б. З. Вульф, Л. В. Ермоленко, В. Д. Иванов предлагают следующее иерархическое строение самостоятельной деятельности: «копирующие действия», «репродуктивная деятельность», «продуктивная деятельность», «самостоятельная деятельность». «То есть учебные возможности обучающихся определяются

от идентификации объектов и явлений, их узнавания путем сравнения с известным образцом, к воспроизведению и самостоятельному применению приобретенных знаний и последующему переносу их в совершенно новые ситуации» [8, С. 356].

Для нашего исследования значимой является классификация сформированности умений и навыков самостоятельной образовательной деятельности, представленная Ю. А. Панасенко. Специалист вы-

деляет репродуктивный, реконструктивный и творческий уровни:

- на репродуктивном уровне курсанты осуществляют самообразовательную деятельность на уровне изучения теоретических положений, основ и принципов профессиональной деятельности;

- отличительной особенностью реконструктивного уровня является наличие исследовательской деятельности, самообразовательная деятельность курсантов характеризуется теоретическим анализом и обобщением информации, профессиональных знаний, полученных из множества ресурсов;

- творческий уровень характеризуется профессиональным самоанализом и самооценкой, организацией военно-профессиональной самообразовательной деятельности с использованием новых форм, средств, методов, способов и приемов работы, управлением собственной деятельностью и внесением в нее корректив в случае необходимости [9].

Кроме того, при разработке уровней и их терминологического звучания учитывались: основные критерии и показатели сформированности каждого из элементов опыта СОД курсантов; последовательность овладения курсантами определенными знаниями и приобретение на их основе умений.

Таким образом, автором определено четыре уровня сформированности опыта СОД курсантов, достижение которых будет определяться в зависимости от приобретенных умений, которые были представлены в виде показателей сформированности опыта СОД. Каждый из представленных уровней характеризуется спектром параметров, а именно:

Исходный уровень:

- отсутствие у курсантов мотивированной направленности, осознания значимости СОД и положительного отношения к ней;

- отсутствие умений постановки цели, выделения задач, планирования и организации СОД;

- отсутствие знаний теоретической составляющей СОД, неразвитость практических умений СОД;

- рефлексия и самоконтроль не проявляются.

Репродуктивный уровень:

- поверхностное осознание профессионально-личностного значения СОД, поверхностная мотивационная установка на СОД;

- нечеткая ориентация на цель, поверхностный анализ внутренних и внешних ре-

сурсов в ходе планирования, слабое понимание возможных препятствий на пути к достижению поставленной цели;

- фрагментарность в овладении теоретической составляющей СОД, репродуктивность в воспроизведении знаний в практической деятельности;

- рефлексия и самоконтроль применяются эпизодически.

Реконструктивный уровень:

- положительное отношение курсантов к СОД, проявление субъектной позиции, стабильной мотивации, осмысленного поведения в процессе СОД, четкое осознание важности осуществления СОД для профессионального развития;

- наличие умений планирования и прогнозирования, определения цели и задач, очередности выполнения действий на пути к их достижению, осознание возможных препятствий и трудностей в процессе СОД, подбора альтернативных способов деятельности, способности адекватно оценивать наличие внутренних и внешних ресурсов для достижения цели;

- наличие теоретической базы СОД, сформированность умений СОД;

- способность к рефлексии и самоконтролю, анализу успешности СОД, наличие умений оценки своих способностей, осмысление накопленного опыта.

Творческий уровень:

- высокая мотивация на постоянное профессиональное самосовершенствование с учетом собственных профессионально-личностных ориентаций, нацеленность на совершенствование СОД;

- высокий уровень организаторских способностей, умение планирования СОД, постановки цели, выделения задач, анализа средств их достижения, осознание рисков и умение подбора альтернативных способов деятельности;

- активизация имеющихся обобщенных знаний, преобразование умений в навыки и их совершенствование с учетом постоянно изменяющейся педагогической действительности;

- объективное, критическое отношение к своему исследовательскому, познавательному опыту с учетом его значения для качественной СОД, включение в систему обмена опытом СОД в воинском коллективе, на основе постоянной рефлексии.

Представленные уровни сформированности опыта СОД курсантов не являются строго фиксированными, а могут иметь промежуточное положение и проявляться в различных их комбинациях в зависимости

от индивидуальных особенностей курсантов, наличия внутренних ресурсов. Каждый последующий уровень является более объемным и включает в себя содержание предыдущего, что обеспечивает последовательность в овладении знаниями и умениями, более качественное закрепление приобретенных навыков.

Достижение курсантами уровней сформированности опыта СОД будет определяться исходя из оценки показателей представленных выше критериев.

Обсуждение

Комплексный процесс формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсанта военного института войск национальной гвардии предопределяет организованную работу профессорско-преподавательского состава и командиров курсантских подразделений, направленную на развитие личностных характеристик курсантов, приобретение знаний, умений и навыков, обеспечивающих их эффективное самостоятельное развитие, непрерывное повышение уровня профессионального мастерства и как результат — качественное выполнение служебно-боевых задач в течение всего периода службы. Системная, плановая работа в четко определенном векторе по ясным ориентирам обеспечит эффективность достижения поставленной цели. Этими ориентирами и являются определенные в исследовании критерии, показатели и уровни сформированности опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов.

Заключение

Таким образом, анализ теоретических положений критериально-уровневого под-

хода в педагогике и работа над определением структурного состава опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов позволили выделить уровни его сформированности: исходный, репродуктивный, реконструктивный и творческий, которые взаимосвязаны между собой, взаимообусловлены и имеют промежуточные позиции. При этом высшие уровни содержат в себе все предыдущие. В зависимости от уровня сформированности опыта СОД осуществляется подбор практик, форм, методов и средств педагогического воздействия на курсанта. Также определены критерии сформированности опыта СОД (целевой, организационный, процессуальный, рефлексивный) и раскрывающие их показатели.

Учет положений Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности», а также современные тенденции в образовании нацеливают нас на разработку единого подхода в оценке сформированности опыта СОД курсантов. Данная оценка должна быть наделена комплексным и доказательным свойством. В ходе дальнейшего исследования необходимо продолжить изучение системы критериального аппарата сформированности опыта СОД, осуществить подбор диагностических методик для оценки выделенных показателей, разработку практических решений для их применения в образовательном процессе, эффективность которых подтвердить в результате проведения педагогического эксперимента.

Список источников

1. Писаренко В. И. Системный подход в педагогике // Информатика, вычислительная техника и инженерное образование. 2017. № 2(30). С. 1–10. EDN YOQHHQ.
2. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.08.2020 г. № 1138 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности». Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. Москва, 2016. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-40-05-01-pravovoe-obespechenie-nacionalnoy-bezopasnosti-1138/> (дата обращения: 09.01.2024).
3. Рахимбаева И. Э. Структура опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии / И. Э. Рахимбаева, Б. М. Дзгоев // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 3. С. 81. DOI 10.17513/spno.31842. EDN JNNJCR.
4. Шадриков В. Д. Психология деятельности человека. М. : Институт психологии РАН, 2013. 464 с.
5. Юдин В. В. Критерии сформированности различных форм образовательного результата // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 2. № 2. С. 15–20. EDN PYBCDT.

6. Топоркова Е. С. Технология формирования опыта самоорганизации у студентов при изучении иностранного языка // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. Т. 2. № 6(81). С. 81–95. DOI 10.24412/2224-0772-2021-81-81-95. EDN HRNJBC.
7. Психология и педагогика: учебное пособие. Кн. 2. Военная педагогика / С. В. Ценцера, Д. В. Дмитриев, Д. А. Мещеряков [и др.]; под общ. ред. С. В. Ценцера. Саратов: ООО «Амирит», 2023. 298 с. ISBN 978-5-00207-294-1. EDN OLYDTV.
8. Пидкасистый П. И. Педагогика: учебник и практикум для вузов. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2023. 408 с.
9. Панасенко Ю. А. Формирование умений и навыков самообразовательной деятельности у курсантов в условиях военного вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Панасенко Юрий Александрович. Челябинск, 2005. 22 с. EDN NIKVUH.
10. Рахимбаева И. Э. Модель формирования готовности курсантов образовательных организаций Росгвардии к работе с военнослужащими по контракту / И. Э. Рахимбаева, М. А. Щукин // Проблемы современного образования. 2023. № 5. С. 157–165. DOI 10.31862/2218-8711-2023-5-157-165. EDN FGLYWR.
11. Дзгоев Б. М. Педагогические условия формирования опыта самостоятельной образовательной деятельности курсантов ВООВО войск национальной гвардии Российской Федерации / Б. М. Дзгоев, С. В. Ценцера // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 76-4. С. 105–108. EDN GIGBAO.
12. Панкина В. К. Критерии оценивания сформированности социального опыта у младших школьников (на материале применения сюжетно-ролевой игры) / В. К. Панкина, М. И. Надеева // Коррекционно-педагогическое образование. 2021. № 3(27). С. 57–61. EDN BNUKXS.
13. Тимерханов Д. Г. Система оценки образовательных результатов на основе комплексного и критериально-уровневого подходов / Д. Г. Тимерханов, И. И. Кацай // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2022. № 1(15). С. 34–39. EDN WDCMFY.
14. Дигтярь Н. Н. Критерии и уровни сформированности художественного опыта учащихся средней школы средствами народной картины // Фундаментальные исследования. 2014. № 3-3. С. 575–579. EDN RZMCWB.
15. Фурлетова А. В. Критерии, показатели и уровни сформированности диагностической компетентности социального педагога / А. В. Фурлетова, В. Н. Раскалинос // Таврический научный обозреватель. 2016. № 3(8). С. 187–189. EDN VSLEYV.
16. Урбанович А. А. Критерии, показатели и уровни сформированности индивидуальной управленческой концепции руководителя в системе органов внутренних дел // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2022. № 2(44). С. 248–254. EDN KFKQEV.
17. Кольева Н. С. Оценка уровня сформированности информационной компетентности учащихся: критерии и показатели // Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. 2011. № 2(3). С. 20–25. EDN PVUCUV.
18. Вишнякова А. Е. Критерии и показатели оценки уровня сформированности готовности к самостимулированию познания в процессе обучения // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 12-3. С. 36–39. EDN XISAPP.
19. Адаев И. А. Критерии и показатели уровня сформированности профессиональных компетенций в области научно-исследовательской деятельности у студентов педвуза // Фундаментальные исследования. 2014. № 5-2. С. 328–331. EDN SAMZKJ.
20. Сутягина Т. В. Формирование опыта самостоятельной деятельности у студентов на начальном этапе обучения в вузе: автореф. дис. ... канд. пед. наук 13.00.08 / Сутягина Татьяна Владимировна. Кострома, 2007. 23 с. EDN NJCQJP.

References

1. Pisarenko V. I. A systematic approach in pedagogy // Informatika, vychislitel'naya tekhnika i inzhenerное obrazovanie. 2017;2(30): 1–10. EDN YOQHHQ. (In Russ.).
2. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii ot 31.08.2020 g. № 1138 «Ob utverzhenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – specialitet po special'nosti 40.05.01 Pravovoe obespechenie nacional'noj bezopasnosti». Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii: sajт. Moskva, 2016. Available from: <https://fgos.ru/fgos/fgos-40-05-01-pravovoe-obespechenie-nacionalnoj-bezopasnosti-1138/> (data obrashcheniya: 09.01.2024). (In Russ.).
3. Rahimbaeva I. E. The structure of the experience of independent educational activities of cadets of military educational institutions of higher education of the National Guard troops /

- I. E. Rahimbaeva, B. M. Dzgoev // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2022;3: 81. DOI 10.17513/spno.31842. EDN JNNJCR. (In Russ.).
4. Shadrikov V. D. *Psihologiya deyatel'nosti cheloveka*. M. : Institut psihologii RAN, 2013. 464 s. (In Russ.).
5. Yudin V. V. Criteria for the formation of various forms of educational outcome // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik*. 2012. T. 2;2: 15–20. EDN PYBCDT. (In Russ.).
6. Toporkova E. S. Technology of formation of students' self-organization experience in learning a foreign language // *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2021. T. 2;6(81): 81–95. DOI 10.24412/2224-0772-2021-81-81-95. EDN HRNJBC. (In Russ.).
7. *Psihologiya i pedagogika: uchebnoe posobie*. Kn. 2. *Voennaya pedagogika* / S. V. Cencerya, D. V. Dmitriev, D. A. Meshcheryakov [i dr.]; pod obshch. red. S. V. Cencerya. Saratov: OOO «Amirit», 2023. 298 s. ISBN 978-5-00207-294-1. EDN OLYDTV. (In Russ.).
8. Pidkasistyj P. I. *Pedagogika: uchebnik i praktikum dlya vuzov*. 4-e izd., pererab. i dop. M. : Izd-vo Yurajt, 2023. 408 s. (In Russ.).
9. Panasenko Yu. A. *Formirovanie umenij i navykov samoobrazovatel'noj deyatel'nosti u kursantov v usloviyah voennogo vuza: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08* / Panasenko Yuriy Aleksandrovich. Chelyabinsk, 2005. 22 s. EDN NIKVUH. (In Russ.).
10. Rahimbaeva I. E. The model of formation of readiness of cadets of educational organizations of Rosgvardiya to work with military personnel under a contract / I. E. Rahimbaeva, M. A. Shchukin // *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2023;5: 157–165. DOI 10.31862/2218-8711-2023-5-157-165. EDN FGLYWR. (In Russ.).
11. Dzgoev B. M. Pedagogical conditions for the formation of the experience of independent educational activities of cadets of the military forces of the National Guard of the Russian Federation / B. M. Dzgoev, S. V. Cencerya // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. 2022;76-4: 105–108. EDN GIGBAO. (In Russ.).
12. Pankina V. K. Criteria for assessing the formation of social experience in younger schoolchildren (based on the material of the use of a story-role-playing game) / V. K. Pankina, M. I. Nadeeva // *Korrekcionno-pedagogicheskoe obrazovanie*. 2021;3(27): 57–61. EDN BNUKXS. (In Russ.).
13. Timerhanov D. G. A system for evaluating educational results based on an integrated and criteria-based approach / D. G. Timerhanov, I. I. Kacaj // *Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya*. 2022;1(15): 34–39. EDN WDCMFY. (In Russ.).
14. Digtyar' N. N. Criteria and levels of formation of the artistic experience of secondary school students by means of folk painting // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2014;3-3: 575–579. EDN RZMCWB. (In Russ.).
15. Furletova A. V. Criteria, indicators and levels of formation of diagnostic competence of a social pedagogue / A. V. Furletova, V. N. Raskalinos // *Tavricheskiy nauchnyy obozrevatel'*. 2016;3(8): 187–189. EDN VSLYJV. (In Russ.).
16. Urbanovich A. A. Criteria, indicators and levels of formation of the individual managerial concept of the head in the system of internal affairs bodies // *Vestnik Akademii MVD Respubliki Belarus'*. 2022;2(44): 248–254. EDN KFKQEV. (In Russ.).
17. Kol'eva N. S. Assessment of the level of formation of students' information competence: criteria and indicators // *Professional project: ideas, technologies, results*. 2011;2(3): 20–25. EDN PVUCUV. (In Russ.).
18. Vishnyakova A. E. Criteria and indicators for assessing the level of formation of readiness for self-stimulation of cognition in the learning process // *Novaya nauka: Sovremennoe sostoyanie i puti razvitiya*. 2016;12-3: 36–39. EDN XISAPP. (In Russ.).
19. Adaev I. A. Criteria and indicators of the level of formation of professional competencies in the field of research activities among students of pedagogical university // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2014;5-2: 328–331. EDN SAMZKJ. (In Russ.).
20. Sutyagina T. V. *Formirovanie opyta samostoyatel'noj deyatel'nosti u studentov na nachal'nom etape obucheniya v vuze: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk 13.00.08* / Sutyagina Tat'yana Vladimirovna. Kostroma, 2007. 23 s. EDN NJCQJP. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 18.01.2024;
одобрена после рецензирования 09.03.2024;
принята к публикации 20.09.2024.

The article was submitted 18.01.2024;
approved after reviewing 09.03.2024;
accepted for publication 20.09.2024.