

Научная статья

УДК 340.11

**ЮРИДИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ: СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ.  
МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА ПРИМЕНЕНИЯ. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ****Евгений Юрьевич Курьшев***Саратовский военный ордена Жукова Краснознамённый институт войск национальной гвардии, Саратов, Россия**kurisheff.ewg@yandex.ru*

**Аннотация.** В рамках обновления права особое значение придаётся юридическим инновациям. Юридические инновации вкрапляются в правовую жизнь посредством определённого механизма. Цели: 1. Определить степень влияния юридических инноваций на социальную жизнь общества. 2. Установить показатели социокультурного измерения юридических инноваций. 3. Проанализировать пределы и ограничения юридических инноваций. Методологическая основа: системно-структурный, формально-юридический, формально-аксиоматический методы, метод анализа. Выводы: социокультурное измерение юридических инноваций играет важную роль в формировании правовой системы, а также в процессе развития общества и его культуры. Для стимулирования развития общества и государства юридические инновации могут реализовываться в нескольких направлениях: научно-технического развития, экономики и технологий, развитие основных элементов правовой системы. Для юридических инноваций характерны относительные показатели в виде индикаторов и маркеров. В рамках современной цифровизации права установленные индикаторы и маркеры социокультурного измерения юридических инноваций могут быть алгоритмизированы и включены в блокчейн технологию. Юридические инновации могут внедряться в правовую жизнь в установленных пределах, для них существуют ограничения.

**Ключевые слова:** юридические инновации, социокультурное измерение, маркеры юридических инноваций, индикаторы юридических инноваций, методология анализа юридических инноваций, ограничения юридических инноваций, пределы юридических инноваций

**Для цитирования:** Курьшев Е.Ю. Юридические инновации: социокультурное измерение. Методология анализа применения. Ограничения и пределы // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2024. № 4 (29). С. 36–44. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/003.pdf>.

Original article

**LEGAL INNOVATIONS: SOCIOCULTURAL DIMENSION.  
METHODOLOGY FOR ANALYZING THE APPLICATION. LIMITATIONS AND RESTRICTIONS****Evgenij Yu. Kuryshev***Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard Troops, Saratov, Russia**kurisheff.ewg@yandex.ru*

**Abstract.** Legal innovation is emphasized in the framework of legal renewal. Legal innovations are embedded in legal life through a certain mechanism. Objectives: 1. To determine the degree of influence of legal innovations on the social life of society. 2. To establish indicators of sociocultural dimension of legal innovations. 3. To analyze the limits and restrictions of legal innovations. Methodological basis: system-structural, formal-legal, formal-axiomatic methods, method of analysis. Conclusions: the sociocultural dimension of legal innovation plays an important role in the formation of the legal system, as well as in the process of development of society and its culture. To stimulate the development of society and the state, legal innovations can be realized in several directions: scientific and technological development, economy and technology, development of the main elements of the legal system. Legal innovations are characterized by relative indicators in the form of indicators and markers. In the framework of modern digitalization of law, the established indicators and markers of the sociocultural dimension of legal innovations can be algorithmized and included in blockchain technology. Legal innovations can be introduced into legal life within the established limits, and there are restrictions for them.

**Keywords:** legal innovations, sociocultural dimension, markers of legal innovations, indicators of legal innovations, methodology for analyzing legal innovations, limitations of legal innovations, limits of legal innovations

**For citation:** Kuryshv E.Yu. Legal innovations: sociocultural dimension. Methodology for analyzing the application. Limitations and restrictions. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2024;4(29): 36–44. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/003.pdf>.

© Курышев Е.Ю., 2024

### Введение

Юридические инновации зарождаются и применяются в социокультурной действительности. Бесспорно, что социокультурная действительность представляет собой системно организованное синтетическое единство социальных и культурных составляющих и является пространством развёртывания такого взаимодействия людей, в процессе которого происходит порождение и воспроизводство, трансформация и трансляция установленных ценностей [1].

### Основные положения

В данном аспекте хотелось исследовать юридические инновации, методологию анализа их применения, ограничения и пределы.

По утверждению Л. В. Голоскокова, любая юридическая инновация, во-первых, неизбежно порождает отрицательные последствия закона или совсем не планируемые и неожиданные для законодателя последствия, которые могут сводить на нет весь инновационный запал закона, а во-вторых, критически значимое отклонение в сторону либо новаций, либо традиций создаёт ситуацию отрыва от реальности и далее «зависает» в правовом пространстве без средств реализации [2]. Почему так происходит?

По мнению автора, социокультурное измерение юридических инноваций означает рассмотрение влияния правовых изменений на общество и культуру. Это включает в себя анализ того, как инновационные нормы права и правоприменение отражают социальные ценности, нормы и ожидания, а также какие положительные изменения юридические инновации могут принести в жизнь отдельного гражданина, семьи и общества в целом.

Необходимо признать, что на сегодняшний день в правовой жизни не существует индикаторов социокультурного измерения юридических инноваций. Сложность установления индикаторов непосредственно зависит от объёма нормативных правовых актов, практики правоприменения. По этой причине очевидно, что для человека важна помощь искусственного интеллекта в целях понимания проблем и вызовов, которые

могут возникнуть при внедрении новых правовых норм и возникновении соответствующих изменений в поведении и менталитете общества они могут вызвать. Внедрение в правовую жизнь искусственного интеллекта посредством цифровизации, вероятно, окажет существенную помощь в анализе эффективности новых правовых решений и их соответствия общему развитию общества. Именно его, по сути, описала профессор С. Э. Либанова в своей работе, посвященной социокультурному измерению юридических инноваций через блокчейн [3]. В контексте сказанного возможно предположить, что индикаторы социокультурного измерения юридических инноваций могут быть алгоритмизированы и включены в блокчейн технологию.

При исследовании индикаторов юридических инноваций надлежит в первую очередь определить направления, которым могут соответствовать критерии развития правового регулирования.

По мнению автора, первым будет выступать направление научно-технического развития общества и государства. Юридические инновации являются важным стимулом для научно-технического развития в условиях глобализации. Они способствуют созданию более устойчивых правовых основ для инноваций, обеспечивают защиту интеллектуальной собственности, регулируют отношения между участниками научно-технического процесса и стимулируют внедрение новых технологий на рынок. По мнению О. Л. Серёгиной, «...научные открытия, разработки, создание новых компьютерных программ стали движущими факторами в формировании современного процессуального и материального законодательства, ...а применение и совершенствование информационных технологий представляется как инструмент для изменения норм процессуального права, работы государственных органов, и в частности судебной системы» [4].

Однако при этом существуют риски и угрозы, связанные с глобализацией, которые могут сдерживать развитие юридических инноваций и научно-технического прогресса. Например, увеличение междуна-

родной конкуренции может привести к снижению уровня защиты интеллектуальной собственности или возникновению конфликтов между различными юридическими системами.

Для минимизации этих рисков необходимо: 1. Выработать юридические инновации в праве интеллектуальной собственности. 2. Создать юридические инновации, направленные на мотивирование развития наукоемких производств. 3. Развивать сотрудничество между юридическими сообществами дружественных стран, а также активно участвовать в международных правовых инициативах. Только таким образом можно обеспечить устойчивое развитие научно-технической сферы и создать благоприятные условия для инноваций в условиях применяемых к нашей стране санкций.

Вторым направлением может выступать рост экономики и технологий, который является катализатором для развития юридических инноваций, поскольку стимулирует необходимость обновления и совершенствования правовой жизни для эффективного функционирования современного общества.

Ускорение экономического и технологического обновления играет важную роль в развитии юридических инноваций. С развитием экономики и технологий возрастает потребность в новых правовых решениях для регулирования, в первую очередь гражданско-правовых отношений между участниками рынка. Быстрое развитие технологий, таких как искусственный интеллект, блокчейн, интернет-вещей, требует адаптации правовых норм к новым реалиям. Возникают новые виды правонарушений, споров и конфликтов, для решения которых необходимы инновационные инструменты и подходы. Кроме того, ускорение экономического обновления влечет за собой появление новых бизнес-моделей, финансовых инструментов, рыночных отношений, которые требуют соответствующего правового обеспечения.

Совершенствование юридических инноваций играет ключевую роль в обеспечении устойчивого развития экономики. Несовершенства и противоречия в законодательстве могут стать преградой для развития бизнеса, инвестиций и инноваций. Так, по мнению отдельных авторов, существует ряд предпринимательских рисков, в том числе связанные с правовым регулированием их деятельности: нечеткость и непрерывная изменчивость законодательных и нормативных актов, регулирующих пред-

принимательскую деятельность; отсутствие реального предпринимательского права; зависимость предпринимателя от уголовного мира; неправомерное вмешательство политиков в экономику; неустойчивое налоговое законодательство [5]. Поэтому важно постоянно совершенствовать юридическую базу, учитывая современные тенденции и потребности экономики.

Создание условий для защиты прав инвесторов, обеспечение прозрачности и предсказуемости юридической системы, упрощение процедур взаимодействия бизнеса с государством, поддержка инноваций и стимулирование предпринимательства – все это способствует развитию экономики и повышению конкурентоспособности страны, развитию как частного, так и публичного права. Так, по утверждению И. И. Смотрицкой, организация единых цифровых информационных платформ, использование сквозных цифровых технологий формируют условия для достижения нового качества государственного управления на основе горизонтальной интеграции и эффективного взаимодействия государственных органов управления [6].

Таким образом, посредством юридических инноваций происходит упрощение процедур регистрации бизнеса, защита интеллектуальной собственности, регулирование финансовых отношений и другие аспекты юридической сферы оказывают прямое влияние на экономическое развитие страны.

Третьим направлением выступает развитие основных элементов правовой системы, таких как правосознание, система права, правоприменительная деятельность. Например, цифровизация вызывает изменения в обеих структурных частях правосознания: правовой идеологии и правовой психологии, а динамика изменений самой роли права в условиях цифрового общества порождает новые психические переживания как по поводу конкретных правовых норм и институтов, так и в отношении к самому праву как регулятору общественных отношений, определяющему меру свобод индивида в его социальных взаимодействиях [7].

Существующая практика в различных правовых системах свидетельствует о том, что зачастую юридические инновации не соответствуют социокультурной реальности, носят характер лоббирования отдельных общественных групп на стадии принятия нормативного правового акта. Причина в том, что в юридической жизни отсутствует мето-

дология перехода от правовых традиций к юридическим инновациям, а также методология анализа необходимых юридических инноваций.

Автор предлагает увязать переход от правовых традиций к юридическим инновациям по следующим направлениям:

1. Ускорение внедрения цифровых технологий и электронного правительства для улучшения доступа к юридическим услугам и совершенствования процессов правотолкования и правореализации.

2. Разработки новых правовых норм и законодательных актов, отвечающих вызовам современного общества (например, в области цифровой экономики, кибербезопасности, защиты личных данных) на основе эндогенности [8] развития отечественной философии и права.

3. Использование искусственного интеллекта и аналитики данных для проведения правового эксперимента [9], учёта правовых рисков и принятия решений в правовой сфере.

4. Развитие концепций гибкого права и так называемого «мягкого права» [10], способного адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам и потребностям общества.

5. Поддержка инновационных правовых стартапов и проектов, направленных на улучшение правосудия и упрощение доступа к правосудию. Например, юридические новации в стадии исполнительного производства, заимствование опыта дружественных зарубежных стран [11].

Известно, что посредством различных показатели, индикаторов и социальных критериев раскрываются основные факторы, влияющие на потребность перехода от правовых традиций к инновациям.

Маркеры инноваций в праве – это ключевые признаки или характеристики, которые указывают на наличие новаторских подходов или изменений в правовой системе. Общими маркерами юридических инноваций могут являться: внедрение новых технологий, то есть использование современных информационных и коммуникационных технологий в правовых процессах, например, онлайн-суды или цифровые системы управления правовой информацией; разработка новых законов и нормативных актов: принятие новых законов, регулирующих сферы, которые ранее не подпадали под юридическое регулирование, или изменение существующих норм для приспособления их к современным вызовам; усиление прав граждан: принятие законов и инициатив, направленных на защи-

ту прав и свобод граждан, а также расширение доступа к юридической защите и судебной системе; создание инновационных методов разрешения споров: внедрение альтернативных механизмов разрешения споров, таких как медиация, арбитраж, онлайн-конфликт-решение; устранение правовых барьеров: устранение устаревших и бюрократических процедур, сокращение административных барьеров и повышение доступности и прозрачности правовой системы.

Указанные маркеры позволяют отслеживать и оценивать юридические инновации и идентифицировать ключевые изменения в качестве и эффективности правовой системы.

К индикаторам улучшения права можно отнести:

1. Повышение уровня защиты прав человека и гражданина.

2. Создание эффективных механизмов для рассмотрения нарушений прав.

3. Внедрение нормативных актов, направленных на соблюдение и защиту прав.

4. Обучение и повышение осведомленности населения о своих правах.

5. Разработку и реализацию программ по повышению правовой культуры общества.

Актуальной задачей в рамках заявленной темы исследования является изучение методологии анализа юридических инноваций, которая включает в себя ряд шагов и подходов, помогающих изучить и оценить значимость и эффективность внедрения новых правовых норм и практик.

При исследовании внедрения юридических инноваций надлежит в первую очередь определить основные этапы методологии анализа юридических инноваций.

Во-первых, необходимо четко определить цели и задачи исследования юридических инноваций, например, выявление областей, где требуются изменения, оценка эффективности новых правовых механизмов.

Во-вторых, собрать информацию о внедренных юридических инновациях, их целях, механизмах функционирования и результатах. Для этого могут использоваться различные источники данных, такие как официальные юридические документы, статистика, отчеты.

В-третьих, провести анализ социокультурного влияния юридических инноваций на общество и культуру. Это может включать изучение реакции общества на изменения, оценку их соответствия социальным ценностям и нормам.

В-четвёртых, важно дать оценку экономического эффекта внедрения новых правовых норм и практик, что позволит оценить эффективность инноваций с точки зрения экономических показателей.

В-пятых, на основе проведенного анализа необходимо сформулировать общие выводы о результате внедрения юридических инноваций и предложить рекомендации для дальнейшего улучшения правового регулирования.

Методология анализа юридических инноваций может быть адаптирована в зависимости от конкретных целей и задач исследования, а также от контекста внедрения юридических инноваций. Вследствие этого субъект юридических инноваций [12] получит более полное представление о значимости и результативности новых правовых механизмов.

Для определения результативности и интенсивности юридических инноваций могут быть использованы различные критерии и методы оценки, включая сравнение с аналогичными компаниями в отрасли, анализ изменений в финансовых показателях, мониторинг уровня удовлетворенности сотрудников и клиентов, а также проведение медицинских обследований и интервью. Инновации в праве могут быть полезны для развития правовой системы и обеспечения эффективной защиты прав и интересов граждан.

Однако важно помнить о пределах и ограничениях инноваций в области права.

Какие же ограничения и пределы в применении юридических инноваций существуют на сегодняшний день?

По мнению автора, юридические инновации не должны: 1. Противоречить основным принципам законности, предусмотренным в конституции или других законах. Любая новация должна соответствовать установленным правилам и нормам правовой системы. 2. Нарушать общественный порядок, мораль и нравственность. Юридические инновации направлены на укрепление правопорядка, а не его нарушение. 3. Приводить к нарушению принципов справедливости и равенства перед законом. Они должны обеспечивать равноправное и справедливое применение прав и законов.

Правоприменение юридических инноваций должно предоставить достаточное время для освоения и анализа новшеств как для судей, так и для юристов и граждан, так как право обладает консервативным характером и изменения в его структурные

элементы должны вноситься с осторожностью и не выходить за рамки установленных правовых принципов [13].

Помимо ограничений, у юридических инноваций есть свои пределы.

Необходимо учитывать требования к конфиденциальности и безопасности данных, особенности культурного контекста разных стран, а также возможные проблемы с доступностью технологий для всех слоев населения. Важно обеспечить правильное юридическое оформление документов, чтобы избежать искажений в интерпретации законодательства, а технологические инновации должны соблюдать нормы и принципы права, чтобы их внедрение было эффективным и безопасным. Не каждая юридическая инновация может адекватно восприниматься той или иной правовой системой. Например, по мнению П. К. Мупендана, В. М. Сапогова, внедрение инновационного права в правовые системы постколониальных стран Африки привело к противоречию между социальными регуляторами коренных африканских народов и европейского права, возникновению кризисов в сфере управления государством, связанных с колонизацией и не являющихся результатом естественной эволюции африканских обществ [14].

Среди новых правовых норм субъект инноваций в праве вынужден различать нетипичные юридические явления и устранять псевдоновеллы. Нетипичным, квази- и псевдоявлениям юридической реальности не так давно была посвящена работа П. В. Васильева [15].

Псевдоновеллы или лженовеллы в юриспруденции представляют собой ложные или искаженные интерпретации законодательства или судебной практики, которые могут быть использованы для достижения определенных целей или преимуществ в судебном процессе. Они могут быть использованы лоббистскими группами на стадии не только законотворчества [16], но и правотворчества в целом [17], адвокатами, сторонами по делу или даже судьями для искажения правовой реальности и получения нежелательных решений.

Опасность псевдоновелл в процессе перехода от правовых традиций к юридическим инновациям в любой отрасли права на наш взгляд заключается в том, что они подрывают верность и справедливость правовой системы, порождая правовой нигилизм и идеализм [18], утончая общественное доверие к правосудию. Кроме того, псевдоновеллы могут привести к не-

правомерным или несправедливым решением, что в итоге может привести к ущемлению прав и интересов граждан, а в рамках развития правовой системы — к юридическим коллизиям [19] и аннигиляции в правовой жизни.

Для противодействия псевдоновеллам важно соблюдать высокие стандарты профессиональной этики и честности в правотворческой и правоприменительной деятельности, в том числе в судебной практике. Адвокаты, судьи и другие участники судебного процесса должны строго придерживаться законов и правил юрисдикции, а также выявлять и пресекать любые попытки представления ложной или искаженной информации. Кроме того, особое внимание следует уделять образованию и развитию правовой грамотности общества, развитию правосознания [20], чтобы граждане могли распознавать ложные утверждения и защищать свои права и ин-

тересы в суде. Также важно создавать прозрачные и доступные механизмы обжалования решений суда, чтобы исключить возможность принятия недобросовестных решений на основе лженовелл или псевдоновелл.

#### Заключение

Таким образом, социокультурное изменение юридических инноваций играет важную роль в формировании правовой системы, а также в процессе развития общества и его культуры. Внедрение юридических инноваций является важным условием для устойчивого развития экономики, стимулирует рост бизнеса, привлечение инвестиций и способствует созданию благоприятной инвестиционной и предпринимательской среды. Используя юридические инновации для обновления права, необходимо четко и точно формировать маркеры и индикаторы, определять пределы и ограничения их применения.

#### Список источников

1. Грызова У. И. Понятие социокультурно ценностного измерения // Вестник ОГ: сетевой журнал. 2010. № 10 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsiokulturno-tsennostnogo-izmereniya> (дата обращения: 25.04.2024).
2. Голоскоков Л. В. О социокультурном измерении юридических инноваций // Юридическая техника: сетевой журн. 2021. № 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sotsiokulturnom-izmerenii-yuridicheskikh-innovatsiy> (дата обращения: 25.04.2024).
3. Либанова С. Э. Социокультурное измерение юридических инноваций через блокчейн // Юридическая техника: сетевой журнал 2021. № 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-izmerenie-yuridicheskikh-innovatsiy-cherez-blokcheyn> (дата обращения: 25.04.2024).
4. Серегина О. Л. Развитие науки и техники как фактор, способствующий изменениям в современных правовых системах // Право и современные государства: сетевой журнал 2013. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-nauki-i-tehniki-kak-faktor-sposobstvuyuschiy-izmeneniyam-v-sovremennyh-pravovyh-sistemah> (дата обращения: 02.05.2024).
5. Солдатова И. Н. Несовершенство законодательства как фактор предпринимательского риска / И. Н. Солдатова, С. Б. Бурханов // Научные труды Дальрыбвтуза: сетевой журнал. 2008. № 20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nesovershenstvo-zakonodatelstva-kak-faktor-predprinimatelskogo-riska> (дата обращения: 27.05.2024).
6. Смотрицкая И. И. Государственное управление в условиях развития цифровой экономики: стратегические вызовы и риски // ЭТАП: сетевой журнал. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-v-usloviyah-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki-strategicheskie-vyzovy-i-riski> (дата обращения: 02.05.2024).
7. Попова Н. Н. Правосознание в условиях формирования цифрового общества // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки: сетевой журнал. 2022. № 2 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravosoznanie-v-usloviyah-formirovaniyatsifrovogo-obschestva> (дата обращения: 02.05.2024).
8. Курышев Е. Ю. Инновации в праве: введение в теорию // Юридическая техника: сетевой журнал. 2021. № 15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-prave-vvedenie-v-teoriyu> (дата обращения: 27.05.2024).
9. Сивицкий В. А. Правовой эксперимент и развитие права / В. А. Сивицкий, М. Ю. Сорокин // Право. Журнал Высшей школы экономики: сетевой журнал. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-eksperiment-i-razvitie-prava> (дата обращения: 27.05.2024).
10. Королёва И. В. Проблема определения понятия «мягкое право» // Общество: политика, экономика, право: сетевой журнал. 2019. № 1 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-ponyatiya-myagkoe-pravo> (дата обращения: 27.05.2024).

11. Уваров П. В. Новеллы в законодательстве Об исполнительном производстве // Вестник ТГУ: сетевой журнал. 2008. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novelly-v-zakonodatelstve-ob-ispolnitelnom-proizvodstve> (дата обращения: 27.05.2024).

12. Курышев Е. Ю. Субъекты инноваций в праве // Журнал российского права: сетевой журн. 2018. № 11 (263). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-innovatsiy-v-prave> (дата обращения: 27.05.2024).

13. Бошно С. В. Принципы права: понятие, классификация // Право и современные государства: сетевой журнал. 2019. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-prava-ponyatie-klassifikatsiya> (дата обращения: 27.05.2024).

14. Мупендана П. К. Тенденции и проблемы развития постколониального права и государства в Африке / П. К. Мупендана, В. М. Сапогов // Московский юридический журнал: сетевой журнал. 2022. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-i-problemy-razvitiya-postkolonialnogo-prava-i-gosudarstva-v-afrike> (дата обращения: 27.05.2024).

15. Васильев П. В. Нетипичные, квазии псевдоявления юридической реальности: отдельные проблемы и гипотезы их решения // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки: сетевой журнал. 2021. № 3 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/netipichnye-kvazii-psevdoavleniya-yuridicheskoy-realnosti-otdelnye-problemy-i-gipotezy-ih-resheniya> (дата обращения: 27.05.2024).

16. Абрамова А. И. Лоббизм в законотворческой деятельности // Журнал российского права: сетевой журнал. 2014. № 6 (210). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lobbizm-v-zakonotvorcheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 27.05.2024).

17. Стрыгина С. В. Лоббизм в правотворческой деятельности / С. В. Стрыгина, В. А. Чесноков // Наука и образование сегодня: сетевой журнал. 2017. № 3 (14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lobbizm-v-pravotvorcheskoy-deyatelnosti> (дата обращения: 27.05.2024).

18. Милиус А. В. Понятие и сущность правового нигилизма и правового идеализма в юридической науке // Ленинградский юридический журнал: сетевой журнал. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-pravovogo-nigilizma-i-pravovogo-idealizma-v-yuridicheskoy-nauke> (дата обращения: 27.05.2024).

19. Петров А. А. Может ли коллизия юридических норм породить пробел в праве? // Вестник Томского государственного университета: сетевой журнал. 2018. № 432. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mozhet-li-kolliziya-yuridicheskikh-norm-porozhdat-probel-v-prave> (дата обращения: 27.05.2024).

20. Визиренко Е. В. Тенденции развития правосознания и правовой культуры в современном российском обществе // МНИЖ: сетевой журнал. 2015. № 6-2 (37). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-pravosoznaniya-i-pravovoy-kultury-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 27.05.2024).

## References

1. Gry`zova U. I. The Concept of Socio-Cultural Value Dimension // Vestnik OG: setevoy zhurnal. 2010;10 (116). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-sotsiokulturno-tsennostnogo-izmereniya> (data obrashheniya: 25.04.2024). (In Russ.).

2. Goloskokov L. V. On the Socio-Cultural Dimension of Legal Innovations // YUridicheskaya texnika: setevoy zhurnal. 2021;15. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sotsiokulturnom-izmerenii-yuridicheskikh-innovatsiy> (data obrashheniya: 25.04.2024). (In Russ.).

3. Libanova S. E`. The Socio-Cultural Dimension of Legal Innovation Through Blockchain // YUridicheskaya texnika: setevoy zhurnal 2021;15. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-izmerenie-yuridicheskikh-innovatsiy-cherez-blokcheyn> (data obrashheniya: 25.04.2024). (In Russ.).

4. Seregina O. L. The development of science and technology as a factor contributing to changes in modern legal systems // Pravo i sovremennyye gosudarstva: setevoy zhurnal 2013;3. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-nauki-i-tehniki-kak-faktor-sposobstvuyuschiy-izmeneniyam-v-sovremennyh-pravovyh-sistemah> (data obrashheniya: 02.05.2024). (In Russ.).

5. Soldatova I. N. Imperfection of legislation as a factor of entrepreneurial risk / I. N. Soldatova, S. B. Burxanov // Nauchny`e trudy` Dal`ry`bvtuza: setevoy zhurnal. 2008;20. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/nesovershenstvo-zakonodatelstva-kak-faktor-predprinimatelskogo-riska> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

6. Smotrickaya I. I. Gosudarstvennoe upravlenie v usloviyax razvitiya cifrovoy e`konomiki: strategicheskie vy`zovy` i riski // E`TAP: setevoy zhurnal. 2018;4. Available from:

<https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-v-usloviyah-razvitiya-tsifrovoy-ekonomiki-strategicheskie-vyzovy-i-riski> (data obrashheniya: 02.05.2024). (In Russ.).

7. Popova N. N. Pravosoznanie v usloviyax formirovaniya cifrovogo obshchestva // Vestnik MGPU. Seriya: YUridicheskie nauki: setevoy zhurnal. 2022;2 (46). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravosoznanie-v-usloviyakh-formirovaniyatsifrovogo-obshchestva> (data obrashheniya: 02.05.2024). (In Russ.).

8. Kury`shev E. YU. Innovacii v prave: vvedenie v teoriyu // YUridicheskaya texnika: setevoy zhurnal. 2021;15. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-v-prave-vvedenie-v-teoriyu> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

9. Sivickij V. A. Legal experiment and development of law / V. A. Sivickij, M. YU. Sorokin // Pravo. ZHurnal Vy`sshej shkoly` e`konomiki: setevoy zhurnal. 2016;4. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-eksperiment-i-razvitie-prava> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

10. Korolyova I. V. The Problem of Defining the Concept of "Soft Law" // Obshchestvo: politika, e`konomika, pravo: setevoy zhurnal. 2019;1 (66). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-ponyatiya-myagkoe-pravo> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

11. Uvarov P. V. Novelties in the Legislation on Enforcement Proceedings // Vestnik TGU: setevoy zhurnal. 2008;4. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/novelly-v-zakonodatelstve-ob-ispolnitelnom-proizvodstve> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

12. Kury`shev E. YU. Subjects of Innovations in Law // ZHurnal rossijskogo prava: setevoy zhurn. 2018;11 (263). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-innovatsiy-v-prave> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

13. Boshno S. V. Principles of law: concept, classification // Pravo i sovremenny`e gosudarstva: setevoy zhurnal. 2019;4. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsiy-prava-ponyatie-klassifikatsiya> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

14. Mupendana P. K. Trends and Problems in the Development of Postcolonial Law and the State in Africa / P. K. Mupendana, V. M. Sapogov // Moskovskij yuridicheskij zhurnal: setevoy zhurnal. 2022;2. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-i-problemy-razvitiya-postkolonialnogo-prava-i-gosudarstva-v-afrike> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

15. Vasil`ev P. V. Atypical, Quasizing Pseudo-Phenomena of Legal Reality: Individual Problems and Hypotheses for Their Solution // Vestnik MGPU. Seriya: YUridicheskie nauki: setevoy zhurnal. 2021;3 (43). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/netipichnye-kvazii-psevdojavleniya-yuridicheskoy-realnosti-otdelnye-problemy-i-gipotezy-ih-resheniya> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

16. Abramova A. I. Lobbying in lawmaking // ZHurnal rossijskogo prava: setevoy zhurnal. 2014;6 (210). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/lobbizm-v-zakonotvorcheskoy-deyatelnosti> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

17. Stry`gina S. V. Lobbying in law-making / S. V. Stry`gina, V. A. Chesnokov // Nauka i obrazovanie segodnya: setevoy zhurnal. 2017;3 (14). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/lobbizm-v-pravotvorcheskoy-deyatelnosti> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

18. Milius A. V. The Concept and Essence of Legal Nihilism and Legal Idealism in Legal Science // Leningradskij yuridicheskij zhurnal: setevoy zhurnal. 2011;2. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-suschnost-pravovogo-nigilizma-i-pravovogo-idealizma-v-yuridicheskoy-nauke> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

19. Petrov A. A. Can a conflict of legal norms give rise to a gap in the law? // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta: setevoy zhurnal. 2018;432. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/mozhet-li-kolliziya-yuridicheskikh-norm-porozhdat-probel-v-prave> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

20. Vizirenko E. V. Trends in the development of legal consciousness and legal culture in modern Russian society // MNIZH: setevoy zhurnal. 2015;6-2 (37). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-razvitiya-pravosoznaniya-i-pravovoy-kultury-v-sovremennom-rossijskom-obshchestve> (data obrashheniya: 27.05.2024). (In Russ.).

Информация об авторах

**Е. Ю. Курышев** – кандидат юридических наук,  
доцент

Статья поступила в редакцию 02.10.2024;  
одобрена после рецензирования 18.11.2024;  
принята к публикации 23.12.2024.

Information about the authors

**E. Yu. Kuryshv** – Candidate of Sciences (Law),  
Docent

The article was submitted 02.10.2024;  
approved after reviewing 18.11.2024;  
accepted for publication 23.12.2024.