

Научная статья

УДК 316.6

## ОСОБЕННОСТИ ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО

**Наталья Борисовна Карабущенко<sup>1, 2</sup>, Люся Владимировна Кравцова<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> АНО ВО «УМЦ им. В. В. Жириновского», Москва, Россия

<sup>2</sup> Академия войск национальной гвардии, Москва, Россия

<sup>3</sup> ФГКВОУВО «Военный университет» имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, Москва, Россия

<sup>1</sup> n\_karabushenko@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0885-8082>

<sup>2</sup> krav00@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-8094-7570>

**Аннотация.** В статье осуществлен теоретический анализ научной психологической литературы, посвященной проблемам воли и волевой регуляции личности. Эмпирически доказано, что у военнослужащих с высокими показателями саморегуляции и самоконтроля наиболее выражены такие личностные качества, как уравновешенность, дипломатичность, общительность. Разработаны практические рекомендации, направленные на развитие волевой регуляции личности военнослужащего.

**Ключевые слова:** военнослужащий, волевая сфера, саморегуляция, контроль экспрессии, самоприказ, волевые качества личности, интернальность, уравновешенность, общительность

**Для цитирования:** Карабущенко Н.Б., Кравцова Л.В. Особенности волевой сферы личности военнослужащего // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2024. № 4 (29). С. 100–109. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/010.pdf>.

Original article

## THE VOLITIONAL SPHERE OF THE SOLDIER'S PERSONALITY

**Natalia B. Karabushchenko<sup>1, 2</sup>, Lucy V. Kravtsova<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Zhirinsky University of World Civilizations", Moscow, Russia.

<sup>2</sup> Academy of the National Guard Troops, Moscow, Russia

<sup>3</sup> Military University named of Alexandr Nevskiy: Ministry of Defence of the Russian Federation, Moscow, Russia

<sup>1</sup> n\_karabushenko@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0885-8082>

<sup>2</sup> krav00@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-8094-7570>

**Abstract.** The article provides a theoretical analysis of the scientific psychological literature devoted to the problems of will and volitional regulation of personality. It has been empirically proven that military personnel with high rates of self-regulation and self-control have the most pronounced personal qualities such as poise, diplomacy, and generosity. Practical recommendations aimed at the development of volitional regulation of the personality of a serviceman have been developed.

**Keywords:** soldier, volitional sphere, self-regulation, expression control, self-expression, volitional qualities of personality, internality, balance, sociability

**For citation:** Karabushchenko N.B., Kravtsova L.V. The volitional sphere of the soldier's personality. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2024;4(29): 100–109. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/010.pdf>.

© Карабущенко Н.Б., Кравцова Л.В., 2024

### Введение

В системе вооруженных сил, чтобы сохранять свой положительный профессиональный имидж и хорошо выполнять боевые задачи, военнослужащему требуется соответствовать предъявляемым законодательством, общевоинскими уставами и другими нормативно-правовыми актами требованиям. Система внутренних ценно-

стей, которыми руководствуется военный специалист, влияет на эффективность выполнения им задач как мирного, так и военного времени. Волевые качества во многом определяют степень функциональной готовности личности к выполнению своих служебных обязанностей. Воля запускает механизмы саморегуляции и самоконтроля, обеспечивает эффективность

выполнения боевых задач, способствует преодолению трудностей. Следовательно, формирование волевых качеств у военнослужащих является учебно-профессиональной задачей военно-образовательных организаций.

**Степень разработанности.**

Проведенный теоретический анализ научной литературы позволил выделить ряд концепций, по-разному интерпретирующих понятие воли как свойства личности (таблица 1).

Таблица 1 – Концепции воли в психологической науке

Таблица 1 – Концепции воли в психологической науке

№п	Авторы	Определение понятия «воля»
1	Л. С. Выготский [1]	В рамках культурно-исторической концепции воля рассматривается как высшая психическая функция, обеспечивающая эффективность деятельности и устойчивость внимания на поставленной задаче. Воля формировалась в процессе культурного и социального развития человека.
2	В. И. Селиванов [2], А. Ц. Пуни [3]	Под понятием «воли» понимается осознанная регуляция деятельности человека, включающая стратегическое целеполагание, планирование и концентрацию на задаче.
3	Е.П. Ильин [4]	Основная задача волевой регуляции – это управление поведением человека, с целью обеспечения продуктивности и осознанности выполняемой деятельности, а также контроль за импульсивными реакциями.
4	В. И. Иванников [5]	Осознанная активность личности – это и есть волевая регуляция, обеспечивающая структурность внутреннего и внешнего плана деятельности, саморегуляцию и произвольность психической деятельности.
5	Л. М. Веккер [6]	Воля – это процесс высшего психического регулирования как поведения, так и деятельности, который осуществляется с учетом эмоциональной, духовно-нравственной, когнитивно-интеллектуальной, социально-культурной составляющих.
6	И. И. Купцов [7]	Воля понимается как производное от интеллекта и эмоций, формирующееся в процессе развития личности.

Анализ различных концепций, представленных в таблице, подчеркивает многоуровневую и сложную природу волевых процессов, подтверждая, что воля не является простой функцией, а представляет собой многоаспектную структуру. В этом контексте она включает сознательную регуляцию, самоконтроль, произвольность и способность к саморегуляции. Воля играет важную роль в процессе принятия решений, особенно в ситуациях, требующих самоограничения и управления стрессом, что актуально для боевых условий, где необходимо принимать быстрые и точные решения, контролируя собственные эмоции. При этом воля формируется не в вакууме, а в контексте социокультурного окружения и когнитивного развития [8]. Это означает, что любые усилия по развитию волевых качеств у военнослужащих должны учитывать социальные, культурные и образовательные факторы.

Большинство исследователей акцентируют внимание на субъектности воли, то

есть осознании человеком себя как источника волевой активности (sense of agency) [9]. Это согласуется с подходами, рассматривающими волю как личностный уровень регуляции, описанный в трудах отечественных и зарубежных ученых [10, 11].

Современная западная психология рассматривает волю как интегральное качество, проявляющееся в способности к целеустремленному и сосредоточенному действию. Акт воли включает:

1. Сосредоточение внимания на цели.
2. Анализ и выбор решений.
3. Принятие оптимального решения.
4. Настойчивость в достижении цели [12].

Волевая сфера личности включает волевые качества и особенности их проявления в деятельности личности [13]. Отечественная психология предлагает дифференцированный подход к изучению волевых качеств. Например, В. А. Иванников выделяет:

- Морально-волевые качества: энергичность, обязательность, ответственность.

- Эмоционально-волевые качества: терпение, целеустремленность, выдержка.

- Собственно волевые качества: решительность, смелость, настойчивость.

Эти качества могут быть как ситуативными (временными), так и постоянными (устойчивыми) [5].

Т. И. Шульга и А. В. Быков, описывая отдельные волевые качества, выделяют трехкомпонентную структуру каждого свойства:

- моторный, обеспечивающий физическое выражение воли;

- эмоционально-мотивационный, подчеркивающий значение ведущего мотива деятельности и эмоциональную окраску;

- социально-личностный, указывает на общественные предпочтения человека и ценностные установки [15].

В зарубежной психологической литературе подчеркивается значение волевого акта в условиях внутренних противоречий между импульсивным и осознанным поведением человека [16]; различными побуждениями [17], эксплицитными и имплицитными мотивами [18], Я-концепцией и целостным образом Я личности [19].

Виленская Г. А. отмечает влияние лично-значимых составляющих на степень выраженности волевого регулирования: когда человек осознает свои потребности, наличие психологических барьеров, личностный смысл стремления к цели, а также способен регулировать и ранжировать мотивы своей деятельности [20].

Боевая подготовка является центральным элементом обучения военнослужащих, в ходе которой формируются волевые качества личности. Выделяют три направления боевой подготовки военнослужащих.

Во-первых, это общевойсковая подготовка, которая представляет собой комплекс занятий, направленных на обучение основным военным дисциплинам, которые являются необходимыми для каждого военнослужащего, независимо от его специализации и рода войск (базовые тактические навыки, стрельба, приемы выживания, физическая подготовка и медицинские знания).

Во-вторых, специальная подготовка – этап, на котором военнослужащие получают углубленные знания и навыки, соответствующие их военно-учетной специальности или роду войск. Здесь уделяется

внимание специфическим аспектам службы, которые могут включать управление определенным военным оборудованием, специализированные тактические маневры, инженерное дело, связь или медицинскую подготовку.

В-третьих, оперативная подготовка, которая сконцентрирована на подготовке высшего офицерского состава к стратегическому планированию, управлению войсками и операциями на театре военных действий.

Таким образом, актуальным представляется изучение роли и особенностей волевых качеств в ходе боевой подготовки военнослужащего.

### **Эмпирическая и методическая база исследования**

Эмпирическую базу исследования составили военнослужащие в количестве 108 человек (мужчины от 18 до 45 лет).

Методическая база исследования представлена следующими методиками:

1. 16-факторный личностный опросник Р. Кэттелла.

2. Опросник для оценки волевого самоконтроля – ВСК для оценки индивидуального уровня развития волевой саморегуляции А. Г. Зверькова, Б. В. Эйдмана.

3. Шкала локуса контроля Роттера.

Анализ данных производился с помощью статистического пакета IBM SPSS Statistics V.22.0 с использованием метода описательной статистики и корреляционного анализа (r Спирмена).

### **Результаты и обсуждение**

Рассмотрим результаты эмпирического исследования по каждой использованной методике.

*Методика 1. 16-факторный личностный опросник Р. Кэттелла*

Каждый фактор в опроснике Кэттелла оценивается по десятибалльной шкале. Средние баллы респондентов по всем шкалам опросника показаны на рисунке 1.

Наиболее высокие значения наблюдаются по шкалам F1 (высокая тревожность), N (дипломатичность), E (самоутверждение) и Q3 (высокий самоконтроль). При этом можно заметить, что средние баллы приблизительно одинаковые – отсутствует явная склонность респондентов к тем или иным личностным качествам.

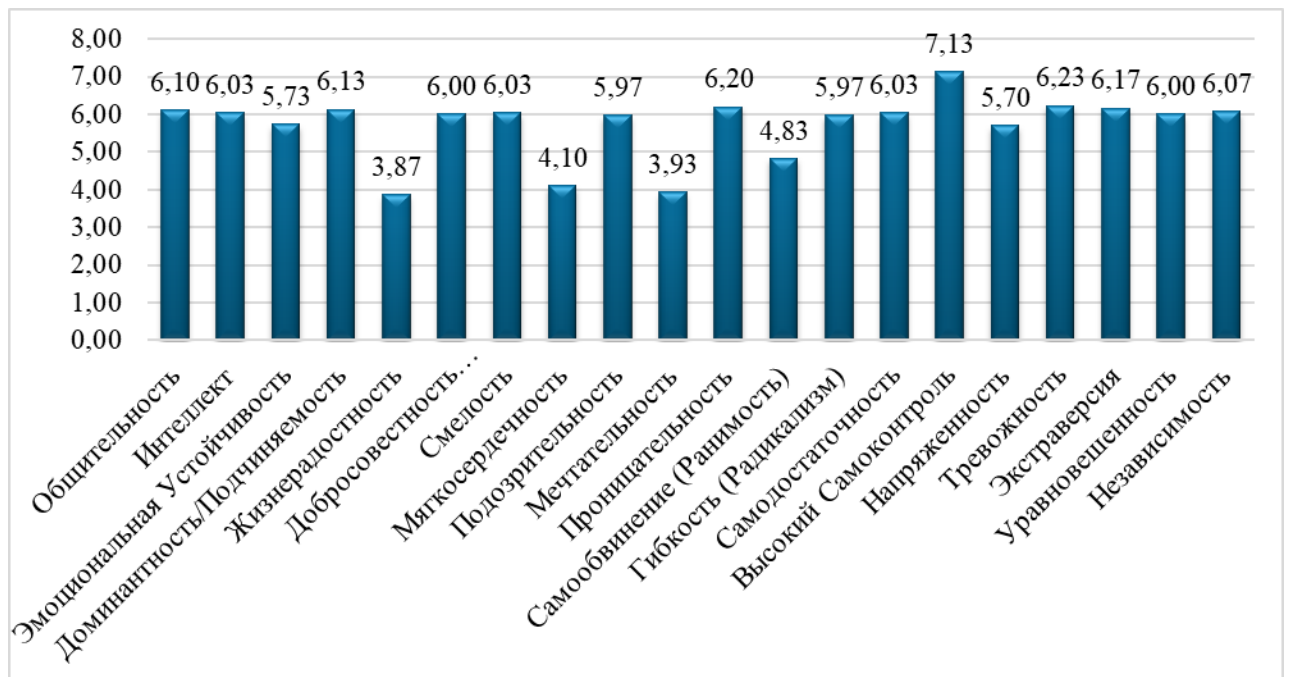


Рисунок 1 – Результаты диагностики респондентов по опроснику Кэттелла

Рисунок 1 – Результаты диагностики респондентов по опроснику Кэттелла

На основе проведенной диагностики с опорой на средние баллы респондентов по всем шкалам можно построить следующий профиль (таблица 2).

Для респондентов характерно:

1. Наблюдается невыраженное преобладание общительности над замкнутостью, высокой нормативности над низкой нормативностью, смелости над робостью, подозрительность над доверчивостью, дипломатичность над прямолинейностью.
2. Эмоциональная стабильность находится преимущественно на среднем уровне и существенно отличается между респондентами.
3. Самоутверждение у военнослужащих преобладает над подчиненностью,

однако оно не отличается крайней формой выраженности, что способствует сохранению исполнительности.

4. Респондентам в большей мере свойственна сдержанность и практичность, чем экспрессивность и мечтательность, что отражено в специфике их профессиональной деятельности.

5. Практицизм у респондентов выражен сильнее, чем чувственность, что также способствует развитию саморегуляции и самоконтроля;

6. Наблюдается незначительная выраженность радикализма, неконформизма, высокого самоконтроля, баланс между расслабленностью и напряженностью, но при этом повышенная тревожность.

Таблица 2 – Личностный профиль респондентов исследования

Table 2 – Personal profile of the survey respondents

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
А Замкнутость						■					А Общительность
В Низкий интеллект						■					В Высокий интеллект
С Эмоциональная нестабильность					■						С Эмоциональная стабильность
Е Подчиненность						■					Е Самоутверждение
Ф Сдержанность			■								Ф Экспрессивность
Г Низкая нормативность						■					Г Высокая нормативность
Н Робость						■					Н Смелость
И Практицизм				■							И Чувственность
Л Доверчивость						■					Л Подозрительность
М Практичность			■								М Мечтательность

N Прямолинейность				N Дипломатичность
O Спокойствие				O Тревожность
Q1 Консерватизм				Q1 Радикализм
Q2 Конформизм				Q2 Нонконформизм
Q3 Низкий самоконтроль				Q3 Высокий самоконтроль
Q4 Расслабленность				Q4 Напряженность

Методика 2. Опросник для оценки волевого самоконтроля – ВСК (А. Г. Зверькова, Б. В. Эйдмана)

Методика оперирует тремя шкалами: настойчивости, самообладания и инте-

гральной шкалой ВСК. Средние баллы респондентов по данной методике представлены на рисунке 2.

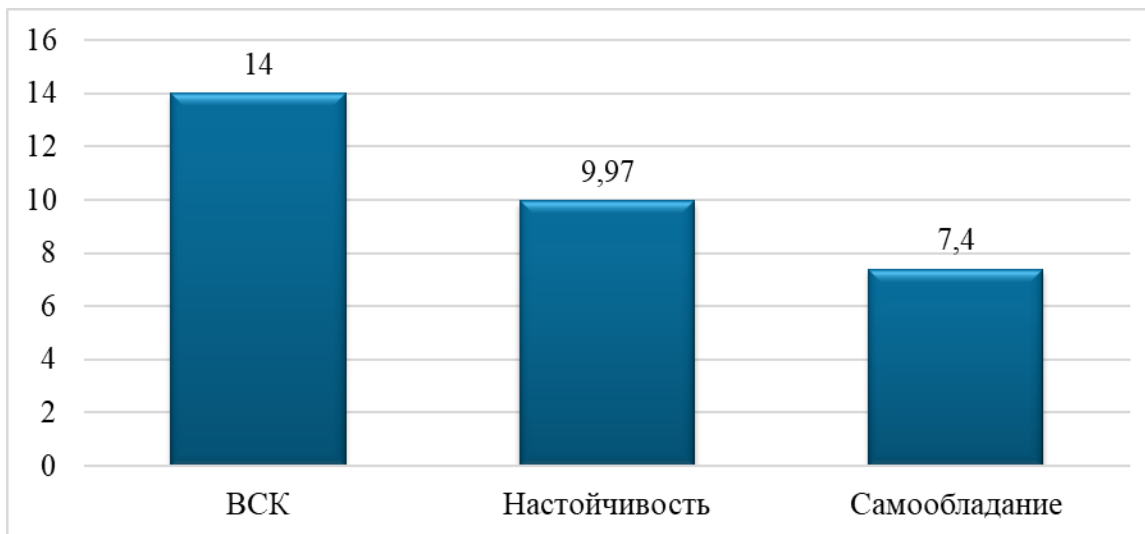


Рисунок 2 – Средние баллы респондентов по методике ВСК

Figure 2 – Average scores of respondents according to the VSK method

Средний балл по интегральной шкале ВСК составляет 14, по шкале настойчивости 9,97, и по шкале самообладания 7,4. Пере-

ведем эти средние баллы в относительные, учитывая максимально возможный балл для каждой шкалы (рисунок 3).

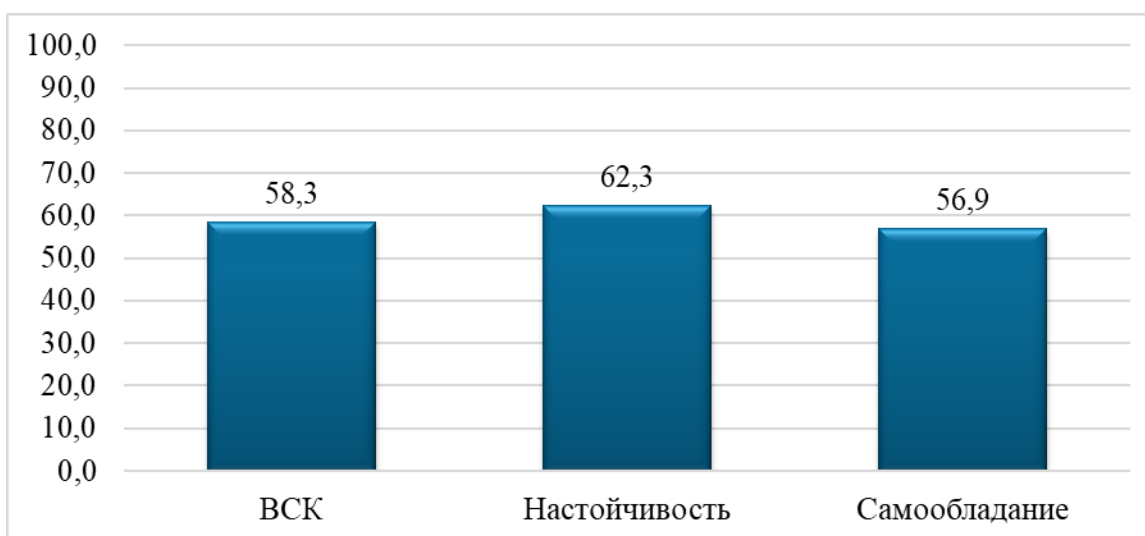


Рисунок 3 – Средние баллы респондентов по методике ВСК

Figure 3 – Average scores of respondents according to the VSK method

Относительные баллы показывают, что все три аспекта существенно развиты у респондентов настоящего исследования. При этом наиболее высокий балл наблюдается по шкале настойчивости (62,3%). Интегральный показатель ВСК, составивший 58,3% от максимально возможного значения, свидетельствует о достаточно

развитых навыках саморегуляции и самоконтроля респондентов.

Методика 3. Шкала локуса контроля Дж. Роттера

Методика оперирует семью шкалами. Средние баллы по этим шкалам показаны на рисунке 4.

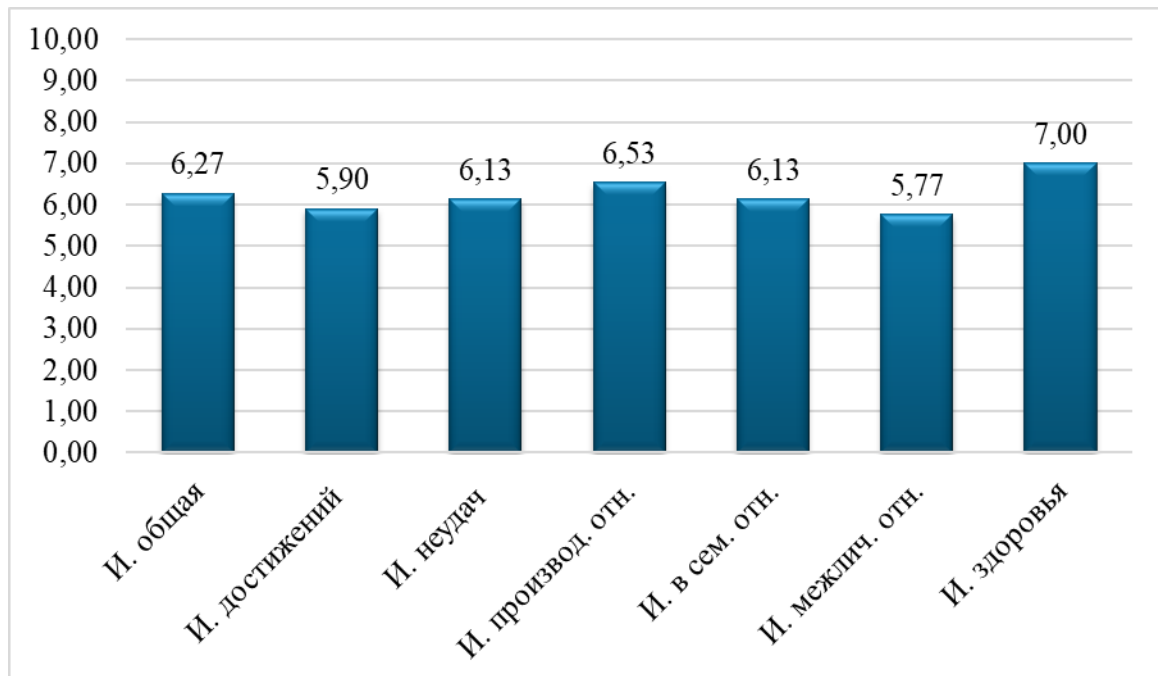


Рисунок 4 – Результаты оценки локуса контроля респондентов по шкале Роттера

Figure 4 – Results of the assessment of the respondents' locus of control on the Rotter scale

Опираясь на данные диаграммы, проанализируем полученные результаты:

ИО (Общая интернальность). Средний балл 6,3 свидетельствует о том, что в целом участники исследования имеют склонность верить в то, что они могут контролировать происходящие в их жизни события, а не полагаться на внешние обстоятельства или удачу. Военнослужащие в ходе физической подготовки, боевого слаживания, психологических тренингов саморегуляции формируют в себе такие волевые качества, как настойчивость, упорство, целеустремленность, решительность, организованность, позволяющие систематизировать свою жизнь, регламентировать сроки решения служебных задач, осуществлять контроль за процессом и реализацией принятых решений.

ИД (Интернальность в области достижений). Средний балл 5,9 показывает, что большинство респондентов считают, что их личные достижения зависят от собственных усилий и компетенции, а не от случая. Непрерывный процесс военно-

профессиональной подготовки стимулирует военнослужащих ставить перед собой реалистичные цели, развивать гибкие навыки и осваивать узкоспециальные знания и умения. Психологическая подготовка во многом может способствовать повышению мотивации достижения. В условиях специальной военной операции (далее – СВО) каждый военный специалист получил возможность совершенствования своих практических навыков и технической подготовки, тем самым повышая боевую эффективность своего подразделения. Таким образом, если офицер ответственно решает боевые задачи, становится профессионалом своего дела, в сжатые сроки осваивает новые технологии и совершенствует свои личностные свойства, то карьерный рост ему обеспечен. Осознание данной перспективы стимулирует активность военнослужащих.

ИН (Интернальность в области неудач). Со средним значением 6,1, участники, вероятно, приписывают неудачи своим действиям или недостатку усилий, а не внеш-

ним факторам, что свидетельствует об ответственном подходе к личным проблемам и трудностям. Внутренний локус контроля и направленность на дело определяют жизненную позицию большинства военнослужащих. В условиях ведения боевых действий военный специалист должен взять на себя ответственность и самостоятельно принять решение в критической ситуации. Наше исследование доказывает данный факт. При этом офицеры склонны к рефлексии, анализу собственных поступков и действий в отношении подчиненных, способны открыто признать свои ошибки и неудачи.

ИП (Интернальность производственных отношений). Средний балл 6,5 является одним из самых высоких среди представленных и указывает на убежденность респондентов в том, что их профессиональный успех и продуктивность во многом зависят от личных усилий и навыков. Начало СВО ознаменовало новый этап в тактике и стратегии ведения боевых действий. Позиционные столкновения, война дронов, применение средств радиоэлектронной борьбы, современные технологии маскировки и др. – все это результат военно-профессиональной «школы жизни», которую прошли офицеры и солдаты – участники СВО. Однако желание совершенствовать свои навыки и углублять знания побуждает защитников Родины поступать в профильные вузы или специализироваться в избранной отрасли.

ИС (Интернальность в семейных отношениях). Балл 6,1 свидетельствует об ответственности человека перед семьей и близкими, готовности в любое время прийти на помощь, а также обеспечить безопасность своим родным. Патриотизм, как важнейшее свойство личности, начинается с самого ближнего окружения. Семья становится оплотом безопасности, фундаментом формирования духовных и культурных ценностей, поэтому забота о близких – это первый уровень патриотического сознания. Родная земля, дорогие сердцу места: город, где родился и вырос; область, где знакомился с природой и культурой своего народа и этноса – второй уровень патриотического сознания. Третий – вся Россия, необъятная страна со своим богатым прошлым, героическим настоящим и великим будущим. Многонациональная, мультикультурная, многоконфессиональная Россия – это государство, отстаивающее свой суверенитет и независимость. Показатель выше среднего по шкале «Интернальность в семейных отношениях» свидетельствует о сформированности первого уровня патриотического сознания

военнослужащих, о готовности их к решительным действиям в ситуациях, связанных с опасностью, повышенными рисками, военной угрозой.

ИМ (Интернальность межличностных отношений). Средний балл 5,8, который немного ниже, чем у других шкал, может свидетельствовать о некоторой неопределенности среди участников относительно степени влияния их действий на межличностные отношения. Практическая психология должна обратить пристальное внимание на систему отношений «человек – человек». Военнослужащие испытывают некоторые трудности в понимании чувств и переживаний другого человека, интерактивное взаимодействие отличается строгой иерархией и формализмом. Военно-психологическая подготовка должна быть направлена на боевое слаживание, на формирование надежности военнослужащего, на развитие доверия и ответственности («чувство локтя», братская помощь, отеческий совет). В условиях активных боевых действий взаимопонимание является одним из ключевых факторов выживания (вовремя оказать медицинскую помощь, вынести с поля боя раненого товарища, оперативно подтянуть боеспособные силы, действовать слажено).

ИЗ (Интернальность в отношении здоровья). Самый высокий средний балл, равный 7,0, указывает на сильную уверенность респондентов в том, что их здоровье прямо зависит от их собственных действий, привычек и выбора образа жизни. Здоровье находится на одном из высших рангов в ценностном ряду у россиян независимо от их профессиональной, половой и возрастной принадлежности. Специальная военная операция заставила многих людей задуматься об образе жизни, который они ведут, о режиме питания, об организации труда и отдыха. Однако только военнослужащие наиболее остро осознают важность сохранения здоровья и боеготовности. Ежедневные физические нагрузки, когнитивные тренировки, здоровое питание, правильный режим сна и бодрствования – позволяют нашим защитникам находиться в тонусе и быть готовыми к выполнению боевых задач.

Таким образом, были описаны результаты диагностики респондентов по всем трем методикам. Выявлено, что при средних, нормативных значениях по всем шкалам методики Кэттелла, у испытуемых в личностном профиле наблюдаются высокие показатели самоконтроля и сдержанности эмоциональных проявлений. Значения интернально-

сти по всем шкалам методики Роттера находятся в зоне средних, нормативных показателей. По методике Зверькова-Эйдмана наиболее высокие значения выявлены по шкале настойчивости.

Корреляционный анализ (таблица 3), проведенный в рамках эмпирического ис-

следования, позволил выявить следующую закономерность: чем выше уровень саморегуляции военнослужащего, тем сильнее выражены эмоциональная устойчивость, уравновешенность и общительность.

Таблица 3 – Взаимосвязь ВСК с личностными качествами

Таблица 3 – Взаимосвязь ВСК с личностными качествами

Волевой самоконтроль & ...	Valid – N	Spearman - R	p-level
Эмоциональная устойчивость	60	0,88	<0,01
Уравновешенность	60	0,81	<0,01
Общительность	60	0,80	<0,01

Следовательно, именно развитие этих качеств необходимо для обеспечения способностей к психической саморегуляции в рамках боевой подготовки военнослужащих.

**Выводы**

Результаты анализа эмпирических данных указали на то, что способность к волевому самоконтролю лучше формируется при соблюдении военнослужащими служебной дисциплины и поддержании самомотивации, с опорой на принятие личной ответственности за результаты службы. При этом первый уровень самоприказа (нормативное подчинение) сильнее влияет на развитие волевых качеств, чем интернальность личности. Параллель-

ное развитие у военнослужащих метода самоприказа, как следование указаниям и предписаниям командиров подразделения, и самомотивации, обеспечивающей высокий уровень поддержания волевой регуляции поведения за счет глубокого понимания собственной ответственности за решение служебных задач, способствует формированию устойчивой системы волевых качеств.

На основе проведенного эмпирического исследования были разработаны практические рекомендации по развитию волевых качеств у военнослужащих. Практические рекомендации систематизированы на рисунке 5.

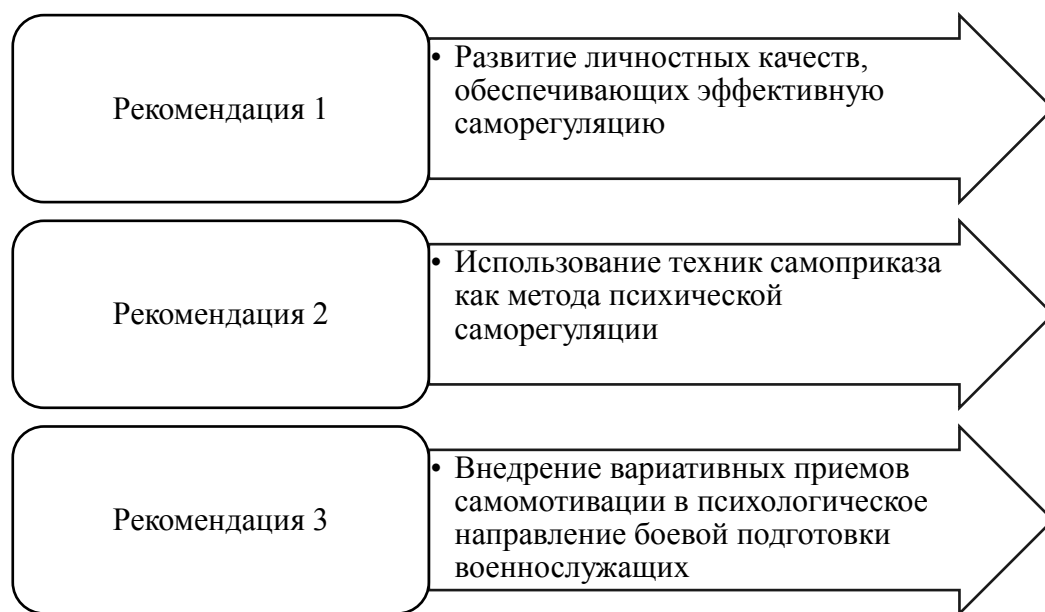


Рисунок 5 – Практические рекомендации по развитию волевых качеств у военнослужащих

Figure 5 – Practical recommendations for the development of volitional qualities in military personnel

### Список источников

1. Выготский Л. С. Полное собрание сочинений: в 16 т. М. : Левь, 2015. 750 с.
2. Селиванов В. И. Волевая регуляция активности личности // Психологический журнал. 1982. Т. 3. № 4. С. 14–25.
3. Пуни А. Ц. Психологические основы волевой подготовки в спорте: учебное пособие. Л., 1977. 48 с.
4. Ильин Е. П. Психология воли. СПб. : Питер, 2000. 368 с.
5. Иванников В. А. Психологические механизмы волевой регуляции. М. : МГУ, 1991. 203 с.
6. Веккер Л. М. Психические процессы: в 3 т. Л. : ЛГУ, 1981. Т. 3. 352 с.
7. Купцов И. И. Современный подход к значимости воли в психическом и духовном мире человека. Рязань: Узорочь, 2009. 150 с.
8. Ткаченко Н. И. Основные положения научной школы психологии воли / Н. И. Ткаченко, Т. В. Пивоварова // Профессиональное юридическое образование и наука. 2023. № 3. С. 122–125.
9. Quirin M., Robinson M., Rauthmann J., Kuhl J., Read S., Tops M., Deyoung C. The Dynamics of Personality Approach (DPA): Twenty Tenets for Uncovering the Causal Mechanisms of Personality // European Journal of Personality. 2020. Vol. 34(6). P. 947–968.
10. Божович Л. И. Развитие воли в онтогенезе // Проблемы формирования личности. М. : МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. С. 302–332.
11. Шконда С. А. Компоненты психологической готовности личности военнослужащих и сотрудников Росгвардии в современных условиях / С. А. Шконда, Н. Б. Карабущенко // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 2 (27). С. 95–103. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/06/010.pdf>. EDN: ILNOOO.
12. Кротова Д. М. Теоретические подходы к изучению воли и свободы воли в отечественной и зарубежной психологии / Д. М. Кротова, Т. А. Новокшонова // Студенческие психологические чтения: от науки к практике. сборник докладов III Межвузовской молодежной научно-практической конференции. Н. Новгород, 2021. С. 72–78.
13. Михалькова Е. И. Воля личности в современной психологии / Е. И. Михалькова, С. А. Радченко // Молодой ученый. 2023. № 33 (480). С. 95–104.
14. Иванников В. А. Воля миф или реальность // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. 1993. № 2. С. 70–73.
15. Быков А. В. Эмоционально-волевая регуляция как вид психологической готовности человека к обучению / А. В. Быков, Т. И. Шульга. М. : Изд-во МГОУ, 2012. 142 с.
16. Duckworth A. L., Taxer J. L., Eskreis-Winkler L., Galla B. M., Gross J. J. Self-Control and Academic Achievement // Annual Review of Psychology. 2019. Vol. 70(1). P. 373–399.
17. Kuhl J., Baumann N. Personality systems interactions (PSI theory): Toward a dynamic integration of personality theories // In Rauthmann J. F. (ed.) The Handbook of Personality Dynamics and Processes. Academic Press, 2021. P. 709–730.
18. Koole S. L., Schlinkert C., Maldei T., Baumann N. Becoming Who You Are: An Integrative Review of Self-Determination Theory and Personality Systems Interactions Theory // Journal of Personality. 2018. Vol. 87. P. 15–36.
19. Quirin M., Jais M., Di Domenico S. I., Kuhl J., Ryan R. M. Effortless Willpower? The Integrative Self and Self-Determined Goal Pursuit // Frontiers in Psychology. 2021. Vol. 12. P. 653–658.
20. Виленская Г. А. Волевая регуляция // Разработка понятий современной психологии. М., 2021. С. 275–299.

### References

1. Vygotskij L. S. Polnoe sobranie sochinenij: v 16 t. M. : Lev", 2015. 750 s. (In Russ.).
2. Selivanov V. I. Volitional regulation of personality activity // Psihologicheskij zhurnal. 1982. T. 3; 414–25. (In Russ.).
3. Puni A. C. Psihologicheskie osnovy volevoj podgotovki v sporte: uchebnoe posobie. L., 1977. 48 s. (In Russ.).
4. Il'in E. P. Psihologiya voli. SPb. : Piter, 2000. 368 s. (In Russ.).
5. Ivannikov V. A. Psihologicheskie mekhanizmy volevoj reguljacii. M. : MGU, 1991. (In Russ.).
6. Vekker L. M. Psihicheskie processy: v 3 t. L. : LGU, 1981. T. 3. 352 s. (In Russ.).
7. Kupcov I. I. Sovremennij podhod k znachimosti voli v psihicheskom i duhovnom mire cheloveka. Ryazan': Uzoroch'e, 2009. 150 s. (In Russ.).
8. Tkachenko N. I. The Main Provisions of the Scientific School of Psychology of Will /

- N. I. Tkachenko, T. V. Pivovarova // Professional'noe yuridicheskoe obrazovanie i nauka. 2023;3: 122–125. (In Russ.).
9. Quirin M., Robinson M., Rauthmann J., Kuhl J., Read S., Tops M., Deyoung C. The Dynamics of Personality Approach (DPA): Twenty Tenets for Uncovering the Causal Mechanisms of Personality // European Journal of Personality. 2020. Vol. 34(6). P. 947–968. (In Russ.).
10. Bozhovich L. I. The Development of Will in Ontogenesis // Problemy formirovaniya lichnosti. M. : MPSI; Voronezh: NPO «MODEK», 2001. S. 302–332. (In Russ.).
11. SHkonda S. A. Components of the psychological readiness of the personality of servicemen and employees of the National Guard in modern conditions / S. A. SHkonda, N. B. Karabushchenko // Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2024;2 (27): 95–103. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/06/010.pdf>. EDN: ILNOOO. (In Russ.).
12. Krotova D. M. Teoreticheskie podhody k izucheniyu voli i svobody voli v otechestvennoj i zarubezhnoj psihologii / D. M. Krotova, T. A. Novokshonova // Studencheskie psihologicheskie chteniya: ot nauki k praktike. sbornik dokladov III Mezhvuzovskoj molodezhnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. N. Novgorod, 2021. S. 72–78. (In Russ.).
13. Mihal'kova E. I. The Will of the Individual in Modern Psychology / E. I. Mihal'kova, S. A. Radchenko // Molodoj uchenyj. 2023. № 33 (480). S. 95–104. (In Russ.).
14. Ivannikov V. A. Will, myth or reality // Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 14. Psihologiya. 1993;2: 70–73. (In Russ.).
15. Bykov A. V. Emocional'no-volevaya regulyaciya kak vid psihologicheskoy gotovnosti cheloveka k obucheniyu / A. V. Bykov, T. I. SHul'ga. M. : Izd-vo MGOU, 2012. 142 s. (In Russ.).
16. Duckworth A. L., Taxer J. L., Eskreis-Winkler L., Galla B. M., Gross J. J. Self-Control and Academic Achievement // Annual Review of Psychology. 2019. Vol. 70(1). P. 373–399. (In Russ.).
17. Kuhl J., Baumann N. Personality systems interactions (PSI theory): Toward a dynamic integration of personality theories // In Rauthmann J. F. (ed.) The Handbook of Personality Dynamics and Processes. Academic Press, 2021. P. 709–730. (In Russ.).
18. Koole S. L., Schlinkert C., Maldei T., Baumann N. Becoming Who You Are: An Integrative Review of Self-Determination Theory and Personality Systems Interactions Theory // Journal of Personality. 2018. Vol. 87. P. 15–36. (In Russ.).
19. Quirin M., Jais M., Di Domenico S.I., Kuhl J. Ryan R.M. Effortless Willpower? The Integrative Self and Self-Determined Goal Pursuit // Frontiers in Psychology. 2021. Vol. 12. P. 653–658. (In Russ.).
20. Vilenskaya G. A. Volevaya regulyaciya // Razrabotka ponyatij sovremennoj psihologii. M., 2021. S. 275–299. (In Russ.).

#### Информация об авторах

**Н. Б. Карабущенко** – доктор психологических наук, профессор  
**Л. В. Кравцова** – кандидат психологических наук

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 16.12.2024;  
одобрена после рецензирования 19.12.2024;  
принята к публикации 23.12.2024.

#### Information about the authors

**N. B. Karabushchenko** – Doctor of Sciences (Psychology), Professor  
**L. V. Kravtsova** – Candidate of Sciences (Psychology), Professor

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 16.12.2024;  
approved after reviewing 19.12.2024;  
accepted for publication 23.12.2024.