

Научная статья

УДК 37.035.6

ПРОГНОСТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИДЕЙ РОССИЙСКОЙ ПАТРИОТИКИ
В ВОСПИТАНИИ И РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Валентина Владимировна Горшкова

Академия войск национальной гвардии, г. Санкт-Петербург, Россия
vgorshkova@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-2994-9036

Аннотация. В статье раскрывается сущность и содержание некоторых идей российского патриотизма. Ретроспективно показаны отдельные направления исторического дискурса идей патриотизма и их влияние на воспитание современной молодёжи. Раскрыто различное историческое содержание патриотической динамики в развитии российского общества, представлены контуры нового патриотического целеполагания, актуализированы аспекты футурологического потенциала в контексте истории и современности.

Отмечена противоречивая ситуация проявления духовных ориентиров современного человека в условиях усложняющегося процесса самоидентификации. Утверждается суждение о том, что идеи патриотизма исторически служили индикатором и защитой национальных интересов страны. Показаны причины существенного снижения значимости социально-патриотических, идеологически направленных проблем в российском обществе, что впоследствии способствовало критическому осмыслению происходящего, а также признанию актуализации развития подлинного патриотизма. Представлены некоторые особенности содержательного материала, необходимого для воспитания патриотических чувств молодёжи в нестандартном пространстве ценностно-смыслового контекста.

Обращено внимание на поиск нового патриотического целеполагания в системе образования и воспитания, утверждающего, что носителем его должен стать русский человек, олицетворяющий миссионерски гуманный мир. Отмечено, что идея российского патриотизма как идеология добра никогда не имела и не имеет цели мирового господства.

Актуализируются прогностические предпосылки системы патриотического воспитания подрастающего поколения, становления российского гражданина-патриота, ответственного за происходящее в стране и мире.

Обозначены условия формирования патриотической позиции современной молодёжи, отражающей и реализующей гуманные идеи российского патриотизма как идеологию государственной политики, что открывает пассионарные предпосылки беззаветного гражданского служения во благо народа и Отечества.

Ключевые слова: современная молодёжь, исторический дискурс идей патриотизма, потенциал воспитания, российский патриот нового типа, условия формирования патриотических чувств молодёжи

Для цитирования: Горшкова В.В. Прогностические предпосылки идей российской патриотии в воспитании и развитии современной молодёжи // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2024. № 4 (29). С. 159–165. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/016.pdf>.

Original article

PROGNOSTIC PREREQUISITES OF THE IDEAS OF RUSSIAN PATRIOTISM
IN THE EDUCATION AND DEVELOPMENT OF MODERN YOUTH

Valentina V. Gorshkova

Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia
vgorshkova@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-2994-9036

Abstract. The article reveals the essence and content of some ideas of Russian patriotism. Retrospectively, individual directions of the historical discourse of ideas of patriotism and their influence on the education of modern youth are shown. The various historical content of patriotic dynamics in the development of Russian society is revealed, the contours of new patriotic goal-

setting are presented, aspects of futurological potential are actualized in the context of history and modernity.

The contradictory situation of manifestation of spiritual guidelines of a modern person in the context of an increasingly complex process of self-identification is noted. The judgment is asserted that the ideas of patriotism have historically served as an indicator and protection of the national interests of the country. The reasons for a significant decrease in the significance of socio-patriotic, ideologically oriented problems in Russian society are shown, which subsequently contributed to a critical understanding of what is happening, as well as recognition of the actualization of the development of genuine patriotism. Some features of the substantive material necessary for the education of patriotic feelings of youth in a non-standard space of a value-semantic context are presented. Attention is drawn to the search for a new patriotic goal-setting in the system of education and upbringing, which asserts that its bearer should be a Russian person, personifying a missionary humane world. It is noted that the idea of Russian patriotism as an ideology of good has never had and does not have the goal of world domination.

The prognostic focus of the system of patriotic education of the younger generation, the formation of a Russian citizen-patriot, responsible for what is happening in the country and the world, is updated.

The conditions for the formation of a patriotic position of modern youth, reflecting and implementing the humane ideas of Russian patriotism as an ideology of state policy, are outlined, which opens up passionate prerequisites for selfless civic service for the good of the people and the Fatherland.

Keywords: modern youth, historical discourse of ideas of patriotism, potential of education, new type of Russian patriot, conditions of formation of patriotic feelings of youth

For citation: Gorshkova V.V. Prognostic prerequisites of the ideas of russian patriotism in the education and development of modern youth. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2024;4(29): 159–165. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/016.pdf>.

© Горшкова В.В., 2024

Введение

Проблема патриотизма России привлекала к себе пристальное внимание во все исторические времена, что связано с защитой национальных интересов и существующих границ нашей страны.

Патриотизм пронизывает все сферы жизни российского общества и играет особую роль в становлении гражданина страны. Чтобы воспитать настоящего современного патриота, необходимо ясно представлять, что является сущностью патриотизма и какие исторические скрепы следует использовать для его формирования у настоящего и будущих поколений. При этом необходимо акцентировать внимание на междисциплинарном и межведомственном взаимодействии при воспитании молодёжи для служения Родине [1, 2].

Основные положения

Расширение степеней безответственной свободы, потеря духовных ориентиров, усложнение процесса самоидентификации в известной степени дезориентировало современного человека, что и заставило по-новому актуализировать идеи патриотизма. Человек как предмет воспитания был заявлен в работах великих отечественных педагогов (К. Д. Ушинский, Н. И. Пирогов, Л. Н. Толстой и др.). Однако в условиях современности, с одной стороны, человек нахо-

дится в состоянии кризиса в процессе поиска нравственных истин и абсолютов. Вместе с тем кризис можно с неизбежностью рассматривать как необходимый переход в состояние прогрессивного развития. С другой стороны, современный российский человек способен совершать невозможное, поэтому необходимо искать внутренние ресурсы как самого человека, так и общества, которое находится сегодня в состоянии войны и мира. Объективное понимание происходящего в России и мире заставляет представителей науки, искусства и образования более пристально обращать внимание на идеи патриотизма, которые во все исторические времена были индикатором и защитой национальных интересов, а также сохранением государственности страны [3].

В течение 90-х годов XX века, как показывает ретроспективный анализ недавнего прошлого, повсеместно наблюдалось существенное снижение интереса к социально-патриотическим, духовно-нравственным и идеологически направленным проблемам в обществе. Более того, искажённая трактовка понимания и объяснения сути патриотического потенциала во всех сферах жизнедеятельности человека распрямечивались в негативном социальном контексте, включая либеральную интеллигенцию от представи-

телей власти до рядового учителя. Это сегодня многим стало понятно, что именно с этого начиналось наше историческое бесславие и национальное унижение. Ряд специалистов (социологи, политологи) считают, что мы сегодня должны понять нашу общую вину и сознаться в своем предательстве перед самими собой, что и будет раскрывать потенциал подлинного патриотизма [4].

В историческом прошлом русские, героически сопротивляющиеся, но разгромленные татарами-монголами, вызывали в христианском мире уважение. Русские, сдавшиеся в конце XX века Западу, в нормальном мире вызывали презрение. Однако советский народ, независимо от его состояния, уже вошёл в историю как защитник исторической чести, которая при любых исходах остаётся народной, поскольку дальнейшие последствия всех мировых социальных катастроф не идут ни в какое сравнение с геополитической катастрофой распада советской страны [5].

Надо осознать, что потеря страны была связана с тем, что у многих русских людей исчезало понимание того, что цивилизованная модель западных стран построена по принципу эксплуатации человека человеком. Вместе с тем социалистическая формация в недавнем прошлом представляла из себя принципиально и действительно новую политико-экономическую модель, а не трансформирующееся социальное устройство с позиций капиталистических принципов. Это было общество, которое несло в себе социальную справедливость, отражая поступательное движение всей социальной эволюции человечества, сформировавшее общность людей с высоким уровнем межнациональных отношений.

Поиск новых смыслов и характеристик облика патриота будущего весьма сложно пока представить в абстрактно-экономическом и научно обобщенном контексте. Однако можно явственно показать его идейно-смысловую составляющую в деятельности и поведении отдельных представителей как предыдущей, так и нынешней эпохи. Можно привести некоторые примеры реальных представителей тех времен. Так, один известный советский дипломат писал: «Меня защищала сверхкомпетентность... Но я бы нигде не воспользовался тем, что могло нанести ущерб национальным интересам моей страны, даже если мне это было бы выгодно» [6].

Также можно обратиться к советскому кинематографу, который остаётся для со-

временной молодёжи образцом для понимания идей патриотизма. Примером может служить кинофильм «Главный конструктор» (режиссёр – Владимир Семанов), в котором вновь назначенный на должность главного конструктора главный герой говорит прежнему руководителю: «Вы мне преподали урок на всю жизнь. Я видел, как вас просили убавить – вы убавляли; отсечь – вы отсекали; укоротить – вы укорачивали, и я понял, что надо. Никогда не предавать себя, стоять на своём! Танк – это не конструктор, не сопромат, не чертёж. Это ещё что-то! И я это понял». Вот это «что-то» есть онтология ответственности за себя и за своё дело, потому что есть танк, то есть то, что надо создавать как ценность, смысл и значение. И это выглядело крайне значимым, поскольку главный герой – создатель танка – не считал важным, чьё имя будет носить танк, главное, что он определён есть. Именно поэтому, он – человек, за которым идут, а не который ведёт, потому что должен быть человек, за которым люди идут сами, потому что, когда он приходит, все начинает работать и двигаться. Все это имеет ценностный смысл, несущий патриотическое значение, беззаветное служение делу, людям, стране. И тогда все становятся причастными не только к созданию «танка», но и опосредованно причастными к управлению государственным и социальным процессом.

Если наступит время возрождения подобных людей, о которых сказано выше, если они вырастут в недрах нового грядущего поколения, если система образования и воспитания будет воспринимать эти национальные идеи как приоритетные, формируя новое патриотическое целеполагание, то можно с уверенностью предположить и гипотетически увидеть образ патриотизма будущего.

Необходимо резюмировать, что в понимании «патриот будущего» футурологического потенциала содержится не больше, чем в понимании «патриот настоящего» времени, поскольку ощущение духа патриотизма будущего явно присутствует и берет начало как в прошлом, так и в настоящем.

Многие специалисты отмечают, что сегодня всеобщая борьба со злом подменяется борьбой с Россией. Исчезновение Советского Союза негативно повлияло не только на Россию, которую представители разных стран называют геополитической катастрофой, но и на одну из могущественных развитых стран – Соединенные Штаты Америки

(политологи замечают: «СССР – исчез, а США – потускнели») [7]. Также отмечается, что сегодня нет ни одной привлекательной модели социально-экономического развития страны, кроме, пожалуй, Китая, который убеждает мир, что идеология ведет за собой экономику, но не наоборот. Россия в поиске конструктивной модели развития может предложить миру свой уникальный образец. Однако при всем этом, как утверждал И. А. Ильин, в России есть ничем и никем не превзойденная метаценность – это русский человек [8]. Ф. М. Достоевский на открытии памятника А. С. Пушкину говорил, что «именно русский человек – это всечеловек, это общечеловеческий человек, всех объединяющий, и только русскому человеку это дано сделать. Русские – духовно-образующая, богостествующая нация» [9]. Именно этот сохраненный онтологический потенциал должен, по возможности, актуализироваться и распределиться в различных системах образования и воспитания.

Однако часть российских университетов, которым доверено формировать интеллектуальную элиту общества, довольно нейтрально относится к необходимости заниматься духовно-нравственным и патриотическим воспитанием. Поэтому, с одной стороны, предметно-ориентированная парадигма не предусматривает целесообразности всеобъемлющих аспектов воспитания человека («общечеловеческого человека») в процессе преподавания любой дисциплины, с другой стороны, общество и средства массовой информации, а также социальные сети атакуют обучающихся массовой культурой, где стираются границы между добром и злом. При этом молодёжи также вольно или невольно навязывается ложное понимание свободы и свободного поведения как аморальности и безответственности за их собственные действия и поступки [10].

Чтобы решительно противостоять этому, есть смысл вспомнить тезис В. В. Путина о том, что «Россия должно стать самой привлекательной для жизни страной» и что «развитие человека – это и основная цель, и в долгосрочной перспективе наш абсолютный национальный приоритет» [11, 12]. Нет необходимости убеждать кого-либо в том, что столь понятное и доступное целеполагание столь же труднодостижимое в его результативности в условиях системы общего и профессионального образования. Интересную и конструктивную мысль высказал в свое время А. П. Чехов. Он не считал, что надо надеяться только на интел-

лигенцию, поскольку «она ленива и неподвижна». «Я верю, – писал А. П. Чехов, – в отдельных людей в городах и селениях» [13]. Понятие «отдельного человека» особенное [14]. Оно несёт в себе содержание истинного гражданина-патриота, умеющего брать ответственность не только за себя, но и за всю страну в целом [14].

Таких «отдельных людей» в истории России было немало. Так, во время Первой мировой войны выдающиеся люди России активно включились в деятельность по защите Отечества. По зову сердца ушли на фронт писатели и поэты: Виталий Бианки, Михаил Зощенко, Валентин Катаев, Алексей Толстой, Сергей Есенин, Николай Гумилёв и другие. Не остались в стороне и такие знаменитые деятели культуры, как Федор Шляпин, Леонид Собинов, Александр Куприн и другие. Они открывали на собственные средства госпитали, отдавали свои дома для лечения раненых, проводили благотворительные концертные туры по стране, деньги от которых отправляли на фронт [16].

Наряду с этим, выявляя патриотический потенциал страны, такой великий полководец, как А. В. Суворов, высказывал чрезвычайно важные мысли, которые были направлены на разоблачение не только внешних, но и внутренних врагов. Суворов А. В. утверждал, что «для Отчизны наибольшая опасность не во внешних врагах, а в собственных её идиотах» [17].

Идея российского патриотизма как идеология добра никогда не имела целью мировое господство. Всем известно, что победа в Великой Отечественной войне была достигнута не на ненависти к врагам, а на любви к Родине. Защищая сегодня свои интересы и отечественные границы, российские патриоты вынуждены отвечать противникам абсолютно адекватно и симметрично, хотя бы на уровне идеологии и программной военной установки.

В заключение следует отметить, что в процессе общения с молодёжью, как писала в книге о своём детстве М. Цветаева – недооценивать собеседника хуже, чем переоценивать. Между тем есть дети, которых не надо подталкивать, к которым не надо снисходить, их можно только догонять [18]. Эта мысли солидаризируются с высказыванием Я. Корчака о том, что до детей надо не опускаться, до них следует дорастать [19]. Поэтому педагог не должен выступать в роли «педагогического самозванца» (Г. С. Батищев), а должен свободно запретить себе демонстрировать обучаю-

щимся властное превосходство над ними (В. В. Горшкова), так и в беседах о патриотизме с подрастающим поколением необходимо в свободной и непринуждённой форме обращать внимание как на героические годы прошлого [20], так и на современный всероссийский опыт, что, безусловно, даёт надежду на возрождение и созидание новой России.

Трудности в осуществлении и грамотной организации патриотического воспитания по отношению к современной молодежи заключается в наличии как объективных, так и субъективных причин. К объективным причинам можно отнести те, которые реально не зависят от педагогов, обучающихся, родителей, на которые они не могут существенно повлиять никаким образом. Это могут быть содержание учебников, в том числе по гуманитарным дисциплинам, это может быть качество подготовки педагогических кадров, это может быть комплекс воспитательных мероприятий, организуемых и проводимых в образовательных организациях, наконец, это социально-политическая и общественно-идеологическая атмосфера общества. Однако, какие бы ни были объективные причины, многие педагоги, как показывает опыт, в силу своей профессиональной ответственности диалектически «прокачивают» реальность и в целом принимают правильные решения, привлекая дополнительные материалы, чтобы оставаться более правдивыми и объективными во взаимодействии с обучающимися.

Вместе с тем анализ субъективных причин показывает, что достаточно внушительная часть педагогического корпуса считают, что, например, объясняя исторические закономерности или моделируя исторические события во внеаудиторное время, можно вольно, неоднозначно и двусмысленно представлять исторические факты, а также искаженно их интерпретировать. Приведем некоторые примеры. Так, есть педагоги, которые представляют героями тех, кто ими на самом деле не являются. Есть педагоги, которые с ложным, излишним пафосом и преувеличенным негативом дают характеристику европейским странам и предвзято представляют образ жизни жителей Европы и США, что вызывает, как правило, у молодежи противоположно ожидаемую реакцию; и есть те, которые не

могут внятно объяснить и донести до обучающихся государственные решения, которые принимаются в нашей стране. Все чаще участники политических телевизионных передач и специалисты считают, что, преподавая историю, делая сообщения на исторические темы на занятиях «Разговоры о важном», педагог не должен по-своему интерпретировать подлинные факты, в том числе и о Великой Отечественной войны.

Но еще более сложная ситуация складывается у тех педагогов, которые испытывают значительные затруднения, когда необходимо отвечать на сложные, неоднозначные вопросы обучающихся, искать убедительные адекватные ответы, а тем более организовывать свободную, продуктивную дискуссию, в которой и педагоги и обучающиеся участвуют на равных. Постановка вопросов гораздо важнее и продуктивнее, чем передача готового, сложившегося, накопленного знания. С точки зрения нового целеполагания, в современной высшей школе не должны стоять задачи только передачи знания, а должна стоять задача производства этих знаний в процессе диалогического взаимодействия с обучающимися. Однако возникает вопрос: «Как производить и создавать новые знания?». И в этом случае чаще всего создается ситуация «разведенных рук», ситуация неуверенности, непонимания и полной амбивалентности. Необходимо искать пути преодоления таких трудностей, что только и позволит активизировать мышление, а также развивать и укреплять субъектную позицию участников образовательного процесса – это и есть приоритетная задача, которая стоит перед преподавательским корпусом современной высшей школы.

Заключение

Таким образом, магистральный путь современного общего и высшего образования актуализирует необходимость развития и реализации системы патриотического воспитания молодежи. Открытое взаимодействие педагогов со своими воспитанниками, доверительные отношения между ними, важные разговоры о главном – Родине, её духовных ценностях народа, героическом прошлом и настоящем, совместной трудовой деятельности во благо Отечества – вот те ориентиры, которые, несомненно, приведут современное и будущее поколение к подлинному патриотизму.

Список источников

1. Богданов И. В. Особенности современной подготовки патриота России // Международная научно-практическая конференция: Направления и перспективы развития

образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации. Новосибирск: НВИ войск национальной гвардии, 2023. С. 12–17.

2. Богданов И. В. Физическая подготовка допризывной молодежи в условиях взаимодействия гражданских и воинских организаций Арктической Зоны Кольского Заполярья / И. В. Богданов, О. Н. Степанова // Теория и практика физической культуры. 2018. № 6. С. 28.

3. Горшкова В. В. Межсубъектные отношения в педагогическом процессе // Психологический журнал. 2009. № 3. С. 37.

4. Алехин И. А. Рассуждения о традиционных ценностях и государственной идее России // Мир образования – образование в мире. 2022. № 4 (88). С. 40–49.

5. Государство Россия. Путь к эффективному государству (о положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства): Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации: от 08 июля 2000. М., 2000. 31 с.

6. Гурджиев Г. И. Вестник грядущего добра // Вестник грядущего добра. 2023. URL: <https://gurdjievclub.com/knigi-vestnik-grjadushchego-dobra> (дата обращения: 03.09.2024).

7. Никонов В. А. Понять Россию... Ч. III. Советский Союз: учебно-методическое пособие. М. : ООО «Русское слово – учебник», 2016. 312 с.

8. Ильин И. А. О России: статьи, речи, главы из книг. М. : Детская литература, 2022. 397 с.

9. Фокин П. Е. «Пушкинская речь» Ф. М. Достоевского как событие (по материалам рукописного фонда Государственного музея истории российской литературы им. В. И. Даля) / П. Е. Фокин, А. В. Петрова // Неизвестный Достоевский, 2020. № 2. С. 162–195.

10. Горшкова В. В. Поиск новых смыслов российского патриотизма // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: Международная научно-практическая конференция. Новосибирск: НВИ войск национальной гвардии, 2023. С. 50–53.

11. В. В. Путин назвал волонтеров героями. 2023. URL: <https://rg.ru/2020/04/30/putin-nazval-volonterov-geroiami.html> (дата обращения: 03.09.2024).

12. РБК Компании / Интервью. В. В. Путин. URL: <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7?om=main?from=main> (дата обращения: 03.09.2024).

13. Родионова О. И. А. П. Чехов о русской интеллигенции // Научные ведомости: Серия Философия. Социология. Право. 2012. № 14 (133). С. 121–137.

14. Чадаев П. Я. Полное собрание сочинений и избранные письма: в 2 т. Москва. : Наука, 1991. 768 с.

15. Бабичев А. М. Личная ответственность как цель профессионального воспитания курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии для выполнения служебно-боевых задач специальной военной операции // Яковлевские чтения: сборник научных статей III Межведомственной научно-практической конференции с международным участием: в 2 ч. Новосибирск, 20–21 марта 2024 года. Новосибирск: НВИ войск национальной гвардии, 2024. С. 28-32. EDN QAZCTF.

16. Чумаков Валерий. О таких людях и поступках надо кричать, а мы молчим // Союзное Вече. 2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZY42GuEygRpWUrz-> (дата обращения: 03.09.2024).

17. Суворов Александр Васильевич: Большая Российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/suvorov-aleksandr-vasil-evich-176290> (дата обращения: 03.09.2024).

18. Цветаева М. Волшебный фонарь. М. : Азбука, 2021. 416 с.

19. Корчак Я. Как любить ребенка. М. : Азбука, 2022. 512 с.

20. Карамзин Н. М. Избранные сочинения: в 2 т. М. – Л. : Художественная литература, 1964. 592 с.

References

1. Bogdanov I. V. Osobennosti sovremennoj podgotovki patriota Rossii // Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya: Napravleniya i perspektivy razvitiya obrazovaniya v voennyh institutah vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii. Novosibirsk: NVI vojsk nacional'noj gvardii, 2023. S. 12–17. (In Russ.).

2. Bogdanov I. V. Physical training of pre-conscription youth in the conditions of interaction between civilian and military organizations of the Arctic Zone of the Kola Arctic / I. V. Bogdanov, O. N. Stepanova // Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. 2018;6: 28. (In Russ.).

3. Gorshkova V. V. Intersubjective relations in the pedagogical process // Psihologicheskij zhurnal. 2009. № 3. S. 37. (In Russ.).

4. Alekhin I. A. Discussions about traditional values and the state idea of Russia // *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire*. 2022;4 (88): 40–49. (In Russ.).
5. Gosudarstvo Rossiya. Put' k effektivnomu gosudarstvu (o polozhenii v strane i osnovnykh napravleniyah vnutrennej i vneshnej politiki gosudarstva): Poslanie Prezidenta Rossijskoj Federacii V. V. Putina Federal'nomu Sobraniyu Rossijskoj Federacii: ot 08 iyulya 2000. M., 2000. 31 s. (In Russ.).
6. Gurdzhiev G. I. Vestnik gryadushchego dobra // *Vestnik gryadushchego dobra*. 2023. Available from: <https://gurdjieffclub.com/knigi-vestnik-grjadushchego-dobra> (data obrashcheniya: 03.09.2024). (In Russ.).
7. Nikonov V. A. Ponyat' Rossiyu... CH. III. Sovetskij Soyuz: uchebno-metodicheskoe posobie. M. : OOO «Russkoe slovo – uchebnik», 2016. 312 s. (In Russ.).
8. Il'in I. A. O Rossii: stat'i, rechi, glavy iz knig. M. : Detskaya literatura, 2022. 397 s. (In Russ.).
9. Fokin P. E. "Pushkin Speech" by F. M. Dostoevsky as an event (based on materials from the manuscript collection of the State Museum of the History of Russian Literature named after V. I. Dahl) / P. E. Fokin, A. V. Petrova // *Neizvestnyj Dostoevskij*, 2020. № 2. S. 162–195. (In Russ.).
10. Gorshkova V. V. Poisk novyh smyslov rossijskogo patriotizma // *Napravleniya i perspektivy razvitiya obrazovaniya v voennykh institutah vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii: Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya*. Novosibirsk: NVI vojsk nacional'noj gvardii, 2023. S. 50–53. (In Russ.).
11. V. V. Putin called volunteers heroes. 2023. Available from: <https://rg.ru/2020/04/30/putin-nazval-volonterov-geroiami.html> (access date: 09/03/2024). (In Russ.).
12. RBC Company / Interview. V. V. Putin. Available from: <https://www.rbc.ru/politics/03/02/2016/56b1f8a79a7947060162a5a7?om=main?from=main> (access date: 09/03/2024). (In Russ.).
13. Rodionova O. I. A. P. Chekhov o russkoj intelligencii // *Nauchnye vedomosti: Seriya Filosofiya. Sociologiya. Pravo*. 2012;14 (133): 121–137. (In Russ.).
14. Chaadaev P. YA. Polnoe sobranie sochinenij i izbrannye pis'ma: v 2 t. Moskva. : Nauka, 1991. 768 s. (In Russ.).
15. Babichev A. M. Lichnaya otvetstvennost' kak cel' professional'nogo vospitaniya kursantov centrov podgotovki lichnogo sostava Rosgvardii dlya vypolneniya sluzhebno-boevykh zadach special'noj voennoj operacii // *Yakovlevskie chteniya: sbornik nauchnykh statej III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferenciya s mezhdunarodnym uchastiem: v 2 ch. Novosibirsk, 20–21 marta 2024 goda*. Novosibirsk: NVI vojsk nacional'noj gvardii, 2024. S. 28–32. EDN QAZCTF. (In Russ.).
16. Chumakov Valerij. O takih lyudyah i postupkah nado krichat', a my molchim // *Soyuznoe Veche*. 2023. Available from: <https://dzen.ru/a/ZY42GuEygRpWUrz-> (data obrashcheniya: 03.09.2024). (In Russ.).
17. Suvorov Aleksandr Vasil'evich: Bol'shaya Rossijskaya enciklopediya. Available from: <https://bigenc.ru/c/suvorov-aleksandr-vasil-evich-176290> (data obrashcheniya: 03.09.2024). (In Russ.).
18. Cvetaeva M. Volshebnyj fonar'. M. : Azbuka, 2021. 416 s. (In Russ.).
19. Korchak YA. Kak lyubit' rebenka. M. : Azbuka, 2022. 512 s. (In Russ.).
20. Karamzin N. M. Izbrannye sochineniya: v 2 t. M. – L. : Hudozhestvennaya literatura, 1964. 592 s. (In Russ.).

Информация об авторе

В. В. Горшкова – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

Статья поступила в редакцию 18.10.2024;
одобрена после рецензирования 14.11.2024;
принята к публикации 23.12.2024.

Information about the author

V. V. Gorshkova – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor, Honored worker of the higher school of the Russian Federation

The article was submitted 18.10.2024;
approved after reviewing 14.11.2024;
accepted for publication 23.12.2024.