

Научная статья

УДК 371

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ

*Ирина Станиславовна Морозова*<sup>1</sup>, *Маргарита Ивановна Губанова*<sup>2</sup>, *Татьяна Николаевна Семенкова*<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Кемерово, Россия

<sup>1</sup> [ishmorozova@yandex.ru](mailto:ishmorozova@yandex.ru)

<sup>2</sup> [m.gubanova32@mail.ru](mailto:m.gubanova32@mail.ru)

<sup>3</sup> [tns-42@yandex.ru](mailto:tns-42@yandex.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме изучения содержательных характеристик гражданской идентичности обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации. Цель – определение, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка совокупности средств формирования гражданской идентичности старших подростков, обучающихся в общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации.

Охарактеризованы теоретические подходы к изучению гражданской идентичности, раскрыты ее содержательные характеристики и описана специфика становления в старшем подростковом возрасте. Установлено, что гражданская идентичность рассматривается как часть самосознания личности, отражающая позицию гражданина, приверженность к ней, как результат взаимодействия личности с общностями и как результат воспитания. Определена структура гражданской идентичности, представленная когнитивным, аффективным и поведенческим компонентами.

Обосновано, что формирование гражданской идентичности старших подростков обеспечивается средствами специально организованного и целенаправленного воздействия. Составляющими этого процесса являются цели, содержание, средства и способы контроля. Описаны результаты исследования формирования гражданской идентичности старших подростков, предложен комплекс средств формирования гражданской идентичности старших подростков, обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации.

**Ключевые слова:** гражданская идентичность, старший подростковый возраст, российское общество, ценности, структура гражданской идентичности

**Для цитирования:** Морозова И.С., Губанова М.И., Семенкова Т.Н. Гражданская идентичность обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации: содержательные характеристики, средства формирования // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2024. № 4 (29). С. 166–176. URL: <https://vestnik-spmi.ru/2024/12/017.pdf>.

Original article

CIVIL IDENTITY OF STUDENTS OF A GENERAL EDUCATIONAL ORGANIZATION OF THE MINISTRY  
OF DEFENSE OF THE RUSSIAN FEDERATION: CONTENT CHARACTERISTICS, MEANS OF FORMATION

*Irina S. Morozova*<sup>1</sup>, *Margarita I. Gubanova*<sup>2</sup>, *Tat'yana N. Semenkova*<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

<sup>1</sup> [ishmorozova@yandex.ru](mailto:ishmorozova@yandex.ru)

<sup>2</sup> [m.gubanova32@mail.ru](mailto:m.gubanova32@mail.ru)

<sup>3</sup> [tns-42@yandex.ru](mailto:tns-42@yandex.ru)

**Abstract.** The article is devoted to the problem of studying the content characteristics of the civil identity of students of a general educational organization of the Ministry of Defense of the Russian Federation. The goal is to determine, theoretically substantiate and experimentally test the set of means for the formation of civil identity of older adolescents studying in a general educational organization of the Ministry of Defense of the Russian Federation.

Theoretical approaches to the study of civil identity are characterized, its content characteristics are revealed and the specifics of formation in late adolescence are described. It is established that civil identity is considered as a part of the self-consciousness of the individual, reflecting the position of the citizen, commitment to it, as a result of the interaction of the individual with communities and as a result of upbringing. The structure of civil identity, represented by cognitive, affective and behavioral components, is determined.

It is substantiated that the formation of civil identity of older adolescents is provided by means of specially organized and purposeful influence. The components of this process are the goals, content, means and methods of control. The results of the study of the formation of civil identity of older adolescents are described, a set of means for the formation of civil identity of older adolescents studying in a general educational organization of the Ministry of Defense of the Russian Federation is proposed.

**Keywords:** civil identity, older adolescence, Russian society, values, structure of civic identity

**For citation:** Morozova I.S., Gubanova M.I., Semenkova T.N. Civil Identity of Students of a General Educational Organization of the Ministry of Defense of the Russian Federation: Content Characteristics, Means of Formation. *Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii*. 2024;4(29): 166–176. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/017.pdf>.

© Морозова И.С., Губанова М.И., Семенкова Т.Н., 2024

### Введение

На современном этапе проблема формирования гражданской идентичности как цель, процесс и результат гражданского воспитания, социализации подрастающего поколения остается актуальной на всех уровнях: политическом и социальном, на уровне теории и практики педагогики. Реформирование системы образования, выразившееся в пересмотре концептуальных основ, содержания, сопровождающиеся разработкой новых нормативно-правовых актов, привело к провозглашению приоритета в воспитании. Проблема формирования гражданской идентичности признается на уровне политики и обозначена в нормативных актах, регулирующих социальную сферу и сферу образования.

В педагогике о гражданском воспитании писали Я. А. Коменский, И. Г. Песталлоцци, А. Ф. Дистервег, Г. Спенсер и другими. Но его научно-педагогическое обоснование было впервые сделано Г. Кершенштейнером. Он связывал гражданское воспитание с государственным устройством. В отечественной педагогике проблема воспитания гражданина отражена в трудах А. С. Макаренко [1], В. А. Сухомлинского [2], С. Т. Шацкого [3]. Основное внимание авторы уделяли педагогическим условиям, методике гражданского воспитания. Проблемы гражданственности в современной российской педагогике исследуют: С. П. Акутина, М. В. Маркеева [4], И. И. Домбровская, В.А. Миллер, Н. Б. Усатюк [5], С. Г. Чухин [6] и др. В их трудах осуществлена операционализация понятия «гражданская идентичность» с целью разработки диагностического инструмента-

рия, показаны возможности разных средств гражданского воспитания (внеучебная деятельность, неформальные детские сообщества, детские лагеря и пр.). Гражданское воспитание в кадетских корпусах, отдельные его вопросы отражены в трудах Т. Л. Женатовой, В. И. Хальзова [7], Г. В. Бобровой [8], В. В. Васильева [9] и др. В его основе поддержание военных и культурных традиций, формирование ценностных ориентаций.

Целью исследования является определение, теоретическое обоснование и экспериментальная проверка совокупности средств формирования гражданской идентичности старших подростков, обучающихся в общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации.

Мы предполагаем, что гражданская идентичность старших подростков, обучающихся в общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации, находится в стадии становления, ее компоненты (когнитивный, аффективный, поведенческий) умеренно выражены. Результативность формирования гражданской идентичности обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации определяется комплексом средств формирующего воздействия.

В античности понятие «гражданин» возникло из организации жизни древнегреческого государства. Именно в основе гражданственности было право участия в политическом управлении полисом на основе демократического начала. Экономический

и политический статус человека зависел от принадлежности к полису.

Идея полиса и гражданственности в итоге заключалась в факте обособления свободных людей, являющихся гражданами, от остальных людей, не обладающих статусом жителя полиса и гражданина. При этом принадлежность к конкретному полису рассматривалась наравне с принадлежностью к единству эллинов [10].

Подобные представления о гражданине и идентичности в философии античности, очевидно, продиктованы существовавшими методами познания и особенностями мировоззрения античного человека. В подтверждение этому взгляды на идентичность меняются в период Нового времени. Дж. Локк, определяя категорию «личность», связывал ее со свойством «личного тождества». Проявляется оно в способности осознавать себя в независимости от времени и ситуации [11].

Осуществляя ретроспективный анализ развития представлений о природе идентичности, К. Ф. Косенчук отмечает значение исследований Дж. Мида и Ч. Кули, которые заложили представление об идентичности как результате социального взаимодействия личности [12].

В исследовании В. Л. Алихановой описаны положения теории идентичности Э. Эриксона. Согласно точке зрения Э. Эриксона, идентичность является как внутренней характеристикой личности, так и проявляется внешне, в отношениях с другими [13, С. 10].

Существенный вклад в развитие теории идентичности сделал Э. Фромм. Он разделял идентичность на персональную (позволяет обособиться от остальных) и социальную (позволяет поддерживать связь с другими). Персональная идентичность достигается путем индивидуализации человека, а социальная идентичность – посредством самоотождествления с идеями, ценностями, социальными стандартами [14]. Итак, идентичность личности обеспечивается двумя противоположными процессами: обособлением и отождествлением.

Значение идентичности для личности заключается в том, что она, с одной стороны, обеспечивает личности ощущение ее собственных границ, с другой стороны, ощущение общности с другими. В связи с этим приобретает важность соблюдения баланса между персональной и социальной идентичностью. Перекос в одну из сторон ведет к девиантным формам поведения (выраженная персональная идентич-

ность) или утрате собственной индивидуальности (выраженная социальная идентичность).

Ю. А. Семенова социальный характер гражданской идентичности видит в реализации потребности индивида в признании какой-либо группой, потребности принадлежать к общности, преодолевать изоляцию и замкнутость своего индивидуально-психологического мира [15, С.108].

Рассмотрим понимание гражданской идентичности в определениях конкретных зарубежных и отечественных исследователей.

Гражданскую идентичность, как осознание себя субъектом гражданского общества, определяют А. Г. Асмолов, И. Петровская, С. А. Панкратов, Н. А. Тельнова [16, С. 37]. Особо выделим понимание гражданской идентичности как значимого смысла, указываемое А. Г. Асмоловым. Таким образом, гражданская идентичность не формируется вне воли человека, он сам выбирает ту социальную группу, с которой он хочет идентифицироваться. Эта же мысль прослеживается и в теории социальной идентичности А. Тэшфэла, Дж. Тернера. Авторы указывают на то, что идентификация с группой происходит у индивида, если эта группа выглядит для него социально желательной.

Различные вопросы гражданственности становились предметами современных психолого-педагогических исследований. Например, в работе М. В. Шакуровой рассматривается вопрос о формировании гражданской идентичности личности, конкретизируются проблемы, связанные с реализацией педагогом субъектной позиции в данном процессе [17]. Вопросы патриотического воспитания курсантов военного вуза, студентов вуза, школьников глубоко изучены в трудах С. Н. Филипченко [18].

Итак, в представленных дефинициях понятие «гражданская идентичность» рассматривается как принятие человеком идеалов, норм, ценностей государства и общества, статуса гражданина конкретного государства или общества. На различие гражданской идентичности, связанной с государством, и гражданской идентичности, связанной с обществом, указывает и существование термина «государственно-гражданская идентичность» (Е. М. Арутюнова [19], Л. М. Дробижева [20], М. М. Шахбанова [21]).

Содержательные характеристики гражданской идентичности описываются при обозначении ее структуры.

И. В. Вилкова в содержание гражданской идентичности включает когнитивную (осознание своей гражданственности, принадлежности к гражданскому обществу конкретного государства), мотивационную (готовность) и поведенческую (соблюдение гражданских обязанностей, пользование гражданскими правами, активность в жизни общества) составляющие [22].

А. А. Логинова дает развернутые характеристики когнитивного компонента гражданской идентичности, которые представлены комплексом знаний о гражданственности, гражданском обществе и государстве. Она рассматривает данный компонент как базовый, определяющий мотивацию поведения, а, соответственно, и систему отношений в рамках гражданской идентичности [23].

Содержание ценностного отношения гражданской идентичности образует ценности, относящиеся именно к российской идентичности.

Деятельностный компонент гражданской идентичности выражается в поступках, действиях (участие в митингах, социальных проектах, голосовании и пр.), которые составляют внешнее проявление гражданской идентичности [23].

Итак, гражданская идентичность не является статичным образованием, она изменяется под влиянием исторических перемен, культуры общества. Возможно, конечно, признать постоянными выделяемые компоненты ее структуры, но не содержательные характеристики.

В структуре гражданской идентичности мы предлагаем выделять когнитивные, аффективные и поведенческие составляющие. Когнитивный компонент гражданской идентичности рассматривается нами как представления о себе как гражданине, гражданское сознание в разных сферах. Аффективный компонент основывается на принятии себя и других. Поведенческий компонент связан с регуляционными свойствами личности (планирование, моделирование, программирование, оценка результатов, гибкость, самостоятельность). Эти характеристики существуют на нормативном, социальном и индивидуальном уровнях. Нормативный уровень определяется историческими и культурными факторами. Индивидуальный уровень зависит от особенностей личности, определяется субъектной позицией человека.

Изучение проблемы формирования гражданской идентичности старших подростков включает такие вопросы, как опре-

деление факторов и процесса становления гражданской идентичности, механизмов ее осуществляющих, компонентов гражданской идентичности, которые должны быть сформированы и уровня их развития.

К общим факторам, определяющим становление гражданской идентичности старших подростков, относят социальную политику государства, деятельность социальных институтов и социальных групп, средства массовой информации, референтные группы и лица.

Д. В. Монастырский среди факторов становления гражданской общности выделяет общее историческое прошлое (общая судьба); самоназвание гражданской общности; общий язык, общую культуру, переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний, особенно связанных с реальными политическими действиями [24, С. 185].

Е. Н. Тазетдинова предлагает использовать следующие педагогические условия формирования гражданской идентичности обучающихся колледжа: научно-методическое наполнение учебного материала содержанием гражданской направленности, организацию профориентационной работы, предусматривающую практические занятия на рабочих местах, включение обучающихся в волонтерскую деятельность, базирующиеся на реальных отношениях между обучающимися и работодателями [25, с. 76].

Л. С. Пастухова рассматривает феномен развития гражданской идентичности молодежи в пространстве социально-проектной деятельности. По ее мнению, развитие гражданской идентичности обучающихся является частью процесса социализации и строится на основе событийности, а обучающийся приобретает опыт гражданского поведения посредством интериоризации гражданских ценностей [26].

Опираясь на результаты исследования Л. С. Пастуховой, мы предлагаем рассматривать формирование гражданской идентичности старших подростков, обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации как педагогический процесс, направленный на содействие в осознании старших подростков собственной российской гражданской идентичности, принятие свои эмоциональных проявлений относительно событий окружающей действительности, а также формирование поведения, соответствующего образу гражданина Российской Федерации.

Формирование гражданской идентичности старших подростков мы рассматриваем как часть целостного образовательного-воспитательного процесса, осуществляемого на принципах: гуманистической направленности учебно-воспитательного процесса; ценностно-личностной ориентации и эмпатии; толерантного отношения к субъектам воспитательного процесса; системно-деятельного социального взаимодействия.

Нами сконструирована модель процесса формирования гражданской идентичности обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации, которая представляет собой взаимосвязь основных элементов: целей, задач, принципов, содержания, методов и средств, условий, достигнутых результатов. Модель включает целевой блок, представленный целью и задачами, реализация которых обеспечивает результативность исследуемого процесса; содержательный блок, объединяющий основные принципы компетентностного, деятельностного, личностного подходов, способствующих формированию гражданской идентичности; процессуальный блок включает совокупность организационных форм образовательного процесса, направленного на формирование гражданской идентичности обучающихся; результативный блок содержит систему критериев и показателей, позволяющую выявить уровни сформированности гражданской идентичности обучающихся.

На основе анализа психолого-педагогической литературы были выявлены следующие показатели по критериям сформированности гражданской идентичности обучающихся: когнитивный (осо-

знанность гражданской принадлежности, правовое и гражданское сознание), аффективный (принятие себя, непринятие себя, принятие других, непринятие других), поведенческий (планирование, моделирование, программирование, оценка результатов, гибкость, самостоятельность).

Формирование гражданской идентичности старших подростков реализуется посредством включения обучающихся в различные виды деятельности, создание соответствующей среды, наполненной содержанием гражданского воспитания, организацию ученического самоуправления, событий, использования интерактивных технологий и активных методов в процессе общения и взаимодействия.

### **Методы**

Экспериментальное исследование заключалось в изучении особенностей гражданской идентичности старших школьников и организации формирующего воздействия. Эксперимент был проведен на базе ФГКОУ «Кемеровское президентское училище». Исследованием охвачено 73 обучающихся 9 классов.

Исследование проведено поэтапно с разделением испытуемых на экспериментальную и контрольную группы.

Разделение выборки на экспериментальную и контрольную группы осуществлено с условием, что все испытуемые обучались в одном классе. Для эксперимента был выбран один 9-й класс, два других 9-х класса составили контрольную группу. Для изучения сформированности гражданской идентичности были выбраны методики, обеспечивающие определение уровня развития содержательных характеристик когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов (Таблица 1).

Таблица 1 – Методики исследования гражданской идентичности старших подростков, обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации

Table 1 – Methods of studying the civil identity of older adolescents studying in a general educational organization of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Компоненты	Методики	Шкалы
Когнитивный	Методика «Гражданская принадлежность» Дж. Винни в адаптации М. В. Шакуровой	Осознанность гражданской принадлежности
	Тест правового и гражданского сознания Л. А. Ясюковой	Правовое и гражданское сознание
Аффективный компонент	Методика диагностики социально-психологической адаптации Роджерса-Даймонда;	Принятие себя Непринятие себя Принятие других Непринятие других

Поведенческий компонент	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В. И. Моросановой	Планирование Моделирование Программирование Оценка результатов Гибкость Самостоятельность
-------------------------	--	--

Статистический анализ осуществлялся с помощью программы STATISTICA 10.0. Методами математической и статистической обработки данных стали: вычисление первичной статистики (средние арифметические значения, стандартное отклонение), определение достоверности различий средних значений двух групп с использованием критерия Стьюдента для зависимых и независимых выборок. Статистическая значимость различий

средних значений двух групп принималась при критическом значении меньшем 0,05 ( $p < 0,05$ ).

**Результаты**

На констатирующем этапе исследования были получены результаты гражданской идентичности старших подростков, обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации.

Таблица 2 – Средние значения гражданской идентичности старших подростков, обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации

Table 2 – Average values of civil identity of older adolescents studying at a general educational institution of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Параметры	Среднее значение	Стандартное отклонение
Когнитивный компонент гражданской идентичности		
Осознанность гражданской принадлежности	4,70	2,81
Правовое и гражданское сознание	12,78	4,49
Аффективный компонент гражданской идентичности		
Приятие себя	33,67	13,79
Неприятие себя	13,45	6,64
Приятие других	16,45	10,85
Неприятие других	14,68	6,16
Поведенческий компонент гражданской идентичности		
Планирование	4,99	1,76
Моделирование	4,67	2,22
Программирование	4,79	1,83
Оценка результатов	4,58	1,96
Гибкость	4,33	2,15
Самостоятельность	4,77	2,25

На этапе констатирующего этапа эксперимента установлено, что у старших подростков гражданская идентичность сформирована на среднем уровне, отдельные ее составляющие развиты неравномерно.

Вторым этапом экспериментальной части исследования стал формирующий эксперимент. В ФГКОУ «Кемеровское президентское кадетское училище» была реализована модель формирования гражданской идентичности старших подростков. Формирование гражданской идентичности у обучающихся требует содержательного наполнения, которое обеспечи-

вается гуманитарными дисциплинами, а также другими источниками информации (СМИ, литература, жизненные ситуации и др.). Во внеучебной (воспитательной) работе применяются разнообразные формы и методы военно-профессионального и патриотического характера: встречи с ветеранами войны; дискуссии; круглые столы («Ценности народов России», «Долг, ответственность, совесть» и др.); тематические вечера («Герои России моей...»); экскурсии в парк Победы и в музей Боевой Славы; участие в проведении государственных праздников и т. п., а также просмотр кинофильмов, разъяснения, внушение, при-

мер, убеждения, диспут, беседы, поощрение и др.

В ФГКОУ «Кемеровское президентское училище» созданы педагогические условия реализации модели формирования гражданской идентичности старших подростков:

1. Включение обучающихся в разные виды деятельности, реализуемое через содержание уроков, профориентационную деятельность, встречи с представителями военных профессий, ветеранами боевых действий.

2. Привлечение кадет к участию в акциях: всероссийская хоровая акция «Одна страна, одна семья, одна Россия!», акция «Письмо солдату».

3. Организация конкурсного движения, проведение конкурсов среди кадетов: «Лучшая комната», «Кадет года».

Комплекс средств формирования гражданской идентичности старших подростков, обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации, представ-

лен традиционными (базовыми) средствами и средствами психолого-педагогической поддержки. Первые составляют основу процесса, направлены на транслирование представлений, знаний, образов, идеалов, создание условий для получения опыта эмоционально-ценностного общения, общественно-полезной деятельности. Вторые создают условия для осознания, переосмысления знаний, ценностей, опыта. В результате такое сочетание средств должно стать основой для принятия старшими подростками ценностей гражданского общества, формирования активной гражданской позиции.

При завершении формирующего воздействия был проведен контрольный эксперимент, результаты которого позволили определить динамику параметров компонентов гражданской идентичности старших подростков, обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации.

Таблица 3 – Динамика компонентов гражданской идентичности старших подростков, обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации

Table 3 – Dynamics of the components of civil identity of older adolescents studying at a general educational institution of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Параметры	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	Среднее значение		t-критерий	p	Среднее значение		t-критерий	p
	Начальный этап	Заключительный этап			Начальный этап	Заключительный этап		
Осознанность гражданской принадлежности	4,60	6,48	-4,95	0,001	4,75	5,02	1,91	0,06
Правовое и гражданское сознание	12,28	16,04	-5,60	0,000	13,04	13,29	1,9	0,06
Приятие себя	33,24	37,04	-7,22	0,000	33,90	33,98	1,00	0,30
Неприятие себя	13,08	9,84	4,16	0,002	13,65	13,71	0,7	0,64
Приятие других	19,6	23,60	-3,46	0,003	14,81	15,04	1,63	0,11
Неприятие других	16,04	11,40	8,34	0,000	13,98	13,90	1,00	0,30
Планирование	4,64	6,16	-6,78	0,000	5,17	5,25	1,00	0,30
Моделирование	4,60	6,08	-5,45	0,000	4,71	4,79	1,00	0,30
Программирование	4,64	6,04	-3,93	0,002	4,88	4,96	1,00	0,30
Оценка результатов	4,12	6,36	-6,53	0,000	4,82	5,00	0,96	0,34
Гибкость	4,2	5,64	-6,65	0,000	4,40	4,71	1,29	0,20
Самостоятельность	5,08	6,04	-3,87	0,002	4,60	4,65	0,60	0,11

Средние значения показателей гражданской идентичности, ее компонентов в экспериментальной группе увеличились. Различия являются статистически значимыми.

В контрольной группе также отмечается положительная динамика, но статистически значимых различий не выявлено.

### Обсуждение

Таким образом, реализуемая на этапе формирующего воздействия модель

формирования гражданской идентичности старших подростков обеспечила не только повышение осознанного принятия собственной принадлежности обучающихся к гражданскому обществу, но и обогащение знаний и представлений о родной стране.

Включение дополнительных средств в процесс формирования гражданской идентичности старших подростков спо-

собствовал активизации гражданской позиции в разных сферах.

Эмоционально-ценностное общение, коллективные дела, сопровождающиеся специально организованной рефлексией, способствуют усилению положительного отношения к себе и другим, снижению негативных оценок.

Формирование гражданской идентичности старших подростков, обучающихся общеобразовательной организации Министерства обороны Российской Федерации происходит в условиях использования комплекса средств, оказывающих влияние на когнитивную, аффективную и деятельностную составляющую гражданской идентичности. Использование средств, стимулирующих когнитивную и личностную рефлексию старших подростков, усиливает интенсивность процесса формирования гражданской идентичности. У старших подростков гармонично формируются компоненты гражданской идентичности, ее проявления в разных сферах, позитивное отношение к себе и другим, процессы саморегуляции, обеспечивающие реализацию гражданской позиции.

#### **Заключение**

На основании анализа теоретических подходов к изучению проблемы гражданской идентичности в психолого-педагогической литературе было установлено, что гражданская идентичность рассматривается как часть самосознания личности, отражающая позицию гражданина, приверженность к ней, как результат взаимодействия личности с общностями и как результат воспитания. В центре гражданской идентичности находится образ гражданина, который, с одной стороны, выработан обществом, с другой стороны, модифицируется и принимается личностью. Структура гражданской идентичности представлена когнитивным, аффективным и поведенческим компонентами.

Формирование гражданской идентичности обучающихся старшего подросткового возраста представляет собой целенаправленный, непрерывный процесс, отвечающий современным требованиям, результатом которого является проявление качеств и убеждений, позволяющих эффективно владеть навыками гражданского поведения, исходя из осознания ответственности за принятые решения в интересах государства. Это двунаправленный

процесс: общество предъявляет требования к подростку, а он в свою очередь стремится соответствовать тем образцам, которые выбирает. Формирование гражданской идентичности старших подростков происходит стихийно и в условиях специально организованной деятельности (воспитание).

В экспериментальной части исследования были исследованы особенности сформированности гражданской идентичности старших подростков, обучающихся 9 классов, разработана и апробирована модель формирования гражданской идентичности старших подростков на базе ФГКОУ «Кемеровское президентское училище».

У старших подростков, обучающихся в ФГКОУ «Кемеровское президентское училище» процесс формирования гражданской идентичности не завершен, происходит неравномерно. Для идентичности подростков свойственно принятие себя, умеренно выраженная сформированность гражданского и правового сознания, когнитивного и аффективного компонентов гражданской идентичности. Они владеют представлениями о гражданине, позитивно относятся к себе и другим, способны ставить цели, планировать, регулировать свою жизнь. Умеренно сформированная мотивация одобрения, принятие других делает старших подростков открытыми к общению к российской общности и общности кадетов.

В процессе эксперимента были созданы педагогические условия реализации модели формирования гражданской идентичности старших подростков, обеспечивающие позитивные изменения когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов гражданской идентичности кадетов. В экспериментальной группе формирующее воздействие было дополнено комплексом средств развития личностной и когнитивной рефлексии.

Положительное воздействие комплекса средств формирования гражданской идентичности, представленного традиционными (базовыми) средствами, создающими внешние условия формирования гражданской идентичности, и дополнительными средствами, обеспечивающими внутреннюю активность субъектов гражданской идентичности, доказано результатами контрольного эксперимента.

Список источников

1. Макаренко А. С. О воспитании. М., 1990. 256 с.
2. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям. Киев: Радянська школа. 1973. 288 с.
3. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. М., 1980.
4. Акутина С. П. Психолого-педагогическое обеспечение гражданского воспитания школьников в современных условиях / С. П. Акутина, М. В. Маркеева // Russian Journal of Education and Psychology. 2013. № 6 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-obespechenie-grazhdanskogo-vospitaniya-shkolnikov-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 09.12.2024).
5. Домбровская И. И. Современные педагогические подходы к воспитанию гражданственности / И. И. Домбровская, В. А. Миллер, Н. Б. Усатюк // Национальные приоритеты России. 2014. № 4 (14). С. 55–57.
6. Чухин С. Г. Сущность, функции и содержание гражданского образования // Омский научный вестник. 2015. № 1 (135). Фролов Э. Д. Рождение греческого полиса. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 2004. 264 с.
7. Женатова Т. Л. Современное кадетское образование: сущность, особенности, перспективы развития / Т. Л. Женатова, В. И. Хальзов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2008. № 2. С. 205–210.
8. Боброва Г. В. Обоснование выбора вида физкультурно-спортивной деятельности в контексте профильно-ориентированного воспитания личности кадет // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2016. № 2. С. 105–112.
9. Васильев В. В. Обучение в суворовских военных училищах МВД Российской Федерации как элемент непрерывного правоохранительного образования // Наука и школа. 2017. № 6. С. 125–131.
10. Макеева И. А. Сущностные характеристики дефиниции «гражданин»: ретроспектива и современность // Национальная Ассоциация Ученых. 2015. № 4-3 (9). С. 134–137.
11. Педагогическое наследие: Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци / сост. В. М. Кларин, А. Н. Джурицкий. М.: Педагогика, 1988. 416 с.
12. Косенчук Л. Ф. Сущность идентичности и основные подходы к ее исследованию // Теория и практика общественного развития. 2014. № 16. С. 223–225.
13. Алиханова В. Л. Психоаналитическая концепция феномена идентичности // Время науки – The Times of Science. 2018. № 1. С. 3–12.
14. Фромм Э. Здоровое общество. М.: АСТ, 2005. 400 с.
15. Семенова Ю. А. Формирование гражданской идентичности в условиях современного российского общества // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 1 (182). Философия. Социология. Культурология. Вып. 16. С. 104–108.
16. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии / под ред. А. Г. Асмолова. М.: Федеральный институт развития образования, 2011. 338 с. Ч. 2.
17. Шакурова М. В. Формирование российской гражданской идентичности личности: проблема педагога // Педагогика. 2014. № 3. С. 83–91.
18. Филипченко С. Н. Формирование патриотической культуры студентов // Известия Саратовского университета. 2011. № 4. С. 106–109.
19. Арутюнова Е. М. Формирование государственно-гражданской идентичности молодежи: на примере московских студентов: автореферат дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01 / Арутюнова Екатерина Михайловна. М., 2007. 22 с.
20. Дробижина Л. М. Формирование государственно-гражданской идентичности // Жизнь национальностей. 2007. № 1. С. 11–18.
21. Шахбанова М. М. Государственно-гражданская идентичность дагестанских народов в структуре социальной идентичности // Культура, искусство, художественное образование: региональные особенности, традиции, новации. Махачкала, 2014. С. 21–25.
22. Вилкова И. В. К вопросу об определении сущности понятия гражданская идентичность // Гуманитарные научные исследования. 2012. № 6. URL: <http://human.snauka.ru/2012/06/1386> (дата обращения: 20.11.2024).
23. Логинова А. А. Формирование гражданской идентичности учащихся средствами городского школьного Интернет-проекта // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskoy->

identichnosti-uchaschihsya-sredstvami-gorodskogo-shkolnogo-internet-proekta (дата обращения: 09.12.2024).

24. Монастырский Д. В. Гражданская идентичность: теоретические подходы к исследованию и формирующие ее факторы // Гуманитарий Юга России. 2017. № 1. С. 181–188.

25. Тазетдинова Е. Н. Педагогические условия формирования гражданской идентичности // Вопросы педагогики. 2018. № 12. С. 74–78.

26. Пастухова Л. С. Формирование гражданской идентичности молодежи средствами социально-проектной деятельности: региональная модель // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 2. № 3. С. 7–27.

## References

1. Makarenko A. S. O vospitanii. M., 1990. 256 s. (In Russ.).
2. Suhomlinskij V. A. Serdce otdayu detyam. Kiev: Radyans'ka shkola. 1973. 288 s. (In Russ.).
3. SHackij S. T. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: v 2 t. M., 1980. (In Russ.).
4. Akutina S. P. Psychological and Pedagogical Support of Civic Education of Schoolchildren in Modern Conditions / S. P. Akutina, M. V. Markeeva // Russian Journal of Education and Psychology. 2013;6 (26). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-obespechenie-grazhdanskogo-vospitaniya-shkolnikov-v-sovremennyh-usloviyah> (data obrashcheniya: 09.12.2024). (In Russ.).
5. Dombrovskaya I. I. Modern Pedagogical Approaches to Civic Education / I. I. Dombrovskaya, V. A. Miller, N. B. Usatyuk // Nacional'nye priority Rossii. 2014;4 (14):55–57. (In Russ.).
6. CHuhin S. G. The essence, functions and content of civic education // Omskij nauchnyj vestnik. 2015;1 (135). Frolov E. D. Rozhdenie grecheskogo polisa. SPb. : Sankt-Peterburgskij universitet, 2004. 264 s. (In Russ.).
7. ZHenatova T. L. Sovremennoe kadetskoe obrazovanie: sushchnost', osobennosti, perspektivy razvitiya / T. L. ZHenatova, V. I. Hal'zov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2008. № 2. С. 205–210. (In Russ.).
8. Bobrova G. V. Substantiation of the choice of the type of physical culture and sports activity in the context of profile-oriented education of the personality of cadets // Pedagogiko-psihologicheskie i mediko-biologicheskie problemy fizicheskoy kul'tury i sporta. 2016;2: 105–112. (In Russ.).
9. Vasil'ev V. V. Training in Suvorov Military Schools of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation as an Element of Continuous Law Enforcement Education // Nauka i shkola. 2017;6: 125–131. (In Russ.).
10. Makeeva I. A. Essential Characteristics of the Definition of "Citizen": Retrospective and Modernity // Nacional'naya Associaciya Uchenyh. 2015;4-3 (9): 134–137. (In Russ.).
11. Pedagogicheskoe nasledie: YA. A. Komenskij, D. Lokk, ZH. ZH. Russo, I. G. Pestalocci / sost. V. M. Klarin, A. N. Dzhurinskij. M. : Pedagogika, 1988. 416 s. (In Russ.).
12. Kosenchuk L. F. The essence of identity and the main approaches to its study // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2014;16: 223–225. (In Russ.).
13. Alihanova V. L. Psychoanalytic Concept of the Phenomenon of Identity // Vremya nauki – The Times of Science. 2018;1: 3–12. (In Russ.).
14. Fromm E. Zdorovoe obshchestvo. M. : AST, 2005. 400 s. (In Russ.).
15. Semenova YU. A. Formation of Civic Identity in the Conditions of Modern Russian Society // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010;1 (182). Filosofiya. Sociologiya. Kul'turologiya. Vyp. 16: 104–108. (In Russ.).
16. Kak rozhdaetsya grazhdanskaya identichnost' v mire obrazovaniya: ot fenomenologii k tekhnologii / pod red. A. G. Asmolova. M. : Federal'nyj institut razvitiya obrazovaniya, 2011. 338 s. CH. 2. (In Russ.).
17. SHakurova M. V. Formation of the Russian Civil Identity of the Individual: The Problem of the Teacher // Pedagogika. 2014;3: 83–91. (In Russ.).
18. Filipchenko S. N. Formation of Patriotic Culture of Students // Izvestiya Saratovskogo universiteta. 2011;4: 106–109. (In Russ.).
19. Arutyunova E. M. Formirovanie gosudarstvenno-grazhdanskoy identichnosti molodezhi: na primere moskovskih studentov: avtoreferat dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.01 / Arutyunova Ekaterina Mihajlovna. M., 2007. 22 s. (In Russ.).
20. Drobizheva L. M. Formation of State and Civil Identity // ZHizn' nacional'nostej. 2007;1: 11–18. (In Russ.).

21. SHahbanova M. M. Gosudarstvenno-grazhdanskaya identichnost' dagestanskih narodov v strukture social'noj identichnosti // Kul'tura, iskusstvo, hudozhestvennoe obrazovanie: regional'nye osobennosti, tradicii, novacii. Mahachkala, 2014. S. 21–25. (In Russ.).

22. Vilkova I. V. On the Question of Defining the Essence of the Concept of Civil Identity // Gumanitarnye nauchnye issledovaniya. 2012;6. Available from: <http://human.snauka.ru/2012/06/1386> (data obrashcheniya: 20.11.2024). (In Russ.).

23. Loginova A. A. Formation of civic identity of students by means of the city school Internet project // Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2009;8. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskoy-identichnosti-uchaschihsya-sredstvami-gorodskogo-shkolnogo-internet-proekta> (data obrashcheniya: 09.12.2024). (In Russ.).

24. Monastyrskij D. V. Civil Identity: Theoretical Approaches to Research and Its Forming Factors // Gumanitarij YUga Rossii. 2017;1: 181–188.

25. Tazetdinova E. N. Pedagogical Conditions for the Formation of Civil Identity // Voprosy pedagogiki. 2018;12: 74–78. (In Russ.).

26. Pastuhova L. S. Formation of Civic Identity of Young People by Means of Social Project Activities: Regional Model // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2018. T. 2;3: 7–27. (In Russ.).

### **Информация об авторах**

### **Information about the authors**

**И. С. Морозова** – доктор психологических наук, профессор, Почетный работник сферы образования Российской Федерации

**М. И. Губанова** – доктор педагогических наук, профессор

**Т. Н. Семенова** – доктор педагогических наук, доцент

**I. S. Morozova** – Doctor of Sciences (Psychology), Professor, Honorary Worker of Education of the Russian Federation

**M. I. Gubanova** – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

**T. N. Semenkova** – Doctor of Sciences (Pedagogy), Docent

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 04.12.2024; одобрена после рецензирования 04.12.2024; принята к публикации 23.12.2024.

The article was submitted 04.12.2024; approved after reviewing 04.12.2024; accepted for publication 23.12.2024.