

Научная статья

УДК 37.02

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Олег Викторович Петунин¹, Ирина Николаевна Чайковская²

¹ Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

² Филиал Кузбасского государственного технического университета им. Т. Ф. Горбачева, Прокопьевск, Россия

¹ petunnin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1038-3775>

² osv-07@mail.ru

Аннотация. Авторы представляют теоретические взгляды на проблему развития познавательной самостоятельности обучающихся. В статье последовательно рассматриваются ключевой принцип, исходные основания и теоретическая база по предлагаемой проблеме. Авторы представляют основные положения, цель, задачи, содержание исследуемого процесса. Также ими предлагаются образовательная система и рекомендации по диагностике развития познавательной самостоятельности обучающихся.

Ключевые слова: ключевой принцип, развитие познавательной самостоятельности обучающихся, содержание процесса развития познавательной самостоятельности обучающихся, образовательная система развития познавательной самостоятельности обучающихся, диагностика развития познавательной самостоятельности обучающихся

Для цитирования: Петунин О.В., Чайковская И.Н. Теоретические аспекты проблемы развития познавательной самостоятельности обучающихся // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2024. № 4 (29). С. 177–186. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/018.pdf>.

Original article

THEORETICAL ASPECTS OF THE PROBLEM OF DEVELOPING
STUDENTS' COGNITIVE AUTONOMY IN THE EDUCATIONAL PROCESS

Oleg V. Petunin¹, I. N. Chaikovskaya²

¹ Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

² Branch of Kuzbass State Technical University named after T. F. Gorbachev, Prokopyevsk, Russia

¹ petunnin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1038-3775>

² osv-07@mail.ru

Abstract. The authors present theoretical views on the problem of developing students' cognitive independence. The article consistently examines the key principle, initial foundations and theoretical basis for the proposed problem. The authors present the main provisions, purpose, objectives, and content of the process under study. They also propose an educational system and recommendations for diagnosing the development of students' cognitive independence.

Keywords: key principle, development of cognitive independence of students, content of the process of development of cognitive independence of students, educational system of development of cognitive independence of students, diagnostics of development of cognitive independence of students

For citation: Petunin O.V., Chaikovskaya I.N. Theoretical aspects of the problem of developing students' cognitive autonomy in the educational process. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2024;4(29): 177–186. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/018.pdf>.

© Петунин О.В., Чайковская И.Н., 2024

Введение

В основу разработки педагогических аспектов проблемы развития познавательной самостоятельности обучающихся нами положен ключевой принцип: обще-

ство должно стремиться к синтезу техноцентричной культуры XX столетия и антропоцентрических идей будущего.

Исходным основанием для разработки теоретических взглядов на проблему разви-

тия познавательной самостоятельности обучающихся служит убеждение в том, что возможность такого преобразования личности обучающегося опирается на процесс обучения, на воспитание индивида, обладающего широким кругозором и культурным багажом, являющегося активным, предприимчивым, самостоятельным гражданином, который способен к непрерывающемуся процессу саморазвития и самоусовершенствования в жизни.

Научным фундаментом теоретических взглядов на проблему развития познавательной самостоятельности обучающихся служат следующие научные концепции и подходы: методология цивилизационного анализа образовательного процесса, разработанная Г. Б. Корнетовым и И. А. Колесниковой [5; 7; 8]; концепции развивающего обучения, предложенные А. С. Выготским, В. В. Давыдовым, А. В. Занковым, А. Н. Леонтьевым, Д. Б. Элькониним [1; 2; 3; 4; 5; 9; 10; 11; 22]; принципы самоорганизации и личностного роста, изложенные А. А. Ухтомским и Г. К. Селевко [16; 18]; а также педагогические стратегии, направленные на стимулирование и глубокую активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся через применение деятельностных технологий и методов образования [12; 13; 14; 15; 19; 20; 21].

Основные положения

Методы

Теоретические аспекты проблемы развития креативной автономности обучающихся были выявлены и охарактеризованы на основе изучения научно-педагогической и методической литературы, реализации методов анализа, синтеза, моделирования, а также при рассмотрении сложившейся практики развития познавательной самостоятельности обучающихся.

Результаты

Под развитием познавательной самостоятельности обучающихся в образовательном процессе подразумевается организованное и осмысленное взаимодействие между педагогом и обучающимся, направленное на улучшение и обновление обучающего контента, методик, техник и инструментов обучения и самообразования, с акцентом на пробуждении исследовательского интереса, повышении инициативы и независимости обучающихся в их стремлении к знанию, освоении нового материала, оттачивании навыков и компетенций, а также их практическом применении [15].

Рассматривая развитие познавательной самостоятельности личности, мы обраща-

ем внимание на два аспекта: во-первых, это специально организованная работа педагогов по формированию среды, способствующей саморазвитию обучающихся, во-вторых, это независимое стремление обучающихся к усвоению культурных и интеллектуальных ценностей, что ведет к приобретению новых способностей, навыков, убеждений и взглядов на жизнь.

Это взаимодействие является частью процесса социализации, контролируемом социальными и педагогическими механизмами. Главным в нем является обеспечение предпосылок для намеренного и последовательного укрепления познавательной самостоятельности обучающихся в образовательном процессе.

В контексте стимулирования развития познавательной самостоятельности обучающихся в рамках образовательного процесса, особое внимание уделяется не прямому управлению личностью, а скорее культивированию среды и условий, способствующих ее естественному развитию. Это подразумевает, что в фокусе педагогической стратегии находятся методы косвенного влияния, что влечет за собой отказ от прямолинейных подходов и попыток мотивации через указания и призывы, уклонение от чрезмерной дидактики и морализаторства. Вместо этого преимущество отдается диалогу, коллективному поиску решения актуальных вопросов, развитию через вовлечение в ситуации, требующие творческого подхода и предполагающие разнообразную креативную активность.

Основные положения:

1) в развитии человека усматривают не инструмент общественного процветания, а основную задачу социального устройства.

2) развитие индивидуальности не ограничивается социальными ожиданиями, а направлено на раскрытие и улучшение всех внутренних потенциалов личности;

3) индивид воспринимается не как подчиненный или контролируемый, а как создатель своего существования и окружающей его среды.

В рамках рассматриваемых теоретических взглядов на проблему развития познавательной самостоятельности обучающихся ключевой задачей выступает воспитание личности, находящейся в постоянном процессе «самоулучшения», и характеризуется такими особенностями:

– духовная насыщенность, концептуальная ориентация, корреляция между целями саморазвития и единством духовной сущности индивида;

– стремление к непрерывному само-развитию превращает этот процесс в ключевой элемент жизненного пути;

– высокая степень независимости человека, его готовность к участию в решении разнообразных задач;

– креативная природа человеческой деятельности;

– целенаправленные действия, способствующие развитию собственных качеств и совершенствованию личности;

– результативность процесса самосовершенствования и др.

Для развития индивидуальности, способной к самостоятельному познанию, важно в рамках педагогических действий по развитию познавательной самостоятельности обучающихся определить и реализовать четыре ключевых группы задач.

I группа – задачи, связанные с процессом обучения:

1) развивать постоянное стремление обучающихся к самостоятельному освоению знаний, рассматривая это как ключевой метапредметный навык;

2) гарантировать усвоение обучающимися государственных образовательных стандартов на различных этапах (уровнях) обучения;

3) развивать универсальные академические компетенции;

4) стимулировать развитие творческого потенциала личности, культивировать креативный подход к решению задач, поощрять и расширять творческие способности обучающихся в их многообразных проявлениях.

II группа – задачи, связанные с процессом воспитания:

1) применять индивидуализированный подход к осуществлению воспитательной работы;

2) трансформировать процесс воспитания в самовоспитание и саморазвитие обучающихся;

3) способствовать усвоению этических и эстетических норм, развитию силы воли в индивидууме;

4) создать образовательную среду, направленную на стимулирование у обучающихся стремления к саморазвитию;

5) создать для обучающегося условия для полного развития его потенциала;

6) развивать навыки саморазвития и самообразовательной деятельности обучающихся;

7) формировать у обучающихся веру в себя.

III группа – задачи в области психического развития:

1) культивировать уникальные способности обучающегося;

2) развивать позитивное самовосприятие обучающегося;

3) развивать практику непрерывного саморазвития индивида;

4) способствовать развитию навыков самоконтроля и саморегуляции;

5) разработать программы для развития познавательной самостоятельности обучающихся, адаптированных к различным этапам (уровням) получения образования.

IV категория – задачи, касающиеся социальной интеграции:

1) развивать у человека эталонные моральные качества, включая правильную самооценку, уважение к себе, чувство собственного достоинства, а также честность и моральную ответственность, пропагандировать гуманистические, основанные на свободе и равенстве, диалектические, способствующие развитию критического мышления, и экологические идеи в восприятии реальности;

2) применять активный метод в структурировании дневного распорядка обучающегося, стимулировать развитие его социальной инициативности;

3) способствовать развитию интегрированной черты самостоятельности индивида – обеспечить условия для социальной самостоятельности обучающегося;

4) развивать навыки аффирмации и достижения личностного роста в групповых взаимодействиях;

5) подготавливать обучающихся к осознанному выбору профессионального и жизненного пути.

Содержание процесса развития познавательной самостоятельности обучающихся заключается в продвижении положительного изменения всех ключевых сфер личности: интеллектуального, мотивационного, эмоционального, волевого, регулятивного, практического, экзистенциального.

В области интеллектуального развития, когда обучающиеся начинают самостоятельно познавать мир, для педагога важной задачей становится развивать не только объем и глубину знаний, но и приобщать их к этическим ценностям, таким как гуманность, взаимопомощь, любовь, а также понимание долга, справедливости, умеренности, самокритики, честности и ответственности. В содержание ценностно ориентированного образования входит раскрытие морального смысла социальных явлений и формирование ориентиров для нравственного выбора, лежащих в основе

этических суждений. Эти знания помогают правильно оценивать личностные поступки и направлять индивидуальную активность.

В мотивационной сфере в процессе развития познавательной самостоятельности важно акцентировать внимание на формировании у обучающихся правомерности и обоснованности отношения к моральным нормам: уважение к человеку; гармонизация индивидуальных и коллективных интересов; аспирация к высоким идеалам; искренность; правдивость; нравственные установки; цели жизни; поиск жизненного смысла; ответственное отношение к своему долгу, стремление к взаимодействию и общению. Развитие вышеупомянутых компонентов мотивационной сферы играет ключевую роль в процессе самоопределения и самосовершенствования личности.

В области эмоциональной сферы крайне важно развитие познавательной самостоятельности обучающихся через созидание системы моральных качеств, основанных на признании социальных норм или их нарушениях. Это включает в себя эмоции и чувства, такие как сострадание, эмпатия, доверие, благодарность, готовность помогать, уважение к себе, способность сопереживать, чувство стыда и другие подобные аспекты.

Формирование у индивида познавательной самостоятельности становится эффективным только в условиях, когда процесс обучения сопровождается адекватной эмоциональной поддержкой, когда воспитатель способен гармонично сочетать строгость с эмпатией и заботой. Психологические исследования подтвердили, что предметы или концепции, ассоциируемые с позитивными чувствами на протяжении длительного времени, эволюционируют в независимые мотивы действия. В контрасте, если взаимодействие между обучающимся и педагогом складывается негативно, не приносит радости, и наполнено разочарованиями, данный механизм становится неэффективным, что препятствует развитию новых мотивационных структур у человека и, соответственно, не способствует адекватному развитию личности.

В развитии волевых аспектов личности, акцентируя внимание на усилении автономности в познании, следует направить обучающихся на формирование этических и волевых стремлений, направленных на осуществление моральных действий. Такие качества, как решительность и целеполагание в защите моральных принципов

являются ключевыми. Значимым является не просто постановка целей личностью, а способ их достижения и готовность к компромиссам и жертвам ради этих целей. Процесс принятия решений охватывает не только логический выбор между теми или иными вариантами, но и умение разрешать внутренние конфликты, демонстрировать высокую степень активности и психологическую стойкость перед лицом препятствий. Такие атрибуты личности, как инициативность, требования к себе, проявляются благодаря волевым усилиям.

В контексте саморегуляции, основанной на развитии познавательной самостоятельности обучающихся, важно культивировать этическую адекватность принимаемых решений, включая развитие чувства долга, самокритику, способность к самоанализу, умение анализировать собственное поведение в сравнении с поведением окружающих, целеполагание, самодисциплину, размышление о собственных поступках и др.

В области прикладного обучения, стимулируя развитие познавательной самостоятельности обучающихся, важно формировать способность выполнять этические действия, проявлять честность и ответственность по отношению к реальности; навык оценки этических аспектов поступков; способность анализировать поведение ровесников с позиции моральных ценностей.

В рамках экзистенциальной сферы личности, через развитие познавательной самостоятельности обучающихся, формируется осознанное отношение к личным поступкам, а также стремление к этическому самоусовершенствованию, происходит культивирование любви как к самому себе, так и к окружающим, к эстетике физического облика, языка и духовных качеств; глубокое осмысление моральных принципов. Этот аспект развития познавательной самостоятельности обучающихся фасилитирует процесс взаимодействия индивида с социумом, подчеркивая важность навыков управления собственными социальными связями. В свою очередь, уникальные позиции и направления, которые индивид применяет для связи с окружающим миром, формируют основу его экзистенциального измерения.

Ключевыми элементами развития познавательной самостоятельности выступают знания, а также разнообразные умения и навыки, обеспечивающие обучающимся возможность сознательно и эффективно заниматься самоанализом, саморазвити-

ем, самоаффирмацией, а также самовыражением в рамках собственной индивидуальности. Таковые развиваются не только в процессе учебы, но и в ходе внеучебной активности, во время которой формируются особые социальные условия для социальных проб – моменты для самооценки обучающимися своих сил и выбора подходящих моделей поведения. В результате у обучающихся вырабатывается как потребность, так и способность к саморазвитию, происходит углубление интеллектуального, морального, эстетического и физического потенциала личности.

Основным инструментом развития познавательной самостоятельности обучающихся является образовательная система, направленная на развитие самостоятельности познания, внедряемая образовательной организацией. В ее рамках осуществляется проектирование и создание оптимальных условий для развития познавательной самостоятельности обучающихся в образовательном процессе.

Под образовательной системой развития познавательной самостоятельности обучающихся подразумевается комплексная структура, формирующаяся через динамическое взаимодействие ключевых элементов развития познавательной самостоятельности обучающихся (задач, субъектов, их активности, коммуникации, взаимоотношений, ресурсной поддержки).

Таким образом, администрация и преподавательский состав образовательных организаций должны нацеливаться на разработку и поддержание образовательной системы, способствующей развитию познавательной самостоятельности обучающихся, которая обеспечивает выполнение следующих функций:

а) стимулирование и поддержка положительных изменений в личностном и коллективном развитии обучающихся, педагогов, родителей;

б) объединение в единое целое прежде отдельных и нескоординированных обучающих и воспитывающих воздействий, нацеленных на стимулирование познавательной самостоятельности обучающихся;

г) систематизация обучающих и воспитывающих процессов, влияющих на становление ученических и преподавательских сообществ;

г) осуществление обоснованной с точки зрения педагогики коррекции уровня познавательной самостоятельности обучающегося для сокращения воздействия негативных факторов на его личностное развитие.

Ключевые элементы в образовательной системе развития познавательной самостоятельности обучающихся в образовательном процессе – это разнообразные формы, методики и стратегии взаимодействия между педагогами и обучающимися. Их адекватный подбор играет важную роль в эффективности педагогического воздействия на развитие познавательной самостоятельности обучающихся.

Все используемые приемы для стимулирования и укрепления автономности обучающихся в процессе познания влияют на комплекс определяющих характеристик личности. Несмотря на это, определенные приемы могут иметь более выраженное влияние на конкретные аспекты развития человека. С этой целью были разработаны методы стимулирования развития познавательной самостоятельности, детализация которых представлена в таблице.

Таблица – Типология методов развития познавательной самостоятельности обучающихся

Table – Typology of methods for the development of cognitive independence of students

Сущностная сфера	Ведущие методы развития познавательной самостоятельности	Методы саморазвития познавательной самостоятельности
Интеллектуальная	Убеждение	Самоубеждение
Мотивационная	Стимулирование	Мотивация
Эмоциональная	Внушение	Самовнушение
Волевая	Требование	Упражнение
Саморегуляции	Коррекция	Самокоррекция
Предметно-практическая	Воспитывающие ситуации	Социальные пробы
Экзистенциальная	Метод дилемм	Рефлексия

Чтобы эффективно стимулировать и развивать познавательную самостоятельность обучающихся, педагоги должны осуществлять двойную стратегию. С одной стороны, это подразумевает интеграцию многообразных методик и практик, направленных на углубление автономности обучающихся в образовательном процессе. С другой стороны, крайне важно идентифицировать и применять определенную ведущую деятельность, которая будет выполнять роль основополагающего элемента во всей образовательной системе развития познавательной самостоятельности. Этот центральный элемент признается таковым, когда он удовлетворяет определенным критериям:

а) данная практика фактически, не номинально, совпадает с задачами стимулирования интеллектуальной инициативы обучающихся в процессе познания;

б) он отражает основную коллективную потребность, обладает высоким статусом и значимостью для подавляющего большинства обучающихся;

в) коллектив преподавателей обладает глубокими знаниями и навыками применения образовательных технологий и методов развития познавательной самостоятельности обучающихся;

г) складываются ключевые взаимосвязи с различными формами коллективной работы обучающихся и взрослых;

д) имеются экономические ресурсы, оборудование и дополнительные условия для его развития.

Параметры эффективности процесса развития познавательной самостоятельности обучающихся предназначены для самодиагностики и самооценки работы педагогов, обучающихся и их родителей, должны быть измеримы, конкретизированы и ясны как для преподавателей, так и для обучающихся.

В. П. Созонов представляет две методики анализа эффективности работы педагогов по развитию развития познавательной самостоятельности обучающихся.

Первая методика оценки профессионализма педагога заключается в анализе его способности формировать условия, стимулирующие самостоятельное познание среди обучающихся. В качестве критериев эффективности используются параметры, такие как психологическая атмосфера в коллективе, степень интеллектуальной и эмоциональной насыщенности образовательной среды, уровень чувства безопасности и личностной свободы у

каждого обучающегося, характеристика взаимодействия между педагогом и обучающимся, взаимоотношения между самими обучающимися, присутствие конструктивного доверия, уважения; возможности для личностного выражения, уверенности в себе и реализации индивидуальных способностей обучающихся в рамках образовательного процесса.

Второй путь заключается в анализе фундаментальных базисов и индикаторов для оценки познавательной самостоятельности обучающегося. В этом контексте в фокусе оказываются не поступки, не внешние формы поведения (их можно имитировать), а внутренний мир, а скорее психологический ландшафт, включая личностные убеждения и настройки. К атрибутам, характеризующим внутренне свободную, обладающую потенциалом для саморазвития и самореализации, следует отнести:

– самоприятие (подтверждение перед собой ответственности и законности собственного бытия), равновесие и единство внутренних «образов Я»;

– рефлексивные способности, компетенции анализа и регуляции эмоционального состояния, выбор поведенческих стратегий, самоконтроль;

– осознание индивидуальных психофизиологических атрибутов, включая эмоциональные и физические реакции, базовые инстинкты, умения, темперамент, в конечном счете, формирующие уникальные черты личности, жизненный стиль и стратегии поведения;

– осознание и акцептация окружающего мира, существования других существ, внешних проявлений реальности; конструктивное восприятие жизни (убежденность в целостности, соразмерности и благожелательности внешнего мира);

– способность к восприятию, эмоциональному отклику и сопереживанию чувств другого (эмпатия);

– самооценка, самоуважение (положительное восприятие себя без привязки к индивидуальным успехам или достижениям);

– инициативность, поиск инновационных подходов к взаимодействию с окружающими, стремление к решению жизненных задач;

– позитивный настрой, умение справляться со стрессом, здоровая амбициозность в реализации намеченных задач;

– осознание и постоянное стремление к определению жизненных целей, высоких идеалов, традиционных ценностей и глубинных значений существования;

– психологическая автономия, способность к самоопределению;

– присутствие в текущем моменте, навык извлекать радость из бытия, находить поводы для счастья и испытывать наслаждение жизнью [17, С. 81–82].

Следовательно, характеристики личности и комплекс необходимых условий для их развития должны учитываться при оценке деятельности педагога, направленной на развитие познавательной самостоятельности обучающихся в образовательном процессе.

Особый интерес представляют методические советы организаторам изучения эффективности процесса развития познавательной самостоятельности обучающихся. Рекомендуется действовать следующим образом.

Во время выполнения диагностической процедуры крайне важно проявлять педагогический такт. Запрещено раскрывать содержание анкет или интервью и разглашать данные, которые могут затрагивать честь и достоинство педагогов или обучающихся без их предварительного согласия.

В процессе анализа эффективности развития познавательной самостоятельности обучающихся критически важно применять не просто единичную методику, а целостную систему подходов. Такие методы должны взаимно усиливать друг друга, обеспечивая тем самым надежность и объективность получаемых данных. Идеально, когда эти методики интегрируются в обучающую и воспитательную деятельность как естественные элементы, учитывая при этом возрастные, психологические и индивидуальные характеристики обучающихся, а также уникальность образовательного коллектива и его внутренние взаимосвязи [16].

В процессе диагностических исследований важно исключить возможное взаимное влияние его участников, что достигается через индивидуальное заполнение опросников или анкет. Это позволяет обеспечить объективность получаемых данных, подчеркивая значимость независимых оценок и мнений. Важно также осознавать, что применение определённых исследовательских методик требует привлечения квалифицированных специалистов или внешних экспертов, не знакомых с участниками, чтобы минимизировать эффекты социального влияния или давления, которое может оказать знакомый испытуемым педагог или внешний эксперт.

В процессе оценки эффективности педагогической работы, направленной на развитие познавательной самостоятельности

обучающихся, важное значение приобретает возможность проведения как качественного, так и объективного количественного анализа собранных данных. Для этой цели необходимо тщательно подобрать определенные критерии, методы их регистрации и последующего статистического анализа. Выбранные методы должны отличаться простотой исполнения и не предполагать усложненные действия для анализа и толкования полученных итогов.

Достоверность данных и возможность их объективного сопоставления достижимы при условии регулярного анализа эффектов развития познавательной самостоятельности обучающихся. Это требует:

а) выполнение «срезовых» анализов одновременно в определённый период учебного года;

б) соблюдение конкретной частоты наблюдений (некоторые данные целесообразно записывать каждый месяц, другие – раз в год, а третьи – каждые 2–3 года);

в) гарантия последовательности в применении инструментов диагностики и анализа.

Регулярное исследование уровня развития познавательной самостоятельности обучающихся требует стратегического планирования. Это предотвращает избыточную нагрузку на педагогов, обучающихся и их семьи за счет необходимости заполнять опросники или выполнять различные задания. Без такой аккуратности и предвидения можно поставить под угрозу достоверность данных. Проведение опросов с одним и тем же набором участников более двух раз в год является избыточным. Целесообразно выработать детальный план анализа состояния и эффективности применения тех или иных форм, технологий и методов.

Глубина исследуемой проблематики предполагает необходимость анкетирования всех заинтересованных субъектов – преподавателей, обучающихся и их родителей, по одним и тем же вопросам. Консенсус в восприятии, мнениях и оценках между данными группами позволяет достичь высокой степени достоверности собранных данных и сделанных на их основе выводов.

В процессе отбора материалов, методик и методов для анализа эффективности и динамики педагогической деятельности ключевым аспектом является осознание того, что большинство инструментов оценки способны выявлять множество аспектов одновременно. Например, в процессе создания диагностических анкет, ориентиро-

ванных на выявление кросс-секционных данных, формулируются вопросы, направленные на анализ психологического климата в коллективе, уровня взаимодействия его участников, степени воспитанности и активности обучающихся. Учитывая уникальный характер каждой образовательной организации и ее коллектива, для того чтобы качественно оценить результаты работы над развитием познавательной самостоятельности обучающихся, предпочтение следует отдавать тем методам исследования, которые максимально соответствуют специфике данного учебного заведения.

Исследование результатов развития познавательной самостоятельности обучающихся требует контролируемой диагностической работы. Основным интерес и инициатива должны исходить от администрации образовательной организации, которая занимается подбором квалифицированных экспертов для осуществления регулярно организуемого анализа развития познавательной самостоятельности обучающихся. Руководство образовательных организаций задает цели, координирует и контролирует действия этой команды. Параллельно руководство стремится вовлечь в созидательную педагогическую деятельность педагогический коллектив полностью, тем самым увеличивая их активное участие в развитии познавательной самостоятельности обучающихся. Педагоги осваивают разнообразные подходы к изучению индивидуума и группы, а также техники обработки полученных данных.

При анализе эффективности технологий и методов развития познавательной самостоятельности обучающихся, следование указанным рекомендациям дает возможность осуществить комплексную диагностику, точно и эффективно, избегая ненужных трат времени и ресурсов.

Выводы

Следовательно, основные аспекты педагогической теории развития познавательной самостоятельности обучающихся можно изложить в краткой форме следующим образом:

1) Обучающийся активно участвует в образовательном процессе, не являясь его пассивным получателем.

2) Обучение имеет первостепенное значение для развития обучающегося.

3) Обучение целенаправленно способствует развитию познавательной самостоятельности обучающегося.

4) Центральная роль методологических подходов в процессе саморазвития.

5) Все обширные аспекты духовных потребностей индивида, такие как стремление к знаниям, самосовершенствованию, утверждению своих убеждений, выражению себя, определению своей жизненной позиции и достижению личностного потенциала, относятся к сфере саморазвития и желания к самоусовершенствованию. Привлечение и использование этих внутренних стремлений в качестве мотивации представляется эффективным методом развития познавательной самостоятельности обучающихся в образовательном процессе.

6) В системе развития познавательной самостоятельности обучающихся ключевым аспектом является формирование стремления к самосовершенствованию – осознанной и намеренной работе над своими качествами и возможностями. Этот процесс может быть успешно реализован через педагогические технологии и методы, опирающиеся на внутренние потребности обучающихся в саморазвитии.

7) Влияние на процессы развития познавательной самостоятельности обучающихся достигается через структурирование внешних аспектов учебного процесса, который охватывает определение целей, выбор содержания, применение методик и использование ряда других образовательных инструментов.

8) Потребности в самовыражении, самоутверждении, самоопределении, самозащите и самореализации, так же, как и познавательные мотивы, являются ключевыми факторами развития познавательной самостоятельности обучающихся.

Убеждены, что внедрение в образование представленных теоретических взглядов на проблему развития познавательной самостоятельности обучающихся будет способствовать подготовке обучающихся, готовых к самореализации в современном мире на основе традиционных для нашего общества нравственных ценностей.

Список источников

1. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М.: «Педагогика-Пресс», 1996. 536 с.

2. Выготский Л. С. Развитие высших психических функций. М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1960. 500 с.

3. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М. : Издательский центр «Академия», 2004. 283 с.
4. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. М. : Педагогика, 1990. 420 с.
5. Занков Л. В. Развитие школьников в процессе обучения. М., 1987. 152 с.
6. Колесникова И. А. Педагогические цивилизации и их парадигмы // Педагогика. 1995. № 6. С. 41–46.
7. Корнетов Г. Б. Гуманистическое образование: Традиции и перспективы. М. : ИТП и МИО РАО, 1993. 135 с.
8. Корнетов Г. Б. Цивилизационный подход к изучению всемирного историко-педагогического процесса. М. : ИТП и МИО РАО, 1994. 256 с.
9. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. М. : АСТ-Пресс, 2005. 236 с.
10. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии / под ред. Д. А. Леонтьева, Е. Е. Соколовой. М. : Смысл, 2007. 511 с.
11. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики. М. : Изд-во МГУ, 1981. 584 с.
12. Низамов Р. А. Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов. Казань: Изд-во КГУ, 1975. 303 с.
13. Никандров Н. Д. Об активизации учебной деятельности // Вестник высшей школы. 1983. № 8. С. 26–31.
14. Панина Т. С. Современные способы активизации учения. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 176 с.
15. Петунин О. В. Активизация познавательной самостоятельности учащейся молодежи: теоретико-методологические аспекты: монография. Кемерово: КРИПКиПРО, 2010. 214 с.
16. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т. 2. М. : НИИ школьных технологий, 2006. 816 с.
17. Степанов Е. Н., Лузина Л. М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания / Е. Н. Степанов, Л. М. Лузина. М. : ТЦ Сфера, 2002. 160 с.
18. Ухтомский А. А. Очерк физиологии нервной системы: собрание сочинений. Т. IV. Л. : Изд-во Ленинград. гос. ун-та, 1945. С. 5–129.
19. Шалавина Т. И. Формирование познавательной самостоятельности студентов в условиях сочетания проблемного и объяснительно-иллюстративного обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Шалавина Тамара Ивановна. М., 1984. 210 с.
20. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. М. : Педагогика, 1982. 208 с.
21. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. М. : Просвещение, 1979. 160 с.
22. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника. М. : Знание, 1974. 63 с.

References

1. Vygotskij L. S. Pedagogicheskaya psihologiya / pod red. V. V. Davydova. M. : «Pedagogika-Press», 1996. 536 s. (In Russ.).
2. Vygotskij L. S. Razvitie vysshih psihicheskikh funkcij. M. : Izd-vo Akademii pedagogicheskikh nauk, 1960. 500 s. (In Russ.).
3. Davydov V. V. Problemy razvivayushchego obucheniya: opyt teoreticheskogo i eksperimental'nogo psihologicheskogo issledovaniya. M. : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2004. 283 s. (In Russ.).
4. Zankov L. V. Izbrannye pedagogicheskie trudy. M. : Pedagogika, 1990. 420 s. (In Russ.).
5. Zankov L. V. Razvitie shkol'nikov v processe obucheniya. M., 1987. 152 s. (In Russ.).
6. Kolesnikova I. A. Pedagogical Civilizations and Their Paradigms // Pedagogika. 1995;6: 41–46. (In Russ.).
7. Kornetov G. B. Gumanisticheskoe obrazovanie: Tradicii i perspektivy. M. : ITP i MIO RAO, 1993. 135 s. (In Russ.).
8. Kornetov G. B. Civilizacionnyj podhod k izucheniyu vseirnogo istoriko-pedagogicheskogo processa. M. : ITP i MIO RAO, 1994. 256 s. (In Russ.).
9. Leont'ev A. N. Deyatel'nost', soznanie, lichnost'. M. : AST-Press, 2005. 236 s. (In Russ.).
10. Leont'ev A. N. Lekcii po obshchej psihologii / pod red. D. A. Leont'eva, E. E. Sokolovoj. M. : Smysl, 2007. 511 s. (In Russ.).
11. Leont'ev A. N. Problemy razvitiya psihiki. M. : Izd-vo MGU, 1981. 584 s. (In Russ.).
12. Nizamov R. A. Didakticheskie osnovy aktivizacii uchebnoj deyatel'nosti studentov. Kazan': Izd-vo KGU, 1975. 303 s. (In Russ.).

13. Nikandrov N. D. Ob aktivizacii uchebnoj deyatel'nosti // Vestnik vysšej shkoly. 1983. № 8. S. 26–31. (In Russ.).
14. Panina T. S. Sovremennye sposoby aktivizacii ucheniya. M. : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2006. 176 s. (In Russ.).
15. Petunin O. V. Aktivizaciya poznavatel'noj samostoyatel'nosti uchashchejsya molodezhi: teoretiko-metodologicheskie aspekty: monografiya. Kemerovo: KRIPKiPRO, 2010. 214 s. (In Russ.).
16. Selevko G. K. Enciklopediya obrazovatel'nyh tekhnologij: v 2 t. T. 2. M. : NII shkol'nyh tekhnologij, 2006. 816 s. (In Russ.).
17. Stepanov E. N., Luzina L. M. Pedagogu o sovremennyh podhodah i koncepciyah vospitaniya / E. N. Stepanov, L. M. Luzina. M. : TC Sfera, 2002. 160 s. (In Russ.).
18. Uhtomskij A. A. Oчерk fiziologii nervnoj sistemy: sobranie sochinenij. T. IV. L. : Izd-vo Leningrad. gos. un-ta, 1945. S. 5–129. (In Russ.).
19. SHalavina T. I. Formirovanie poznavatel'noj samostoyatel'nosti studentov v usloviyah sochetaniya problemnogo i ob'yasnitel'no-illyustrativnogo obucheniya: dis. ... kand. ped. nauk: 13. 00. 01 / SHalavina Tamara Ivanovna. M., 1984. 210 s. (In Russ.).
20. SHamova T. I. Aktivizaciya ucheniya shkol'nikov. M. : Pedagogika, 1982. 208 s. (In Russ.).
21. SHCHukina G. I. Aktivizaciya poznavatel'noj deyatel'nosti uchashchihsya v uchebnom processe. M. : Prosveshchenie, 1979. 160 s. (In Russ.).
22. El'konin D. B. Psihologiya obucheniya mladshego shkol'nika. M. : Znanie, 1974. 63 s. (In Russ.).

Информация об авторах

Information about the authors

О. В. Петунин – доктор педагогических наук, профессор;
И. Н. Чайковская – кандидат экономических наук, доцент

O. V. Petunin – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor;
I. N. CHajkovskaya – Candidate of Sciences (Economics), Docent

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 17.12.2024;
одобрена после рецензирования 20.12.2024;
принята к публикации 23.12.2024.

The article was submitted 17.12.2024;
approved after reviewing 20.12.2024;
accepted for publication 23.12..2024.