

Научная статья

УДК 355.233.231.3

**ПРАКСИОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КУРСАНТА ВОЕННОГО ВУЗА:
ПУТЬ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ УСПЕХУ**

Дмитрий Николаевич Девятловский

*Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева, Красноярск, Россия
devyatlovskiy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0627-2720>*

Аннотация. Данная статья предусматривает решение педагогической задачи, направленной на выявление сущности и содержания прaksiологической культуры курсанта военного вуза. Современный военный профессионал – это не просто исполнитель приказов, а высококвалифицированный специалист, способный адаптироваться к стремительно меняющимся условиям и эффективно использовать новейшие технологии в военно-профессиональной деятельности. Формирование такой личности начинается ещё в стенах военного вуза, где ключевую роль играет развитие прaksiологической культуры курсанта, которая представляет собой совокупность его знаний, умений, навыков и ценностных ориентаций, определяющих его отношение к военно-профессиональной деятельности и позволяющих эффективно решать служебные задачи. Она включает в себя не только владение профессиональными навыками (обращение с оружием, управление техникой), но и глубокое понимание военно-технических средств, новых методов и технологий, а также умение выбирать наиболее рациональные и эффективные способы действия в различных ситуациях.

Ключевые слова: прaksiологическая культура, профессиональная культура, курсант, военный вуз

Для цитирования: Девятловский Д.Н. Прaksiологическая культура курсанта военного вуза: путь к профессиональному успеху // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2024. № 4 (29). С. 213–220. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/022.pdf>.

METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

Original article

**PRAXIOLOGICAL CULTURE OF A MILITARY UNIVERSITY CADET:
THE PATH TO PROFESSIONAL SUCCESS**

Dmitry N. Devyatlovsky

*Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia
devyatlovskiy@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0627-2720>*

Abstract. This article provides for the solution of a pedagogical task aimed at identifying the essence and content of the praxiologial culture of a military university cadet. A modern military professional is not just an executor of orders, but a highly qualified specialist who is able to adapt to rapidly changing conditions and effectively use the latest technologies in military professional activities. The formation of such a personality begins even within the walls of a military university, where the key role is played by the development of the student's praxeological culture, which is a set of his knowledge, skills, skills and value orientations that determine his attitude to military professional activities and allow him to effectively solve official tasks. It includes not only the possession of professional skills (handling weapons, controlling equipment), but also a deep understanding of military technical means, new methods and technologies, as well as the ability to choose the most rational and effective ways of acting in various situations.

Keywords: praxiologial culture, professional culture, cadet, military university

For citation: Devyatlovsky D.N. Praxiologial culture of a military university cadet: the path to professional success. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2024;4(29): 213–220. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/022.pdf>.

© Девятловский Д.Н., 2024

Введение

В последние годы в России происходят значительные изменения в структуре и деятельности армии, что требует формирования нового типа офицера. Этот процесс обусловлен не только внутренними факторами, но и внешними вызовами, с которыми сталкивается государство. Офицер, как ключевая фигура в системе управления войсками, должен соответствовать современным требованиям, которые диктуются политическими, правовыми, социальными и нравственными нормами.

В современных реалиях меняются не только функции офицеров, но и их роль в обществе, что требует от них высокой квалификации, инициативности и трудолюбия. Офицер должен уметь эффективно управлять воинским коллективом, организовывать боевую подготовку и адаптироваться к постоянно меняющимся условиям. Основной задачей современного офицера становится не только выполнение поставленных задач, но и умение самостоятельно принимать решения в сложных ситуациях, что в свою очередь требует от него высокой степени ответственности и моральной устойчивости.

В условиях реформ, проводимых в Вооруженных силах, возникает социальный заказ на новый тип личности офицера. Общество ожидает от него не только профессиональных качеств, но и способности быть лидером, который умеет вдохновлять и мотивировать подчиненных. Это требует от офицера умения работать в команде, а также развивать навыки межличностной коммуникации. Система профессиональной подготовки офицеров в военных вузах России должна учитывать эти требования. Она должна быть направлена на формирование не просто квалифицированных специалистов, но и личностей, способных к самостоятельному мышлению и принятию решений.

Ключевым аспектом в подготовке новых офицеров является сочетание фундаментального образования и практической подготовки. Важно, чтобы выпускники военных вузов обладали не только теоретическими знаниями, но и практическими навыками, необходимыми для решения инженерно-технических и управленческих задач. Современные офицеры сталкиваются с необходимостью глубже разбираться в технологиях, которые стремительно внедряются в Вооруженные силы. Это предполагает повышение уровня не только технической грамотности, но и стратегического

мышления. Киберугрозы, беспилотные системы и автоматизированные комплексы требуют от офицеров понимания сложных алгоритмов и умения управлять ими в условиях нестабильности и неопределенности. В таких условиях возможность мгновенно принимать правильные решения становится вдвойне важной. Кроме того, изучение новых видов оружия и техники идет рука об руку с повышением уровня их боевого использования. Офицеры должны разбираться в том, как интегрировать современные разработки в общую стратегию военных операций. Это требует не только понимания технических характеристик и возможностей новинок, но и опыта работы в многофункциональных командах. Современная война все чаще приобретает черты гибридного характера, что заставляет офицеров быть готовыми к совместным действиям с различными государственными и негосударственными структурами.

Качество подготовки офицеров, их морально-психологические и профессиональные характеристики имеют непосредственное влияние на успешность выполнения задач. Офицеры должны быть готовы к стрессовым ситуациям, уметь принимать решения в условиях неопределенности и отличаться моральной стойкостью.

Таким образом, реформирование Вооруженных сил Российской Федерации требует формирования нового типа офицера, который будет соответствовать современным вызовам и требованиям. Это требует от офицера не только военно-профессиональных знаний и практических навыков, но и сформированности его праксиологической культуры.

Методы

Основным термином, который описывает измерения качеств профессиональной деятельности, является «профессиональная культура». Рассмотрим общие аспекты данной категории более детально.

В исследованиях таких авторов, как П. М. Батур, И. М. Модель, А. И. Кравченко и других, рассматриваются различные грани профессиональной культуры. Отмечается, что профессиональная культура является неотъемлемой частью развития общества и служит основой для создания устойчивых отношений внутри профессиональных сообществ. Она обуславливает способы взаимодействия и кооперации между людьми, формируя особый вид общения, основанный на взаимном уважении, ответственности и доверии. Профессиональная культу-

ра интегрируется в производственные процессы, влияя на качество трудовой деятельности и общую эффективность.

Основа профессиональной культуры лежит в универсальных духовных и нравственных ценностях, которые объединяют представителей различных профессий. Эти ценности определяют этические нормы поведения, выраженные в честности, добросовестности, справедливости и солидарности. Профессиональная культура помогает сотрудникам осознать важность следования этим принципам, что способствует созданию стойкого морального климата внутри организаций.

Вступая на путь формирования профессиональной реальности, человек начинает свою карьеру, адаптируя своё поведение к требованиям этой области. Он развивает свои духовные и творческие возможности для достижения поставленных целей, что, в свою очередь, способствует развитию профессиональной культуры и его собственному продвижению в данной среде.

Профессиональная культура, по мнению А. И. Кравченко, не только поддерживает высокий уровень компетенции специалистов, но и способствует их гармоничному развитию как личности. Отдельное внимание уделяется важности междисциплинарных знаний, которые позволяют гибко адаптироваться к изменениям в профессиональной среде. В условиях динамичного развития технологий и глобализации рынка труда, способность специалиста интегрировать знания из различных областей науки становится ключевым фактором успеха. Кроме того, А. И. Кравченко отмечает, что становление профессиональной культуры у начинающих специалистов требует не только теоретической подготовки, но и практической работы в условиях, максимально приближенных к реальным. Практика под руководством опытных наставников помогает развивать такие качества, как ответственность, целеустремленность и умение работать в команде. Это способствует формированию устойчивых профессиональных навыков, позволяющих специалистам уверенно вести себя в сложных и нестандартных ситуациях [1].

Профессиональная культура как явление, с точки зрения П. М. Батура, охватывает различные сферы деятельности и требует от специалиста постоянно совершенствоваться не только в узкопрофессиональных навыках, но и в личностных качествах. В современных условиях конъюнктура рынка труда диктует необходимость быть не про-

сто исполнителем, но и носителем креативных идей, которые могут применяться для оптимизации процессов и улучшения производственных показателей. Эффективность профессиональной деятельности в значительной мере зависит от того, насколько специалист адаптирован к быстро меняющимся рыночным условиям и способен ли он учиться на протяжении всей жизни, оттачивая свое мастерство и расширяя границы профессиональных компетенций. С позиции ученого, культура общения и поведения играют ключевую роль в профессиональной культуре, так как в любой сфере деятельности коммуникации занимают основополагающее место. Умение выслушивать и аргументировать свои позиции, вести конструктивный диалог, избегая конфликтов, и быть открытым для конструктивной критики – важные навыки, которые способствуют успешному ведению деловых переговоров и поддержанию гармоничных отношений в коллективе. Открытость и доброжелательность специалиста способствуют более продуктивному взаимодействию с коллегами и партнерами, формированию доверительной атмосферы, которая, в свою очередь, повышает общую продуктивность работы [2].

Профессиональная культура объединяет общее в различных аспектах служебной деятельности офицера и носит универсальный характер в отношении специфики. В этом контексте акцент делается не только на глубокое понимание профессии, практические навыки и военно-профессиональное мастерство. Известно, что даже высококвалифицированный специалист может без вдохновения и формально выполнять свои обязанности [3]. Следовательно, можно заключить, что профессиональная культура должна включать не только должностные и служебные аспекты, но и прагматическую составляющую, подчёркивая значимость практического применения знаний и умений.

Современное общество сталкивается с острым кризисом профессиональной активности, проявляющимся в дефиците высококвалифицированных специалистов, способных эффективно и ответственно выполнять свою работу. Социологические исследования указывают на тревожную тенденцию: формируется значительная группа профессионалов, демонстрирующих циничное безразличие к этическим нормам и принципам профессионализма. Этот феномен не ограничивается какой-то одной профессией; он затрагивает

различные сферы, от государственного управления до бизнеса и образования. В частности, анализ ситуации в силовых структурах, например, среди офицерского состава, выявил тревожную картину. Часть офицеров демонстрирует отсутствие уважения к коллегам и подчиненным, небрежное отношение к своим обязанностям, пренебрежение качеством работы и полное отсутствие ответственности за принимаемые решения и их последствия. Эта апатия подкрепляется отсутствием стремления к самосовершенствованию и самоанализу, к развитию профессиональных навыков и компетенций.

У многих молодых офицеров наблюдается нехватка самостоятельности, инициативности, а также организационных и креативных навыков в их профессиональной деятельности. Они испытывают трудности в решении задач, которые ставятся перед ними в новых и неопределённых условиях, особенно когда ситуация сопровождается нехваткой информации, рисками и неопределённостями.

В рамках профессиональной культуры И. М. Модель выделяет праксиологический компонент, который объясняет взаимодействие специалиста с инструментами и объектами труда. Исследователь утверждает, что праксиологическая культура охватывает важные профессиональные теоретические знания, практические умения и профессиональное мышление [4].

Праксеология как социологическое направление уделяет особое внимание исследованию методов и средств, используемых в человеческой деятельности. В фокусе её внимания находятся задачи оптимизации процессов, повышения эффективности действий и разработки универсальных подходов, применимых в различных социально-экономических и культурных контекстах [5]. Философская концепция праксеологии рассматривает действия не столько с точки зрения их практической пользы, сколько через призму человеческой воли и целей. Отправной точкой для анализа здесь выступает проектирование действий на уровне идей и смыслов, где особое внимание уделяется изучению мотивов и ценностей, руководствующих индивидом. Философы-праксиологи занимаются тем, что пытаются заглянуть «за кулисы» любых практик, чтобы выявить лежащие в их основе принципы и предпосылки, что, в конечном итоге, помогает глубже понять человеческую природу и моральные аспекты её деятельности [6].

Как специализированная научная дисциплина, праксиология предлагает обобщённые подходы к систематизации знаний о различных видах деятельности. Она разрабатывает теоретические модели, которые объясняют закономерности организации и управления действиями, стремясь выработать универсальные закономерности и подходы. В этом контексте праксиология взаимодействует с другими науками, такими как психология, менеджмент и экономика, создавая комплексные методики, позволяющие не только описывать, но и предсказывать поведение людей и групп в различных условиях [7].

Таким образом, праксиология, как междисциплинарное направление, играет значимую роль как в теоретических, так и в практических разработках. Она предлагает богатый инструментарий для анализа и улучшения различных типов человеческой деятельности, поддерживая стремление к более рациональному и осмысленному подходу к реализации целей, как на уровне отдельного индивида, так и в рамках больших социальных систем.

Праксиология становится ключевым инструментом для понимания не только индивидуального поведения, но и сложных динамик, возникающих в коллективных средах. Е. Д. Егоров и Л. Мизес подчеркивают, что любые действия, предпринимаемые человеком, подлежат анализу с точки зрения их рациональности, целей и средств их достижения. Это предполагает, что все социальные взаимодействия могут рассматриваться как цепочки действий и обратных связей, которые укладываются в рациональные схемы. Именно эти схемы и помогают разумно организовать процессы внутри социальных групп и организаций [8; 9].

В сфере научных исследований выделяется определённая позиция по поводу природы праксиологии. Праксиология, в своей сущности, представляет собой междисциплинарный подход, который позволяет не только анализировать, но и предсказывать развитие человеческой активности в разных сферах жизни. Её изучение вскрывает взаимосвязи между индивидуальными и коллективными действиями, обнаруживая их влияние на культурные процессы, социальные институты и экономические структуры. Это делает праксиологию незаменимой наукой для понимания современных вызовов и преобразований общества, где человеческий фактор становится главным действующим лицом. Праксиологический подход реализу-

ется через два аспекта: во-первых, это общественное знание, которое выступает как теоретическая деятельность, стремящаяся улучшить реальность со временем; во-вторых, это деятельность человека, направленная на обоснованное изменение окружения. Эти два элемента – знание и деятельность – занимают центральную позицию в праксиологическом подходе, оформляющем цели и стратегии деятельности, сосредоточенной на эффективности и стремлении к истине и добродетели через интеллектуальное развитие человека [10]. Это указывает на то, что праксиология является наукой, изучающей универсальные аспекты деятельности. Все виды деятельности обладают схожими праксиологическими признаками.

С позиции Е. Т. Булгаковой, праксиология может быть описана как теоретическая основа для сознательного вмешательства в мир, трансформации и его улучшения, опирающаяся на изученные закономерности и использование разнообразных техник и технологий. Праксиология служит основой для формирования образовательных принципов, которые определяют практическое отношение индивидов к окружающему миру, а также развивают рациональное мышление и мудрость. Современное представление о праксиологии включает в себя специфический подход к обучению людей навыкам эффективного существования и действий в условиях постоянных изменений, а также в ситуациях, связанных с риском и неопределенностью [11].

В последние несколько лет появился новый термин «педагогическая праксеология», который возник на фоне растущего интереса к оптимизации и повышению результативности образовательного процесса. Это стало особенно актуально из-за усложнения работы учителей и потребности в тщательном анализе этой сферы. По мнению А. Е. Марон, Л. Ю. Монаховой и В. С. Федотовой [12], педагогическая праксеология служит методологической основой для осознания общих научных подходов к решению профессиональных задач, а также закономерностей организации труда. Она рассматривает междисциплинарную область знаний как комбинацию теоретического и практического опыта рационального выполнения профессиональных обязательств. И. А. Колесникова и Е. В. Титова подчеркивают, что педагогическая праксеология проливает свет не только на оптимальные способы

действий, но и на правильные методы размышления о них. Это особенно важно, так как данная наука не только предполагает, что должен делать педагог, но и поясняет, как логически мыслить для успешной реализации своей деятельности. Основная цель этой дисциплины заключается в получении практических методологических знаний о принципах и методах эффективного обучения, а ее объектом изучения являются закономерности и условия, способствующие рациональности и успеху в образовательной среде [13].

Педагогическая праксеология, таким образом, предлагает системный подход к анализу и оптимизации образовательного процесса, что осознается как на уровне индивидуальной практики педагога, так и на уровне образовательных учреждений в целом. Основное внимание уделяется созданию эффективных моделей взаимодействия между всеми участниками обучения, что позволяет добиться максимальной результативности. Учитывая разнообразие образовательных моделей и подходов, праксиология выступает как инструмент для подготовки высококвалифицированных специалистов, как в сфере образования, так и в военной области, способствуя повышению их профессиональной эффективности и результативности.

По мнению С. А. Шлюндта [14], праксиологический подход вводит в образовательную теорию и практику новые элементы, предоставляя общие правила для оптимизации действий с целью достижения результатов. Данный подход в области образования усиливает акцент на важности достижения успеха в будущей профессиональной деятельности. Согласно этому подходу, акцент на практические навыки и умения становится ключевым аспектом образовательного процесса. Праксиологический подход позволяет сформировать у обучающихся не только теоретические знания, но и комплекс умений, необходимых для успешной реализации в профессиональной сфере. Это, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию предмета и его значимости в реальной жизни.

Итак, подводя итог сказанному, можно утверждать, что праксиологический подход является методологической основой для изучения образовательных вопросов, касающихся подготовки студентов в вузах, обогащая теорию и практику обучения универсальными принципами, которые способствуют достижению практической эффективности.

В психолого-педагогической литературе упоминается термин «праксиологический компонент», который связывается с умением применять теоретические знания на практике и готовностью использовать приобретенные знания, навыки и умения в будущем. В исследовании Е. А. Кухарева праксиологический компонент профессиональной компетенции описывается как совокупность знаний, умений и навыков, проверяемых в профессиональной деятельности студентов. Эти элементы формируются под влиянием отношения к профессии, а также ценностными ориентирами и личными качествами, которые определяют их профессиональную направленность и позицию как участников своих сфер [15]. Некоторые исследователи придерживаются другого мнения: праксиологический компонент отражает характеристики, способствующие эффективной организации деятельности человека. К ним относятся навыки общения, способность принимать решения, лидерские качества, стремление к достижениям, умение самооценивать себя, способность демонстрировать результаты своей деятельности и быстрая адаптация к переменам [16].

Анализ в сравнительном ключе показал, что среди исследователей нет единого мнения относительно сущности и содержания терминов «праксиология» и «праксиологический». Эти термины раскрываются через множество характеристик: «как знание о действиях; как грамматика действия, содействующая обоснованию и выработке норм максимальной целесообразности деятельности; как теория целенаправленной и успешной деятельности; как человеческая деятельность в социальном контексте, где изучаются социальные отношения; как рациональные действия в условиях изменений, риска и неопределенности; как общие принципы структурирования человеческой деятельности; как рационализация деятельности для достижения практического успеха; как эффективная организация человеческой деятельности и другие аспекты» [17, с. 59].

Результаты

Наше исследование черпает вдохновение в трудах таких выдающихся ученых, как Е. Д. Егоров и Л. Мизес, осознающих важность социального контекста в праксиологии, где человеческие действия рассматриваются сквозь призму профессиональных и социальных связей. Подобный подход раскрывает тонкости формирования индивидуальных действий и решений в

обширной системе социальных взаимодействий и структур. Праксиологическая культура, как мы ее видим, становится способом бытия индивидуума, который основывается на вдумчивом освоении системы социальных отношений. Она предусматривает не только трансформацию собственной деятельности, но и адаптацию к внешним условиям, что особенно важно в профессиональной среде. В данной парадигме праксиологическая культура курсанта военного вуза определяется как краеугольный камень в становлении будущего офицера. Она подразумевает сознательное восприятие перемен в военной и профессиональной сферах, связанных с разработкой и внедрением новейших военно-технических средств и современных методов служебной деятельности. Умение адаптироваться к стремительно изменяющемуся миру и военным реалиям становится неотъемлемым для успешной офицерской карьеры. Курсант, овладевший праксиологической культурой, не только уверенно ориентируется в своей профессии, но и находит личностное значение в своей деятельности, что позволяет ему самостоятельно выбирать оптимальные пути выполнения поставленных задач. Так, в условиях боевых операций или миротворческих миссий офицер должен уметь оперативно принимать решения, исходя из текущей информации и собственной подготовленности. Итак, праксиологическая культура курсанта военного вуза становится фундаментом служебного и профессионального успеха, формируя критическое мышление, аналитические способности и навыки работы в команде, которые неотделимы от военной профессии. В итоге, развивая праксиологическую культуру в образовательных процессах военных вузов, мы способствуем не только профессиональному росту курсантов, но и повышению общей боеготовности вооруженных сил страны.

Заключение

Анализ научных публикаций по рассматриваемому вопросу выявил, что праксиологическая культура курсанта военного вуза представляет собой сложный комплекс знаний, умений и личностных качеств, формирующихся в процессе его обучения и подготовки к профессиональной деятельности. Эта культура включает в себя не только профессиональные компетенции, но и умение адекватно реагировать на изменяющиеся условия, принимать

ответственные решения и действовать с учетом этических норм и принципов. В основе праксиологической культуры лежат не только теоретические знания и практические навыки, приобретенные в ходе обучения, но и глубинное понимание значимости социокультурных и этических аспектов профессии офицера. Курсанты военных вузов должны владеть различными инструментами анализа и синтеза, способностью быстро и адекватно реагировать на изменяющиеся условия, а также умением принимать ответственные решения в условиях дефицита времени и информации. Кроме того, праксиологическая культура немислима без развития критического мышления и способности оценивать свои и чужие действия с точки зрения их эффективности и соответствия установленным

нормам и правилам. Курсанты должны быть способны к самооценке и самокритике, что позволяет им не только совершенствоваться как профессионалам, но и сохранять гибкость мышления и адаптивность к новым вызовам. Важное значение в развитии праксиологической культуры имеет социокультурная обстановка военного учебного заведения. С одной стороны, она ориентирует и дисциплинирует курсантов, а с другой стороны, побуждает их к самовыражению и самостоятельно искать наилучшие способы решения профессиональных задач. Таким образом, праксиологическая культура становится важной составной частью общего образовательного процесса, формируя основу для успешного исполнения будущих служебно-профессиональных обязанностей.

Список источников

1. Кравченко А. И. Культурология. М. : Академический Проект, 2013. 496 с.
2. Батура П. М. Профессиональная культура молодежи села: проблемы и перспективы: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.02 / Батура Петр Михайлович. Минск, 1990. 21 с.
3. Амбарова П. А. Профессиональная культура офицера российской армии в условиях трансформации российского общества (Социологический анализ): автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Амбарова Полина Анатольевна. Екатеринбург, 2002. 22 с.
4. Модель И. М. Профессиональная культура политика (методологические проблемы): автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.01 / Модель Исаак Моисеевич. Екатеринбург, 1994. 47 с.
5. Григорьев Б. В. Праксеология или как организовать успешную деятельность: учебное пособие. М. : Школьная Пресса, 2002. 144 с.
6. Большой энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия, 1993. 1632 с.
7. Котарбинский Т. Развитие праксеологии // Польское обозрение. 1962. № 12.
8. Егоров Е. Д. Праксеология: Основы теории. Ч. 1. Личность. М. : Издательские решения, 2017. 256 с.
9. Мизес Л. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории. Челябинск: Социум, 2015. 878 с.
10. Сацков Н. Я. Практический менеджмент. Методы и приемы деятельности руководителя. Донецк: Сталкер, 1998. 448 с.
11. Булгакова Е. Т. Праксиологические ситуации как средство реализации педагогом личностно-ориентированного подхода в обучении подростков. URL: <http://abiturient.ncstu.ru/Science/conf/past/2009/region13/theses/ppsl/073.pdf> (дата обращения: 15.10.2022).
12. Марон А. Е. Педагогическая праксеология: структура знания и модели реализации в профессиональном обучении / А. Е. Марон, Л. Ю. Монахова, В. С. Федотова // Человек и образование. 2012. № 2. С. 27–31.
13. Колесникова И. А. Педагогическая праксеология / И. А. Колесникова, Е. В. Титова. М. : Академия, 2015. 256 с.
14. Шлюндт С. А. Компетентностный подход в экологическом образовании // Педагогическое образование в России. 2012. № 4. С. 145–149.
15. Кухарева Е. А. Педагогические условия эффективности реализации интегрированного курса математики и информатики // Вектор науки ТГУ. 2013. № 1. С. 338–341.
16. Майер Г. В. О роли вузов в подготовке конкурентоспособных кадров для новой экономики / Г. В. Майер, В. В. Маковеева. URL: www.lib.tsu.ru/mminfo/2011/000393746/01/image/01-017.pdf (дата обращения: 15.09.2024).
17. Девятловский Д. Н. Становление и развитие праксиологической культуры обучающегося технического вуза: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Девятловский Дмитрий Николаевич. Кемерово, 2021. 350 с.

References

1. Kravchenko A. I. Kul'turologiya. M. : Akademicheskij Proekt, 2013. 496 s. (In Russ.).
2. Batura P. M. Professional'naya kul'tura molodezhi sela: problemy i perspektivy: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.02 / Batura Petr Mihajlovich. Minsk, 1990. 21 s. (In Russ.).
3. Ambarova P. A. Professional'naya kul'tura oficera rossijskoj armii v usloviyah transformacii rossijskogo obshchestva (Sociologicheskij analiz): avtoref. dis. ... kand. sociol. nauk: 22.00.06 / Ambarova Polina Anatol'evna. Ekaterinburg, 2002. 22 s. (In Russ.).
4. Model' I. M. Professional'naya kul'tura politika (metodologicheskie problemy): avtoref. dis. ... d-ra polit. nauk: 23.00.01 / Model' Isak Moiseevich. Ekaterinburg, 1994. 47 s. (In Russ.).
5. Grigor'ev B. V. Prakseologiya ili kak organizovat' uspeshnuyu deyatel'nost': uchebnoe posobie. M. : SHkol'naya Pressa, 2002. 144 s. (In Russ.).
6. Bol'shoy enciklopedicheskij slovar' / pod red. A. M. Prohorov. M. : Sovetskaya enciklopediya, 1993. 1632 s. (In Russ.).
7. Kotarbinskij T. Razvitie prakseologii // Pol'skoe obozrenie. 1962. № 12. (In Russ.).
8. Egorov E. D. Praksiologiya: Osnovy teorii. CH. 1. Lichnost'. M. : Izdatel'skie resheniya, 2017. 256 s. (In Russ.).
9. Mizes L. CHelovecheskaya deyatel'nost': traktat po ekonomicheskoy teorii. CHelyabinsk: Socityum, 2015. 878 s. (In Russ.).
10. Sackov N. YA. Prakticheskij menedzhment. Metody i priemy deyatel'nosti rukovoditelya. Doneck: Stalker, 1998. 448 s. (In Russ.).
11. Bulgakova E. T. Praksiologicheskie situacii kak sredstvo realizacii pedagogom lichnostno-orientirovannogo podhoda v obuchenii podrostkov. Available from: <http://abiturient.ncstu.ru/Science/conf/past/2009/region13/theses/ppsl/073.pdf> (data obrashcheniya: 15.10.2022). (In Russ.).
12. Maron A. E. Pedagogical praxeology: knowledge structure and implementation models in vocational training / A. E. Maron, L. YU. Monahova, V. S. Fedotova // CHelovek i obrazovanie. 2012;2: 27–31. (In Russ.).
13. Kolesnikova I. A. Pedagogicheskaya prakseologiya / I. A. Kolesnikova, E. V. Titova. M. : Akademiya, 2015. 256 s. (In Russ.).
14. SHlyundt S. A. Competence-based approach in environmental education // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. 2012;4: 145–149. (In Russ.).
15. Kuhareva E. A. Pedagogical conditions for the effectiveness of the integrated mathematics and computer science course // Vektor nauki TGU. 2013;1: 338–341. (In Russ.).
16. Majer G. V. O roli vuzov v podgotovke konkurentosposobnyh kadrov dlya novoj ekonomiki / G. V. Majer, V. V. Makoveeva. Available from: www.lib.tsu.ru/mminfo/2011/000393746/01/image/01-017.pdf (data obrashcheniya: 15.09.2024). (In Russ.).
17. Devyatlovskij D. N. Stanovlenie i razvitie praksiologicheskoy kul'tury obuchayushchegosya tekhnicheskogo vuzza: dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.08 / Devyatlovskij Dmitrij Nikolaevich. Kemerovo, 2021. 350 s. (In Russ.).

Информация об авторе

Information about the author

Д. Н. Десятловский – доктор педагогических наук, доцент

D. N. Devyatlovsky – Doctor of Sciences (Pedagogy), Docent

Статья поступила в редакцию 19.12.2024;
одобрена после рецензирования 20.12.2024;
принята к публикации 23.12.2024.

The article was submitted 19.12.2024;
approved after reviewing 20.12.2024;
accepted for publication 23.12.2024.