

Научная статья

УДК 378.02

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
ВОЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Татьяна Геннадьевна Шарухина¹, Виктор Петрович Сальников²

^{1, 2} Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

¹ tgsha2006@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5169-3044>

² Fonduniver@bk.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению многолетней педагогической проблемы – повышению результативности воспитательной деятельности преподавателя высшей военной школы России. Актуальность статьи состоит в обосновании инвариантной модели воспитательной деятельности преподавателя высшей военной школы. Данная модель должна отвечать современным вызовам времени и быть пригодной для преподавателей различных учебных дисциплин. В статье проанализированы научные взгляды на сущность и структуру современной воспитательной деятельности, ее профессионально-этические характеристики. Значительное внимание уделяется раскрытию управленческого подхода к осуществлению воспитательной деятельности. Дано авторское определение понятия «Воспитательная деятельность преподавателя в процессе преподавания учебной дисциплины». Раскрыта структура воспитательной деятельности.

Ключевые слова: военно-образовательное учреждение высшего образования, преподаватель, воспитательная деятельность преподавателя

Для цитирования: Шарухина Т.Г., Сальников В.П. Воспитательная деятельность преподавателя военной образовательной организации высшего образования // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2024. № 4 (29). С. 260–268. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/027.pdf>.

Original article

EDUCATIONAL TEACHER'S ACTIVITY
OF A MILITARY EDUCATIONAL ORGANIZATION OF HIGHER EDUCATION

Tatiana G. Sharukhina¹, Viktor P. Sal'nikov²

^{1, 2} Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

¹ tgsha2006@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5169-3044>

² Fonduniver@bk.ru

Abstract. The article is devoted to the study of a multiyear pedagogical problem related to improving the effectiveness of the educational teacher's activity of the Russian higher military school. The article significance is to substantiate the invariant model of the educational teacher's activity of a higher military school. This model should be shared the contemporary challenges of the time and be suitable for teachers of different academic disciplines. The scientific views on the essence and structure of modern educational activity, its professional and ethical characteristics are analyzed in the article. Considerable attention is paid to the description of the managerial approach to the carrying out of the educational activity. The author's definition of the concept "Educational teacher's activity in the process of teaching an academic discipline" is given. The structure of educational activity is revealed.

Keywords: military educational institution of higher education, teacher, educational teacher's activity

For citation: Sharukhina T.G., Sal'nikov V.P. Educational teacher's activity of a military educational organization of higher education. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2024;4(29): 260–268. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2024/12/027.pdf>.

© Шарухина Т.Г., Сальников В.П., 2024

Введение в проблему

Как показывает анализ образовательного процесса, большинство преподавателей военных образовательных организаций высшего образования через соблюдение принципа единства слова и дела выступают нравственным и профессиональным авторитетом для обучающихся, показывают пример общего и государственного патриотизма, культурно-эстетической развитости. Вместе с тем опросы преподавателей свидетельствуют, что есть часть из них, которая из-за недостаточной педагогической компетентности не понимает, что именно их система ценностей и отношений на данном этапе жизненной дороги курсантов выступает одной из «путеводных звезд», освещающей правильный (или ложный) путь движения к вершинам профессионального мастерства. Это означает, что необходимо обеспечить повышение теоретической и методической компетентности преподавателей. В этой же связи следует отметить, что 92 % преподавателей из опрошенных более 200 человек отметили, что были бы не против прохождения курсов повышения квалификации по педагогической проблематике (особенно преподаватели военно-профессиональных дисциплин). Причем более 70 % из них заявили, что хотели бы лучше разобраться в проблеме повышения эффективности воспитательной деятельности в процессе преподавания учебной дисциплины. То есть существующие запросы образовательного процесса в военных образовательных организациях порождают ожидания в теоретическом осмыслении проблемы творческо-продуктивной воспитательной деятельности преподавателя. Остается понять, как эта тема представлена в научных публикациях.

К проблеме организации воспитательной деятельности учителя и преподавателя высшей школы обращались многие ученые. Ценнейшие мысли высказывали Н. И. Пирогов [3], К. Д. Ушинский [20], А. С. Макаренко [12], В. А. Сухомлинский [17], Е. Н. Ильин [7], С. Н. Лысенкова [11], В. Ф. Шаталов [24], Т. Г. Шарухина [23] и многие другие [14]. Их объединяют идеи: любви к обучающимся; сотрудничества с ними и диалога/полилога в образовательном процессе; личностно-ориентированного подхода, учения без принуждения на основе создания условий для самореализации; возможности достижения и необходимости постановки «трудных» отсроченных целей; использования опорных сигналов; обязательного успеха в обучении; взаимообучения;

опережающего обучения; укрупнения тематических блоков; творчества в учебной деятельности посредством предоставления свободного выбора; самоанализа.

Среди военных полководцев и педагогов прежде всего следует выделить А. В. Суворова [16], М. И. Драгомирова [22], М. В. Фрунзе [21], А. В. Барабанщикова [2], В. И. Вдовюка [5], И. А. Алехина [1]. Их идеи (гуманизма, высокой педагогической культуры и педагогического такта, индивидуального и дифференцированного подхода, интенсификации обучения, построения индивидуальных образовательных маршрутов и др.) перекликаются с идеями педагогов-новаторов.

В научных статьях последних десятилетий [4; 9; 10; 13; 15; 18; 19; 25; 26] основные идеи и представления о воспитательной деятельности преподавателя сводятся к следующему:

воспитательная деятельность рассматривается в рамках педагогической деятельности и целостного образовательного процесса;

предназначение воспитательной деятельности состоит в содействии формированию личности;

ее целью выступает развитие гражданственности, моральных и культурных ценностей в рамках прежде всего гражданско-патриотического, нравственно-правового и художественно-эстетического воспитания;

поставленная цель достигается посредством вовлечения студентов в деятельность, в которой бы реализовался их потенциал (моральный, интеллектуальный, физический и др.);

средствами воспитательной деятельности преподавателя выступают: научная, учебная и художественная литература, средства массовой информации, предметы изобразительного искусства, кино, театр, Интернет, формы и виды воспитательной работы (собрания, конференции, игры, спортивная деятельность и др.);

взаимоотношения между преподавателем и студентами должны строиться на основе принципов сотрудничества (взаимодействия) и наставничества, национально-патриотической ориентации, личностной направленности, технологизации, превентивности, творческого подхода к делу;

преподаватель должен обладать качествами интеллигентности, справедливости, самодисциплины и стремления к самосовершенствованию, использовать юмор, понимать студентов, быть для них наставником и примером профессионализма.

Анализ научных работ свидетельствует о том, что в них достаточно подробно изложены общие подходы к структуре и организации воспитательной деятельности преподавателя высшей школы, которые, несомненно, имеют большое значение. Однако вопросы о том, что представляет собой воспитательная деятельность преподавателя высшей военной школы, какова ее особенности и функционально-технологическая структура остаются открытыми.

В связи с этим цель статьи состоит в раскрытии сущности, функциональной структуры и характерных черт воспитательной деятельности преподавателя военной образовательной организации высшего образования.

Результаты

Общеизвестно, что подготовка офицерских кадров в военных образовательных организациях высшего образования осуществляется прежде всего для военного времени и боевых условий. Основными особенностями целевых установок в подготовке будущих выпускников выступают: формирование готовности к самопожертвованию, что требует беспримерного мужества и высочайшей чести; безусловное и качественное выполнение поставленной задачи в любых условиях, что связано с предельным самоконтролем, выдержкой и профессионализмом; твердое управление личным составом в критических ситуациях, что обеспечивается верой в победу и «стальной» волей; способность убеждать подчиненных и вести их за собой, что прочно стоит на фундаменте правдивости, справедливости, примерности и доверия подчиненных. Как показало исследование, реализовать данные целевые установки в своей педагогической деятельности могут только те преподаватели, которые отличаются нравственной и профессиональной надежностью, развитым чувством патриотизма, в том числе государственного, законопослушностью, высоким уровнем общей и профессионально-педагогической культуры. Эти личностные характеристики преподавателя ежеминутно проявляются в его педагогической деятельности, частью которой выступает воспитательная деятельность.

Под воспитательной деятельностью преподавателя военно-образовательной организации высшего образования следует понимать систему мотивированных, научно обоснованных, целенаправленных, последовательных, творческих действий, осуществляемых в рамках требований нормативных документов, регламентирующих

образовательный процесс и направленных на: установление образовательного контакта с обучающимися; изучение курсанта и диагностика ситуации, в которой он формируется и развивается; совместное (с курсантом и его командирами) планирование индивидуального личностно-профессионального развития; осуществление стимулирующего и убеждающего (посредством соблюдения единства слова и дела) влияния на него; создание условий для его творческой самореализации; рефлексный анализ полученных результатов, а также влияющих на процесс взаимодействия с курсантом факторов, фиксация допущенных ошибок и возникших трудностей.

Воспитательная деятельность преподавателя как процесс представляет собой выполнение комплекса функций, в реализации которых участвуют практически все компоненты перечисленной системы. Каждая функция имеет свое специфическое содержание:

1. Уяснение воспитательных целей и задач, которое заключается в понимании:

1.1. Требований руководящих документов по вопросам подготовки офицеров к решению управленческих, педагогических, хозяйственно-бытовых и в конечном счете служебно-боевых задач, поддержания на занятиях законности и порядка, изучения уровня учебно-личностного развития курсантов и учебных коллективов и на этой основе осуществление целеопределения.

1.2. Общей технологии построения системы воспитания курсантов в процессе занятий и консультаций: проектирования «дерева воспитательных целей» как по отношению к отдельному обучающемуся, так и по отношению к учебному коллективу; определения, какие ресурсы (временные, материально-технические, информационные, психолого-педагогические) должны быть привлечены к решению всего комплекса стоящих задач.

1.3. Сроков решения поставленных задач: текущих, среднесрочных, долгосрочных.

2. Определение мероприятий, которые необходимо провести немедленно:

2.1. По информированию командиров курсантских подразделений о: целях и задачах воспитания курсантов, которые предстоит решить срочно, в среднесрочной и долгосрочной перспективе; необходимых для этого ресурсах.

2.2. По сбору и анализу информации о: состоянии системы воспитания в подразделении и на занятиях и влияющих на нее факторах; индивидуальных особенностях

командиров, их сильных и слабых сторонах; об уровне и особенностях развития каждого курсанта и курсантского коллектива.

2.3. По совершенствованию системы воспитания курсантов и согласованию вопросов прежде всего с офицерами-командирами курсантских подразделений.

3. Осуществление расчета времени, необходимого для:

сбора и анализа информации: о состоянии системы воспитания в курсантском подразделении, эффективности ее функционирования и влияющих на нее факторах; об индивидуальных особенностях обучающихся, их сильных и слабых сторонах; о характере взаимоотношений между курсантами;

прогнозирования возможных направлений развития (изменения) системы воспитания, эффективности ее функционирования, профессионально-личностного развития курсантов и курсантского коллектива;

определения замысла организации воспитательного процесса в процессе преподавания учебной дисциплины, его обсуждения с офицерами подразделений курсантов, сержантами, активом курсантских подразделений;

реализации задуманного в рамках отведенного на учебную дисциплину времени и участие в воспитательных мероприятиях.

4. Оценка воспитательной ситуации:

4.1. Уровня сформированности тех или иных качеств у курсантов; наличия сильных и слабых сторон каждого и причин их появления (существования).

4.2. Наличия и количества курсантов, требующих особого внимания (наличие проблем в мотивационной, компетентностной, саморегуляционной, физической сферах личности, проявляющихся в характере и последствиях поведения на занятиях).

4.3. Опыта и компетентности для преодоления возникающих трудностей.

4.4. Уровня и характера развития курсантского коллектива, влияющих на него факторов.

4.5. Ресурсной базы:

временной (наличие времени для подготовки к решению и решения воспитательных задач в ходе учебного процесса);

материально-технической (степень благоприятности условий для профессионально-личностного развития курсантов);

информационной (в какой информационной среде находятся курсанты);

психолого-педагогической (педагогического мастерства и уровня авторитетности

командиров подразделений, актива; уровня своей педагогической культуры);

регионально-экономической (возможности по использованию ресурсов региона);

природно-климатической (характер и состояние погоды, длительность светового времени суток и др.).

4.6. Уровня взаимодействия преподавателей, преподавателей и командиров, взаимоподдержки в педагогическом коллективе.

5. Определение замысла действий и принятие решения по совершенствованию воспитательной системы и повышению эффективности воспитательной деятельности в учебном процессе; его обсуждение с командирами курсантских подразделений и активом:

5.1. Обоснование предпринимаемых действий.

5.2. Планирование воспитательных действий.

5.3. Разработка каналов организационно-воспитательной коммуникации.

6. Подготовка рекомендаций офицерам-командирам, сержантам, активу по осуществлению воспитательной деятельности и повышению ее эффективности, организации докладов по вопросам решения воспитательных задач.

7. Организация исполнения принятого решения: доведение до офицеров, сержантов, актива воспитательных задач и способов их решения; педагогическое сопровождение их решения (инструктирование, стимулирование, контроль, анализ результатов).

Системная организация воспитательной деятельности преподавателя обеспечивает формирование и развитие у курсанта необходимых качеств личности (компонентов этих качеств). Оценка профессионально-личностной развитости курсанта как будущего офицера-управленца осуществляется по обоснованным критериям. Чтобы определить, какими критериями следует руководствоваться в аналитической работе при оценке профессионально-личностной развитости будущего офицера, важно понять, что представляет собой критерий.

В научно-педагогических исследованиях [6; 8] критерий отождествляют с сущностными признаками/свойствами изучаемого объекта. В исследовании одним из сущностных признаков/свойств воспитательной деятельности выступает планируемый результат, выраженный в свойствах готовности (мотивационной, компетентностной, саморегуляционной) будущего выпускника, а

также научное обоснование качественных характеристик процесса деятельности.

Необходимо отметить, что соответствовать требованиям готовности выпускника к выполнению возложенных на него обязанностей стремится каждый курсант. Обеспечивать необходимые качественные характеристики процесса стремится преподаватель. Полученный результат системной организации воспитательной деятельности свидетельствует об ее успешности или неуспешности. Зависит он прежде всего от качественных характеристик процесса воспитательной деятельности.

Какие выводы можно сформулировать из данных рассуждений?

Успешность/неуспешность воспитательной деятельности преподавателя может быть выражена через ее результативность.

Конечный результат (качества личности выпускника, выраженные в динамическом аспекте как готовность к выполнению возложенных обязанностей) – проявляется в конкретных действиях офицера при решении управленческих, педагогических, хозяйственных и других задач.

Критерием оценки процесса воспитательной деятельности следует признать ее качество, выраженное в:

четко осуществляющемся целеопределении, культуре диагностики и планирования воспитательной деятельности;

степени использования воспитательного потенциала различных сфер деятельности курсантов.

Количественная оценка по обозначенным критериям может быть выражена в баллах.

Например, при четырехбалльной системе оценки (2, 3, 4, 5) высокий уровень профессионально-этической подготовки курсантов как управленцев будет приравнен к среднеарифметической оценке 4,6 и более баллов, которые начисляются:

по критерию готовности к творческо-продуктивному решению управленческих задач – за соответствие управленческих решений требованиям профессиональной этики и потребностям служебно-боевой практики;

по критерию качественных характеристик процесса подготовки курсантов в случае, если:

присутствует высокий уровень ее научной организации (выше 4,6 баллов: цели и задачи четко определены и обоснованы; деятельность по их достижению спланирована, скоординирована; в полной степени обеспечивается наращивание и реализа-

ция профессионально-этического потенциала различных сфер деятельности курсантов).

Снижение баллов ведет к среднему, низкому и неудовлетворительному уровню профессионально-этической подготовки курсантов как офицеров-управленцев.

Изучение результативности и качества профессиональной подготовки курсантов как офицеров-управленцев начинается с осознания необходимости и выработки стратегии ее изучения. В чем состоит специфика исследования профессионально-этической подготовки курсантов?

Изучать проявление профессионально-этической готовности курсантов к решению управленческих задач и относительно просто, и сложно. Почему возникают сложности?

Во-первых, на проявление профессионально-этической готовности курсантов к творческо-продуктивному решению управленческих задач воздействует большое количество факторов (индивидуально- и социально-психологический, организационно-деятельностный – нормативная и конкретно-практическая организация деятельности и др.).

Во-вторых, изменяются условия (меняются как сами курсанты, так и обстоятельства, в которых они находятся).

В связи с этим следует понимать относительность результатов исследования и их интерпретации. Определенная компенсация действия этих факторов достигается за счет увеличения числа наблюдений, бесед, опросов и других эмпирических методов. На первом месте среди них стоит наблюдение. Каковы условия успешности применения метода наблюдения? Необходимо:

четко обозначить объект, за которым будет вестись наблюдение и характер ситуаций, в которых будет осуществляться наблюдение (например, соблюдение курсантом норм и принципов профессиональной этики в процессе осуществления управленческой деятельности);

продумать форму регистрации (личный контроль, видеозапись, запись рассказа других преподавателей и командиров, наблюдавших за действиями курсанта и др.);

умело применить шкалу оценок в соответствии со сложившимися условиями (например, высокий, средний или низкий уровень соблюдения норм и принципов профессиональной этики в процессе осуществления управленческой деятельности);

сравнить полученные результаты с предыдущими результатами;

перейти к определению причин недостаточно высокой степени соблюдения норм и принципов профессиональной этики.

Диагностическая беседа имеет целью изучить точку зрения курсанта по различным аспектам жизнедеятельности в процессе решения учебных задач. Она предполагает:

- установление контакта с курсантом;
- формирование у него установки на честное и откровенное выражение своей точки зрения;
- постановку четких вопросов, охватывающих весь спектр интересующих проблем;
- внимательное слушание ответов и фиксацию ключевых моментов;
- обобщение полученной информации.

Анализ документации и результатов управленческой деятельности.

Когда будущего офицера-управленца начинают готовить к выполнению управленческих функций и проводят с ним специально спланированные занятия, проверка конспектов позволяет понять отношение к изучению учебного материала. В процессе занятий при организации дискуссий можно уяснить точку зрения курсанта по тому или иному вопросу. В процессе выполнения курсантом обязанностей по службе выясняется его реальное поведение и его соответствие требованиям нормативных документов и т. д.

Роль эксперимента состоит в проверке гипотез. Например, в процессе стажировки преподаватель-руководитель, используя разные вводные, проверяет, как курсанты намерены действовать в той или иной военно-политической ситуации, тем самым уясняя для себя степень знания норм и принципов профессиональной деятельности обучающимся и умение руководствоваться этими знаниями.

Диагностическая деятельность выступает прологом, условием творческой воспитательной деятельности. Внимание к проблеме творчества, в том числе и педагогического, никогда не было незначительным [23].

Изучение научных источников дает возможность сформулировать определение творчества. Творчество – это деятельность, позволяющая получить качественно новый результат, который, как и сам процесс деятельности обладает признаками оригинальности (или неповторимости) и социальной значимости. Должна ли быть творческой воспитательная деятельность преподавателей?

В научной литературе подчеркивается, что деятельность преподавателей в процес-

се воспитания курсантов обязательно должна быть творческой [2; 5; 6; 19]. Такое заключение имеет свои основания. Войска национальной гвардии нуждаются в хорошо развитых в профессионально-этическом плане офицерах. Трактовка данного положения сводится к тому, что курсант должен быть однозначно мотивирован в отношении безусловного и качественного выполнения стоящих перед ним задач. Основу мотивации должны составлять профессионально-этические ценности («офицерский долг», «офицерская честь», «ответственность», «мужество», «государственный патриотизм», «профессионализм»). Однако мотивации явно недостаточно для безусловного и качественного выполнения стоящих перед ним задач. Нужен профессионализм, который проявляется, прежде всего, через грамотное целеполагание и мастерское владение технологиями.

Целеполагание в воспитательной деятельности рассматривается, как умение проектировать цели в форме пирамиды [25]. Для технологии характерными признаками выступают [23]: научная обоснованность всех операций; действия по алгоритму; воспроизводимость законченного цикла операций; гарантированность достижения запрограммированного результата, который диагностируется.

Для повышения результативности деятельности преподавателя и командира курсантского подразделения ей необходимо придать свойства технологичности. Из сказанного следует вывод о том, что технологичной воспитательная деятельность преподавателей становится в том случае, если представляет собой социально-востребованную, научно обоснованную, мотивированную, целенаправленную, творческую систему действий, осуществляемых по определенному воспроизводимому алгоритму.

Компонентами воспитательной деятельности преподавателей, через которые они проявляют творчество, выступают: мотивационный, целевой и операциональный компоненты.

В мотивации творческий подход проявляется в зарождении и развитии устремления к ежегодному совершенствованию учебной дисциплины посредством ее перепрограммирования, а также к проведению занятий, которые отличались бы высоким качеством и результативностью. В целеполагании проектируется цель, система задач и содержание деятельности. В операциональном компоненте проектируется

и реализуется комплекс методов (приемов) и технологий.

Возникает вопрос: можно ли повысить технологичность воспитательной деятельности преподавателя? Образовательный процесс свидетельствует, что технологичность значительно повышается, если соблюдаются следующие правила:

научно обосновываются и четко определяются цели профессиональной подготовки, с которыми соотносятся цели воспитательной деятельности и которые обеспечивают целенаправленность и непрерывность процесса подготовки в течение всего образовательного процесса;

применяемые методы и технологии современные, разнообразны и оптимально подобраны под решаемые задачи;

воспитательные усилия всех преподавателей образовательной организации скоординированы;

в действиях преподавателя целесообразно сочетаются индивидуальные и коллективные формы воспитательного влияния на курсантов;

осуществляется учет уровня подготовленности обучающихся, их образовательных способностей, индивидуально-психологических и социально-психологических особенностей, а также военно-политического и психологического состояния курсантов в течение всего образовательного процесса;

каждый курсант в течение всего образовательного процесса охвачен воспитательным влиянием, которое осуществляется с опорой на достигнутое курсантом и значимое для него в личностном и профессиональном плане;

действия преподавателя справедливы не только по отношению к конкретному кур-

санту, но и всему курсантскому коллективу; в действиях преподавателя четко обнаруживается оптимизм;

профессионально-этическое влияние оказывается комплексно на интеллектуальную, волевою и чувственную сферы обучающихся с обязательной обратной связью;

преподаватель стремится в процессе организации воспитательного влияния использовать педагогический потенциал курсантского коллектива;

в качестве результатов воспитательного влияния рассматривается прочность овладения моральными ценностями и правилами поведения офицера как управленца, а также готовность их реализовывать в процессе решения управленческих задач;

показ личного примера соблюдения правил профессионально-этического поведения и др.

Выводы

Статья подготовлена на актуальную тему, что подтверждается наличием противоречия между требованиями к организации воспитательной деятельности преподавателя и не до конца решенным теоретическим и методическим вопросами ее эффективного осуществления.

Для повышения эффективности воспитательной деятельности преподавателей военной образовательной организации высшего образования следует выделять ее компонентный и функциональный составы в целях их детального анализа и совершенствования.

Преподаватели и руководители кафедр, а также военных образовательных организаций должны четко представлять критерии оценки воспитательной деятельности для ее объективного оценивания.

Список литературы

1. Алёхин И. А. О воспитании военнослужащих и всей молодежи на историческом наследии в условиях современной гибридной войны / И. А. Алёхин, В. Н. Осташкин, Д. В. Шутько // Мир образования – образование в мире. 2022. № 2 (86). С. 90–100. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50045803&ysclid=lvs38nx2bs122887611>. DOI: 10.51944/20738536_2022_2_90 (дата обращения: 10.10.2024).

2. Барабанщиков А. В. Педагогическая культура преподавателя высшей школы: монография / А. В. Барабанщиков, С. С. Муцинов М. : ВПА, 1985. 174 с.

3. Богуславский М. В. Н. И. Пирогов – педагогические идеалы и жизненные реалии // Проблемы современного образования. 2010. № 6. С. 21–33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/n-i-pirogov-pedagogicheskie-ideal-y-i-zhiznennye-realii?ysclid=m27sq2z0n2461767884> (дата обращения: 12.10.2024).

4. Борисова М. В. Воспитание как обязательный компонент профессиональной деятельности преподавателя вуза. URL: https://tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2019/prepodavatel_vysshej_shkoly/8/Borisova.pdf?ysclid=m23npypsp26131834399 (дата обращения: 12.10.2024).

5. Вдовюк В. И. Профессионально-педагогическая этика преподавателя и некоторые вопросы воспитания его нравственных качеств // Пути совершенствования профессионального мастерства преподавателя. М. : ВПА, 1975. С. 61–81.
6. Дарбинян Э. В. Формирование профессиональных ценностей курсантов военных институтов Росгвардии в предметном обучении (отрасль знания – «Педагогика»): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Дарбинян Эдуард Владимирович. СПб. : СПВИ войск национальной гвардии, 2018. 24 с.
7. Ильин Е. Н. Путь к ученику. М. : Педагогика, 1988. 224 с.
8. Каибов А.-Н. М. Система материального и морального стимулирования офицеров-экспертов строительного комплекса Росгвардии : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 5.8.7 / Каибов Абдель-Насир Магомедович. СПб. : СПВИ войск национальной гвардии, 2023. 24 с.
9. Капитонова Т. А. Воспитательная деятельность преподавателя: учебно-методическое пособие для студентов. Саратов, 2016. 50 с.
10. Лопухова Ю. В. Повышение педагогической квалификации преподавателей вуза как компонент модели воспитания толерантности студента // Известия Самарского – научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2015. Т. 17. № 1–5. С. 1057–1062.
11. Лысенкова С. Н. Методом опережающего обучения: книга для учителя : из опыта работы. М. : Просвещение, 1988. 192 с.
12. Макаренко А. С. Методы воспитания: в кн.: Педагогические сочинения: в 8 т. / гл. ред. М. И. Кондаков. М. : Педагогика, 1984. Т. 4. 396 с.
13. Митина Л. М. Психология труда учителя: учебное пособие для вузов. 2-е изд. М. : Изд-во Юрайт, 2024. 337 с.
14. Педагогический поиск / сост. И. Н. Баженова. 3-е изд. М. : Просвещение, 1989. 560 с.
15. Сафронова О. В. Роль преподавателя в воспитании студентов вуза // Евразийский союз ученых. 2016. № 6 (27). С. 45–47.
16. Суворов А. В. Полковое учреждение. М. : Воениздат, 1949. 68 с.
17. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. М. : 1990. 236 с.
18. Тайгунова Т. В. Воспитательная функция педагога высшей школы // Форум молодых ученых. 2017. № 7 (11). С. 782–786. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnaya-funktsiya-pedagoga-vysshey-shkoly?ysclid=m2hy3kloat139931254> (дата обращения: 08.10.2024).
19. Терещенко Г. Ф. Традиции и инновации в воспитательной работе вуза // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2017. Т. 16. № 2. С. 69–72.
20. Ушинский К. Д. О нравственном элементе в воспитании // Собр. соч.: в 10 т. М. : АПН РСФСР. 1948. Т. 2. С. 455.
21. Фрунзе М. В. Избранные произведения. М. : Воениздат, 1984. 479 с.
22. Хрестоматия по русской военной истории. М. : Воениздат, 1947. 647 с.
23. Шарухина Т. Г. Управление развитием педагогического творчества преподавателей вузов МВД России: автореф. дис. ... д-ра пед. наук 13.00.01 / Шарухина Татьяна Геннадьевна. СПб., 2002. 36 с.
24. Шаталов В. Ф. Эксперимент продолжается. М. : Педагогика, 1989. 336 с.
25. Шестакова А. В. Воспитательная работа как один из элементов педагогической деятельности преподавателя вуза // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2009. № 1. С. 1–5.
26. Якупова Г. Х. Воспитательные аспекты преподавательской деятельности в вузе / Г. Х. Якупова, З. Р. Закиева // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 1 (15). URL: <https://research-journal.org/archive/1-115-2022-january/vospitatelnye-aspekty-prepodavatelskoj-deyatelnosti-v-vuze> (дата обращения: 10.10.2024).

References

1. Alyohin I. A. About educating military personnel and all young people on historical heritage in the context of modern hybrid warfare / I. A. Alyohin, V. N. Ostashkin, D. V. SHut'ko // Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire. 2022;2 (86): 90–100. Available from: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50045803&ysclid=lvs38nx2bs122887611>. DOI: 10.51944/20738536_2022_2_90 (data obrashcheniya: 10.10.2024). (In Russ.).
2. Barabanshchikov A. V. Pedagogicheskaya kul'tura prepodavatelya vysshej shkoly: monografiya / A. V. Barabanshchikov, S. S. Mucinov M. : VPA, 1985. 174 s. (In Russ.).
3. Boguslavskij M. V. N. I. Pirogov – pedagogical ideals and life realities // Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2010;6: 21–33. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/n-i-pirogov-pedagogicheskie-idealy-i-zhiznennye-realii?ysclid=m27sq2z0n2461767884> (data obrashcheniya: 12.10.2024). (In Russ.).

4. Borisova M. V. Vospitanie kak obyazatel'nyj komponent professional'noj deyatel'nosti prepodavatelya vuza. Available from: https://tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2019/repodavatel_vysshey_shkoly/8/Borisova.pdf?ysclid=m23npysp26131834399 (data obrashcheniya: 12.10.2024). (In Russ.).
5. Vdovyuk V. I. Professional and pedagogical ethics of a teacher and some issues of education of his moral qualities // Puti sovershenstvovaniya professional'nogo masterstva prepodavatelya. M. : VPA, 1975. S. 61–81. (In Russ.).
6. Darbinyan E. V. Formirovanie professional'nyh cennostej kursantov voennyh institutov Rosgvardii v predmetnom obuchenii (otrasl' znaniya – «Pedagogika»): avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.02 / Darbinyan Eduard Vladimirovich. SPb. : SPVI vojsk nacional'noj gvardii, 2018. 24 s. (In Russ.).
7. Il'in E. N. Put' k ucheniku. M. : Pedagogika, 1988. 224 s. (In Russ.).
8. Kaibov A.-N. M. Sistema material'nogo i moral'nogo stimulirovaniya oficerov-ekspertov stroitel'nogo kompleksa Rosgvardii: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 5.8.7 / Kaibov Abdel'-Nasir Magomedovich. SPb. : SPVI vojsk nacional'noj gvardii, 2023. 24 s. (In Russ.).
9. Kapitonova T. A. Vospitatel'naya deyatel'nost' prepodavatelya: uchebno-metodicheskoe posobie dlya studentov. Saratov, 2016. 50 s. (In Russ.).
10. Lopuhova YU. V. Improving the pedagogical qualifications of university teachers as a component of the student tolerance education model // Izvestiya Samarskogo – nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk. Social'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki. 2015. T. 17;1–5: 1057–1062. (In Russ.).
11. Lysenkova S. N. Metodom operezhayushchego obucheniya: kniga dlya uchitelya : iz opyta raboty. M. : Prosveshchenie, 1988. 192 s. (In Russ.).
12. Makarenko A. S. Metody vospitaniya: v kn.: Pedagogicheskie sochineniya: v 8 t. / gl. red. M. I. Kondakov. M. : Pedagogika, 1984. T. 4. 396 s. (In Russ.).
13. Mitina L. M. Psihologiya truda uchitelya: uchebnoe posobie dlya vuzov. 2-e izd. M. : Izd-vo YUrajt, 2024. 337 s. (In Russ.).
14. Pedagogicheskij poisk / sost. I. N. Bazhenova. 3-e izd. M. : Prosveshchenie, 1989. 560 s. (In Russ.).
15. Safronova O. V. The role of a teacher in the education of university students // Evrazijskij soyz uchenyh. 2016;6 (27): 45–47. (In Russ.).
16. Suvorov A. V. Polkovoe uchrezhdenie. M. : Voenizdat, 1949. 68 s. (In Russ.).
17. Suhomlinskij V. A. Kak vospitat' nastoyashchego cheloveka. M. : 1990. 236 s. (In Russ.).
18. Tajgunova T. V. The educational function of a higher school teacher // Forum molodyh uchenyh. 2017;7 (11): 782–786. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitatelnaya-funktsiya-pedagoga-vysshey-shkoly?ysclid=m2hy3kloat139931254> (data obrashcheniya: 08.10.2024). (In Russ.).
19. Tereshchenko G. F. Traditions and innovations in the educational work of the university // Psihologo-pedagogicheskij zhurnal Gaudeamus. 2017. T. 16;2: 69–72. (In Russ.).
20. Ushinskij K. D. O нравственном элементе в воспитании // Sobr. soch.: v 10 t. M. : APN RSFSR. 1948. T. 2. S. 455. (In Russ.).
21. Frunze M. V. Izbrannye proizvedeniya. M. : Voenizdat, 1984. 479 s. (In Russ.).
22. Hrestomatiya po russkoj voennoj istorii. M. : Voenizdat, 1947. 647 s. (In Russ.).
23. SHaruhina T. G. Upravlenie razvitiem pedagogicheskogo tvorchestva prepodavatelej vuzov MVD Rossii: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk 13.00.01 / SHaruhina Tat'yana Gennad'evna. SPb., 2002. 36 s. (In Russ.).
24. SHatalov V. F. Eksperiment prodolzhaetsya. M. : Pedagogika, 1989. 336 s. (In Russ.).
25. SHestakova A. V. Vospitatel'naya rabota kak odin iz elementov pedagogicheskoy deyatel'nosti prepodavatelya vuza // Interesko Geo-Sibir'. 2009. № 1. S. 1–5. (In Russ.).
26. YAkupova G. H. Educational aspects of teaching at the university / G. H. YAkupova, Z. R. Zakieva // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2022;1 (15). Available from: <https://research-journal.org/archive/1-115-2022-january/vospitatelnye-aspekty-prepodavatel'skoj-deyatelnosti-v-vuze> (data obrashcheniya: 10.10.2024).

Информация об авторе

Information about the author

Т. Г. Шарухина – доктор педагогических наук,
профессор

T. G. Sharukhina – Doctor of Science
(Pedagogy), Professor

Статья поступила в редакцию 21.10.2024;
одобрена после рецензирования 21.10.2024;
принята к публикации 22.12.2024.

The article was submitted 21.10.2024;
approved after reviewing 21.10.2024;
accepted for publication 23.12.2024.