

Научная статья

УДК 328.185

**МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ В СИСТЕМЕ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ****Александр Александрович Медведев¹, Наталья Сергеевна Калинина²**¹Главное управления образования и науки Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, Москва, Россия²Арбитражный суд Московской области, Москва, Россия
MedvedevAIAI@rosgvard.ru

Аннотация. Коррупция как социальное явление имеет основанием противоречие между общесоциальными и личными интересами, что, в свою очередь, свидетельствует о неустойчивости традиционных нравственно-правовых ценностей. В направлении их правового обеспечения, в том числе и на конституционном уровне, в последние годы сделаны значительные шаги. Однако достижение конечной цели – цели формирования ценностно-ориентированного правосознания – пока является достаточно отдаленным идеалом. От решения задачи разработки государственно-правовой идеологии, основанной на духовно-нравственных началах, культурной традиции народов России, будет зависеть формирование высокого уровня правосознания и правовой культуры в целом, в том числе в войсках национальной гвардии, включая императивы антикоррупционного поведения личности.

Ключевые слова: коррупция, государственно-правовая идеология, социальный консенсус, государство, общество, личность, ценности, правосознание

Для цитирования: Медведев А.А., Калинина Н.С. Место государственно-правовой идеологии в системе противодействия коррупции в российском обществе // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 1 (30). С. 11–16. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/03/002.pdf>.

Original article

**THE PLACE OF STATE-LEGAL IDEOLOGY IN THE SYSTEM OF
COUNTERING CORRUPTION IN RUSSIAN SOCIETY****Alexander A. Medvedev¹, Natalia S. Kalinina²**¹Head of the Main Directorate of Education and Science of the Federal Service of the National Guard Troops of the Russian Federation, Moscow, Russia²Arbitration Court of the Moscow Region, Moscow, Russia
MedvedevAIAI@rosgvard.ru

Abstract. Corruption as a social phenomenon is based on the contradiction between general social and personal interests, which, in turn, indicates the instability of traditional moral and legal values. In the direction of their legal support, including at the constitutional level, significant steps have been made in recent years. However, achieving the ultimate goal – the goal of forming a value-oriented legal consciousness – is still a rather distant ideal. The formation of a high level of legal consciousness and legal culture as a whole, including in the troops of the national guard, including the imperatives of anti-corruption behavior of the individual, will depend on the solution of the problem of developing a state and legal ideology based on spiritual and moral principles, the cultural tradition of the peoples of Russia.

Keywords: corruption, state and legal ideology, social consensus, state, society, personality, values, legal consciousness

For citation: Medvedev A.A., Kalinina N.S. The place of state-legal ideology in the system of countering corruption in russian society. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;1(30): 11–16. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/03/002.pdf>.

© Медведев А.А., Калинина Н.С., 2025

Введение

Современное состояние военного, экономико-политического и информационно-

го противостояния с недружественными государствами Европы и Северной Америки, прежде всего объединенными агрессивным блоком НАТО, обуславливает необходимость консолидации потенциала публичной власти, сосредоточение усилий общества на отстаивании интересов российского государства. А это предполагает необходимость достижения социального консенсуса, обеспечивающего приоритет общего интереса над личным.

Основные положения

Эффективным индикатором такого приоритета может служить масштаб коррупции в обществе. Ведь коррупционер как раз и является таким чиновником, который готов разменять государственные интересы на различные эквиваленты личной выгоды. Тот уровень коррупции в нашей стране, который сегодня уже, явно, составляет угрозу национальной безопасности, говорит о том, что мы имеем дело не просто с феноменом криминализации сознания отдельных граждан, что неизбежно в любом случае, но с системным кризисом общества. Ведь самой сущностью общественного бытия человека еще со времен Платона и Аристотеля является решение задачи гармонизации общего и частного, многого и единого [5, С. 12–26].

Очевидно, что для преодоления этого кризиса требуется глубокое реформирование государства и общества, решительное размежевание с организационным и ментальным наследием полуколониального существования страны в недавнем прошлом. На этом пути уже сделаны серьезные шаги, прежде всего связанные с закреплением на законодательном уровне системы поддержки традиционных духовно-нравственных ценностей России [1; 16]. Однако здесь недостаточно качественных законов, в обществе должна сложиться обстановка безусловного уважения этих ценностей и негативного отношения к их нарушению. Прежде всего это касается ценностей социально-правового порядка. Необходимо наличие высокого уровня правосознания личности и общества, в целом правовой культуры, на основе создания объединяющей российский народ системы духовных ценностей, суверенной российской государственно-правовой идеологии [9, С. 183–193; 22, С. 149–161; 23, С. 170–177]. Необходимо заполнить духовно-нравственный вакуум, образовавшийся в сознании россиян после исчезновения СССР. К этому предрасполагает не только складывающаяся политическая и экономи-

ческая ситуация в стране, но и историческая память российского народа, стремящегося к национальной самоидентификации в постоянно меняющемся мире. В этой связи создание атмосферы уважения к правовым ценностям, прежде всего закрепленным в Конституции Российской Федерации, является приоритетной задачей органов публичной власти. Поэтому в России конституционно закреплены и реально существуют политический плюрализм, многопартийная система, свобода убеждений и т. п.

При этом российское государство выступает как равноправный политический субъект, ведущий честную конкурентную борьбу с другими субъектами политической жизни за общественное сознание населения и стремящийся убедить в своей работе, в соответствии именно своих идеологием объективным интересам и потребностям граждан. Кроме того, государственно-правовая политика направлена на усвоение обществом фундаментальных конституционных ценностей демократического, правового государства [12, С. 3–13; 21, С. 227–237].

Основы российской государственности, заложенные в статье 1 Конституции Российской Федерации, согласно которым Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления, обуславливаются высоким уровнем престижа права, его социальной ценностью, активным использованием гражданами и должностными лицами юридических средств для достижения общественно значимых результатов. Для воплощения указанных целей необходимы:

- разделение властей, посредством которого ветви властных отношений уравновешиваются;
- господство правового закона, ограничивающего индивидуализм и произвол, предотвращающего как злоупотребления гражданами своими правами и свободами, так и злоупотребления властью, неправомерных действий государства;
- приоритет прав и свобод человека, налагающий ответственность на государство за их обеспечение;
- наличие особых правовых отношений, устанавливающих взаимную ответственность государства и граждан, разумно сочетающих свободу всех членов общества.

Построение правового государства – долгий процесс, который требует посте-

пенности, последовательного перехода от одного этапа к другому. Осуществление этой цели возможно лишь в результате многолетних усилий всего общества, направленных на внедрение ценностно ориентированных правовых отношений во все звенья социума [2; 3; 4; 7; 19; 20; 24]. Само государство исторически выступало как одна из основных нравственно-правовых ценностей народов России.

Кризис современного общества и угроза его безопасности проистекают не только из военно-политического противостояния, серьезного обострения экологических и экономических проблем [6, С. 69–93; 10, С. 128–131], но и обусловлены также неустойчивым социально-психологическим состоянием общества, духовно-нравственным упадком широких его слоев, своеобразным духовным обвалом, отрицанием сложившихся моральных критериев и правовых ценностей, девальвацией таких общечеловеческих ценностей и устоев, как долг, честь, совесть, милосердие, гуманизм [11, С. 189–190].

Итогом духовно-нравственной опустошенности современного общества становятся двойная мораль, жизнь во лжи, апатия и цинизм, примат власти над законом, популизм и социальная демагогия. Проблема нравственной безопасности проистекает из самой опасности безнравственности, в частности, в политике, общественной жизни. Проблема защищенности духовно-нравственной сферы российского общества становится сегодня особенно актуальной и рассматривается в качестве одного из важнейших условий обеспечения национальной безопасности. Предполагает серьезную деятельность по устранению угроз суверенитету российского государства [17].

В настоящее время сложилась ситуация, когда, с одной стороны, духовный иммунитет российского общества значительно ослаб, а с другой – количество источников духовных опасностей и угроз российскому обществу неуклонно возрастает. Поэтому необходимо возрождение нравственно-идеологических ценностей российского общества на основе модернизации духовно-культурной и государственно-правовой систем, укрепления, прежде всего, государственного иммунитета [25, С. 36–43]. И здесь на первый план, наряду с другими социальными институтами, выходит институт государственно-правовой идеологии, имеющий серьезный истори-

ческий опыт духовно-нравственного влияния и способствующий более активной социализации населения в критические и переходные для общества периоды [15, С. 27–29].

Идеология сама по себе способна играть решающую роль в поведении людей. За многие столетия своего существования она направляла развитие общества, способствовала разрешению социальных конфликтов, в том числе в правовой сфере, служила формированию ценностно-ориентационного общественного и индивидуального сознания. Идеология является фундаментом культурно-просветительской и воспитательной деятельности, выступает средством реализации правовых целей, правовой политики, она позволяет обеспечить реальное единство ценностных ориентаций индивида и права, избежать юридического конфликта [14; 18].

Идеологическая регуляция общественной жизни является одним из важнейших элементов прогрессивного правового развития, правового прогресса в целом [8; 26; 27, С. 7–12]. Идеология выступает средством реализации правовых целей, правовой политики, она позволяет обеспечить реальное единство ценностных ориентаций индивида и права. Именно ценностные ориентации, пропагандируемые морально-этические доминанты, представления о путях и конечных целях развития общества и государства постепенно трансформировались в правовые нормы, установленные и охраняемые государством. Поэтому идеологию можно рассматривать и как предтечу, предшественника права [13]. Социальная природа государства обуславливает то, что оно призвано выражать интересы всего населения и поддерживать, и устанавливать только те ценности, которые направлены на благо всего общества, а не отдельных социальных групп и отдельных личностей.

Вместе с тем, главным образом, государством выражаются интересы правящей элиты, которая определяет государственную политику. Однако государственная деятельность должна быть направлена в том числе и на реализацию общественного интереса, иначе социальное равновесие будет нарушено. Существует ряд функций государственной идеологии (регулятивная, коммуникативная, консолидирующая и др.), стержневой среди которых является консолидирующая функция, направленная на формирование политической целостности, единства. С помощью данной

функции политическая идеология сглаживает возникающие противоречия между различными социальными группами, создает единую направленность понимания различных представлений о дальнейшем социально-экономическом и политико-правовом развитии общества.

Заключение

От проведения грамотной государственно-правовой политики, основанной на духовно-нравственных началах, культурной традиции, в целях формирования высокого уровня правосознания и правовой культуры в целом, во многом будет зависеть будущее России. Государство, благодаря коммуникативным, пропагандистским, экономическим и иным возможностям, формирует ценности, адекватные потреб-

ностям общества. И на основе этих ценностей создает политическую идеологию, отвечающую общесоциальным запросам. Тем самым в сознание граждан закладывается конструктивная по своей сути идея ценности общесоциальных начал, спланивающих общество, закладывается представление о том, что реализация личных интересов может быть целью гражданина лишь в том случае, если она не предполагает размен на них интересов государства, общества, других граждан. Предполагается, что только таким образом в обществе сможет постепенно сформироваться установка на негативное отношение к феномену коррупции и к любым ее проявлениям.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 46. Ст. 7977.
2. Боер В. М. Правовое государство: реальность, мечты, будущее: Научное издание / В. М. Боер, Ф. М. Городинец, Э. П. Григонис [и др.]; под ред. В. П. Сальникова. СПб. : Алетей, 1999. 256 с.
3. Брылева Е. А. Проблемные вопросы развития правового государства в Российской Федерации / Е. А. Брылева, М. В. Сальников // Проблемы статуса современной России: историко-правовой аспект: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (г. Уфа, 5–6 апреля 2018 г.): в 2 ч. Ч. 1. / отв. ред. Ф. Х. Галиев. С. 139–144.
4. Галиев Ф. Х. Правовое государство и правовая культура: взаимосвязь и взаимообусловленность / Ф. Х. Галиев, С. А. Комаров // Юридическая наука. 2016. № 6. С. 5–10.
5. Добро, доверие, справедливость в философско-правовой мысли: античность и современность: монография / под общ. ред. В. П. Сальникова; И. А. Ананских, Е. В. Виноградова [и др.]. СПб. : СПВИ войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2022. 463 с.
6. Захарцев С. И. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности / С. И. Захарцев, О. А. Клименко, А. К. Мирзоев [и др.] // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 12. С. 69–94.
7. Захарцев С. И. Справедливая судебная власть как гарант правового государства / С. И. Захарцев, О. Ю. Лежнева, В. П. Сальников [и др.] // Вестник Института права Башкирского государственного университета. 2021. № 4. С. 26–34.
8. Захарцев С. И. Правовой прогресс и совершенствование правового регулирования и правотворчества в России в XXI веке / С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Правотворчество в XXI веке: эволюция доктрины и практики (к 90-летию со дня рождения А. С. Пиголкина): сборник научных статей / под ред. В. В. Лазарева. М. : Норма, 2022. С. 63–72.
9. Захарцев С. И. Размышления об основах русской суверенной философско-правовой идеологии / С. И. Захарцев, В. П. Сальников // Юридическая наука: история и современность. 2020. № 2. С. 183–194.
10. Захарцев С. И. Финансовая безопасность и финансовый суверенитет России: современные проблемы / С. И. Захарцев, П. П. Сальников, А. И. Числов [и др.] // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 1. С. 128–132.
11. Зорина Н. В. Идея свободы в суверенной идеологии права: аксиологический и нравственно-правовой аспекты / Н. В. Зорина, О. А. Клименко, А. К. Мирзоев [и др.] // Мир политики и социологии. 2018. № 11. С. 189–191.
12. Зорькин В. Д. Ценностный подход в конституционном регулировании прав и свобод // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 3–14.

13. Истоки и источники права: генезис и эволюция: монография / под ред. Р. А. Ромашова. СПб. : Алетейя, 2022. 482 с. (Толкование источников права).
14. Кривоносова Д. В. Конфликты в сфере применения права: предпосылки, параметры, динамика развития // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 1. С. 84–97.
15. Мурсалимов К. Р. Некоторые идеологические начала в правообразующей деятельности государства // Мир политики и социологии. 2019. № 8. С. 27–30.
16. Патрушев: фундамент русского общества – система традиционных ценностей. URL: <https://gossaprimavera.ru/news/90f07c22> (дата обращения: 25.12.2024).
17. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: монография / под ред. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М., 2024. 423 с. (Научная мысль).
18. Ромашов Р. А. Юридическая конфликтология: учебник. М. : КНОРУС, 2021. 280 с.
19. Сальников В. П. Конституция Российской Федерации как фундамент построения правового государства // Юридический мир. 2005. № 9. С. 48–51.
20. Сальников В. П. От права к правовому государству // Правовое государство: теория и практика. 2018. № 1(51). С. 12–15.
21. Сальников В. П. Конституционная реформа как реализация ценностного консенсуса общества / В. П. Сальников, Д. В. Масленников, С. И. Захарцев [и др.] // Поправки к Конституции Российской Федерации и перспективы развития регионального законодательства; Всероссийская научно-практическая конференция. Уфа, 2021. С. 227–238.
22. Сальников В. П. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) / В. П. Сальников, Д. В. Масленников, С. И. Захарцев [и др.] // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 11. С. 149–162.
23. Сальников В. П. Принцип суверенности государственно-правовой идеологии и философии права / В. П. Сальников, Д. В. Масленников, С. И. Захарцев [и др.] // Мир политики и социологии. 2019. № 9. С. 170–178.
24. Сальников В. П. Теория правового государства (попытка современной интерпретации) / В. П. Сальников, Р. А. Ромашов, М. В. Сальников // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2002. № 3(15). С. 3–14.
25. Сальников В. П. Правовая природа государственного иммунитета / В. П. Сальников, М. В. Сальников, В. Б. Романовская [и др.] // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 4 (42). С. 36–44.
26. Хабибулин А. Г. Государственная идеология как основа суверенности современной России // Теория государства и права. 2024. № 3-2(40). С. 200–204. DOI 10.25839/MATGIP_2024_3-2_40_200.
27. Хабибулин А. Г. Политическая субъектность и идеология как ценностные свойства государства // Юридическая наука: история и современность. 2012. № 8. С. 7–13.

References

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 9 noyabrya 2022 g. № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej» // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2022. № 46. St. 7977. (In Russ.).
2. Boer V. M. Pravovoe gosudarstvo: real'nost', mechty, budushchee: Nauchnoe izdanie / V. M. Boer, F. M. Gorodinec, E. P. Grigonis [i dr.]; pod red. V. P. Sal'nikova. SPb. : Aletejya, 1999. 256 s. (In Russ.).
3. Bryleva E. A. Problemnye voprosy razvitiya pravovogo gosudarstva v Rossijskoj Federacii / E. A. Bryleva, M. V. Sal'nikov // Problemy statusa sovremennoj Rossii: istoriko-pravovoj aspekt: sbornik statej Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (g. Ufa, 5–6 aprelya 2018 g.): v 2 ch. CH. 1. / otv. red. F. H. Galiev. S. 139–144. (In Russ.).
4. Galiev F. H. The rule of law and legal culture: interrelation and interdependence / F. H. Galiev, S. A. Komarov // YUridicheskaya nauka. 2016;6: 5–10. (In Russ.).
5. Dobro, doverie, spravedlivost' v filosofsko-pravovoj mysli: antichnost' i sovremennost': monografiya / pod obshch. red. V. P. Sal'nikova; I. A. Ananskih, E. V. Vinogradova [i dr.]. SPb. : SPVI vojsk nacional'noj gvardii, Fond «Universitet», 2022. 463 s. (In Russ.).
6. Zaharcev S. I. The sovereignty of the Russian Federation: modern threats and ensuring national security / S. I. Zaharcev, O. A. Klimenko, A. K. Mirzoev [i dr.] // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2016;12: 69–94. (In Russ.).
7. Zaharcev S. I. A fair judiciary as a guarantor of the rule of law / S. I. Zaharcev, O. YU. Lezhneva, V. P. Sal'nikov [i dr.] // Vestnik Instituta prava Bashkirskogo gosudarstvennogo universiteta. 2021;4: 26–34. (In Russ.).
8. Zaharcev S. I. Pravovoj progress i sovershenstvovanie pravovogo regulirovaniya i pravotvorchestva v Rossii v XXI veke / S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov // Pravotvorchestvo v XXI veke:

evolyuciya doktriny i praktiki (k 90-letiyu so dnya rozhdeniya A. S. Pigolkina): sbornik nauchnyh statej / pod red. V. V. Lazareva. M. : Norma, 2022. S. 63–72. (In Russ.).

9. Zaharcev S. I. Reflections on the foundations of the Russian sovereign philosophical and legal ideology / S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2020;2: 183–194. (In Russ.).

10. Zaharcev S. I. Financial security and financial sovereignty of Russia: modern problems / S. I. Zaharcev, V. P. Sal'nikov, A. I. CHislov [i dr.] // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2018; 1: 128–132. (In Russ.).

11. Zorina N. V. The idea of freedom in the sovereign ideology of law: axiological and moral-legal aspects / N. V. Zorina, O. A. Klimenko, A. K. Mirzoev [i dr.] // Mir politiki i sociologii. 2018;11: 189–191. (In Russ.).

12. Zor'kin V. D. A value-based approach to the constitutional regulation of rights and freedoms // Zhurnal Rossijskogo prava. 2008;12: 3–14. (In Russ.).

13. Istoki i istochniki prava: genezis i evolyuciya: monografiya / pod red. R. A. Romashova. SPb. : Aletejya, 2022. 482 s. (Tolkovanie istochnikov prava). (In Russ.).

14. Krivososova D. V. Conflicts in the sphere of law application: prerequisites, parameters, dynamics of development // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2021;1: 84–97. (In Russ.).

15. Mursalimov K. R. Some ideological principles in the law-forming activity of the state // Mir politiki i sociologii. 2019;8: 27–30. (In Russ.).

16. Patrushev: fundament russkogo obshchestva – sistema tradicionnyh cennostej. Available from: <https://rossaprimavera.ru/news/90f07c22> (data obrashcheniya: 25.12.2024). (In Russ.).

17. Politiko-pravovoe upravlenie i ugrozy suverenitetu gosudarstva: monografiya / pod red. V. P. Sal'nikova. 2-e izd., ispr. i dop. M. : INFRA-M., 2024. 423 s. (Nauchnaya mysl'). (In Russ.).

18. Romashov R. A. YUridicheskaya konfliktologiya: uchebnik. M. : KNORUS, 2021. 280 s. (In Russ.).

19. Sal'nikov V. P. The Constitution of the Russian Federation as the foundation for building a State governed by the rule of law // YUridicheskij mir. 2005;9: 48–51. (In Russ.).

20. Sal'nikov V. P. From law to the rule of law // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. 2018;1(51): 12–15. (In Russ.).

21. Sal'nikov V. P. Konstitucionnaya reforma kak realizaciya cennostnogo konsensusa obshchestva / V. P. Sal'nikov, D. V. Maslennikov, S. I. Zaharcev [i dr.] // Popravki k Konstitucii Rossijskoj Federacii i perspektivy razvitiya regional'nogo zakonodatel'stva; Vserossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya. Ufa, 2021. S. 227–238. (In Russ.).

22. Sal'nikov V. P. The value basis of sovereignty (on the issue of sovereign State-legal ideology) / V. P. Sal'nikov, D. V. Maslennikov, S. I. Zaharcev [i dr.] // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2019;11: 149–162. (In Russ.).

23. Sal'nikov V. P. The principle of sovereignty of state-legal ideology and philosophy of law / V. P. Sal'nikov, D. V. Maslennikov, S. I. Zaharcev [i dr.] // Mir politiki i sociologii. 2019;9: 170–178. (In Russ.).

24. Sal'nikov V. P. The theory of the rule of law (an attempt at a modern interpretation) / V. P. Sal'nikov, R. A. Romashov, M. V. Sal'nikov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2002;3(15): 3–14. (In Russ.).

25. Sal'nikov V. P. The legal nature of State immunity / V. P. Sal'nikov, M. V. Sal'nikov, V. B. Romanovskaya [i dr.] // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. 2015;4 (42): 36–44. (In Russ.).

26. Habibulin A. G. State Ideology as the Basis of Modern Russia's Sovereignty // Teoriya gosudarstva i prava. 2024;3-2(40): 200–204. DOI 10.25839/MATGIP_2024_3-2_40_200. (In Russ.).

27. Habibulin A. G. Political subjectivity and ideology as valuable properties of the state // YUridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. 2012;8: 7–13. (In Russ.).

Информация об авторах

Information about the authors

А. А. Медведев – кандидат экономических наук

A. A. Medvedev – Candidate of Sciences (Economics)

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 17.02.2025; одобрена после рецензирования 17.03.2025; принята к публикации 20.03.2025.

The article was submitted 17.02.2025; approved after reviewing 17.03.2025; accepted for publication 20.03.2025.