

Научная статья

УДК 343.9

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО, ВОВЛЕЧЕННОГО
В ДЕСТРУКТИВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ И СООБЩЕСТВ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ
НАПРАВЛЕННОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Игорь Алексеевич Антонов¹, Алексей Андреевич Кульпин²

¹ Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

² Прокуратура Выборгского района города Санкт-Петербурга, Санкт-Петербург, Россия

¹ docantonov@yandex.ru

² alex.kulp@yandex.ru

Аннотация. Рост рисков, связанных с распространением деструктивных идеологий и практик среди подрастающего поколения, особенно с использованием информационно-коммуникационных технологий, выдвигает на первый план проблему выявления, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность. Чрезвычайно остро при ее решении стоит вопрос формирования доказательственной базы, в особенности в контексте производства следственных действий с участием несовершеннолетних, проведение которых нередко вызывает серьезные затруднения процессуального и криминалистического, психологического и нравственного характера. В рамках представленной статьи авторы попытались на основе изучения результатов судебно-следственной практики осветить ряд проблем, связанных с тактикой допроса несовершеннолетнего потерпевшего при расследовании его вовлечения в деструктивную деятельность организаций и сообществ экстремистской направленности с использованием информационно-коммуникационных технологий, с позиции их разрешения.

Ключевые слова: допрос несовершеннолетних, тактика допроса, вовлечение в совершение преступления, информация деструктивного характера, традиционные российские духовно-нравственные ценности, совершение преступлений с использованием информационно-коммуникационных технологий

Для цитирования: Антонов И.А., Кульпин А.А. Особенности допроса несовершеннолетнего, вовлеченного в деструктивную деятельность организаций и сообществ экстремистской направленности с использованием информационно-коммуникационных технологий // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 1 (30). С. 65–72. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/03/009.pdf>.

CRIMINAL LAW SCIENCES

Original article

THE SPECIFICS OF THE INTERROGATION OF A MINOR INVOLVED
IN THE DESTRUCTIVE ACTIVITIES OF EXTREMIST ORGANIZATIONS AND COMMUNITIES USING
INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES

Igor A. Antonov¹, Alexey A. Kulpin²

¹ Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

² Prosecutor's Office of the Vyborg district of St. Petersburg, Saint-Petersburg, Russia

¹ docantonov@yandex.ru

² alex.kulp@yandex.ru

Abstract. The growing risks associated with the spread of destructive ideologies and practices among the younger generation, especially with the use of information and communication technologies, highlights the problem of identifying, preventing, disclosing and investigating crimes related to the involvement of minors in criminal activities. The issue of forming an evidence base is extremely acute in its solution, especially in the context of investigative actions involving minors, the

conduct of which often causes serious difficulties of a procedural and criminalistic, psychological and moral nature. Within the framework of the presented article, the authors tried, based on the study of the results of forensic investigative practice, to highlight a number of problems related to the tactics of interrogation of a minor victim during the investigation of his involvement in the destructive activities of extremist organizations and communities using information and communication technologies, from the perspective of their resolution.

Keywords: interrogation of minors, interrogation tactics, involvement in the commission of a crime, destructive information, traditional Russian spiritual and moral values, commission of crimes using information and communication technologies

For citation: Antonov I.A., Kulpin A.A. The specifics of the interrogation of a minor involved in the destructive activities of extremist organizations and communities using information and communication technologies. *Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii*. 2025;1(30): 65–72. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/03/009.pdf>.

© Антонов И.А., Кульпин А.А., 2025

Введение

В контексте современной социальной политики особую значимость приобретает комплексный подход к защите интересов несовершеннолетних, закрепленный в основополагающих правовых актах государства. Конституционно презюмированная защита института детства выступает не только как декларативная норма, но и как императивное требование к функционированию всей системы государственного управления и правоохранительной деятельности. При этом сегодня, в условиях геополитической напряженности и усиления тенденций к деглобализации, наблюдается весомый рост рисков, связанных с распространением деструктивных идеологий и практик среди подрастающего поколения (квадробинг, кибербуллинг, скулшутинг, распространение фейков о специальной военной операции, ЛГБТ). Особую остроту рассматриваемая проблема приобретает в контексте стремительного развития информационно-

коммуникационных технологий и цифровизации общественных отношений; этот процесс, помимо своих положительных сторон, отражается негативным образом на вопросах противодействия указанным деструктивным явлениям, включая выявление, предупреждение, раскрытие и расследование преступлений, что является одной из ключевых задач, стоящих перед российским государством и его правоохранительными органами [2; 3; 6; 8; 12; 15; 16; 19; 20].

Основные положения

Результаты проведенных исследований Лиги безопасного Интернета за 2022–2023 гг. позволяют заключить, что около 10 млн несовершеннолетних в Российской Федерации являются подписчиками деструктив-

ных интернет-сообществ¹, что создает благоприятную почву для их вовлечения в организации и сообщества экстремистско-террористической направленности в виртуальном пространстве.

При этом отметим, что ранее в одной из публикаций авторами отмечалось пристальное внимание к рассматриваемой сфере со стороны правоохранительных органов, однако это не приводит к положительному результату – и сегодня наблюдается тенденция к увеличению количества регистрируемых преступлений с участием несовершеннолетних². Особую тревогу вызывает рост процентного соотношения несовершеннолетних, вовлеченных в организации и сообщества экстремистско-террористической направленности, что нашло свое отражение как в выступлении Генерального прокурора Российской Федерации И. В. Краснова на ежегодном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации³, так и директора ФСБ России А. В. Бортникова на од-

¹ Екатерина Мизулина заявила, что 13,5 млн российских детей находятся под влиянием деструктивного контента в сети. URL: <https://www.gazeta.ru/family/news/2022/11/21/19084651.shtml> (дата обращения: 14.09.2024)

² Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020–2023 г. URL: <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 14.09.2024).

³ В Генеральной прокуратуре Российской Федерации состоялось расширенное заседание Коллегии, посвященное итогам работы органов прокуратуры за 2023 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2024 год. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=94022374> (дата обращения: 14.09.2024).

ном из последних заседаний Национального антитеррористического комитета⁴.

Указанные обстоятельства вызывают потребность разработки новых подходов к методике расследования преступлений рассматриваемой категории, учитывающих специфику современных информационно-коммуникационных технологий и психологические особенности несовершеннолетних. При этом анализ результатов правоприменительной практики позволяет сделать вывод, что наибольшие трудности при расследовании подобных преступлений вызывает допрос несовершеннолетнего потерпевшего, который требует от следователя применения специальных тактических приемов и методик. Отметим, что вне зависимости от вида (подвида, категории) преступления такой допрос характеризуется рядом особенностей, обусловленных спецификой детской и подростковой психологии (в данном случае имеются в виду особенности по длительности производства допроса, необходимости перерывов, вопросы обязательного привлечения специалистов) [9, С. 467]. Учет этих факторов является критически важным для выстраивания эффективной тактики допроса.

На стадии подготовки к допросу следователю необходимо сформировать комплексное представление о личности допрашиваемого несовершеннолетнего. Для достижения этой цели Р. Н. Зайнуллин предлагает перед его проведением провести допросы родителей (законных представителей), друзей, одноклассников, классного руководителя, школьного педагога-психолога, что позволит выяснить особенности личности потерпевшего, его ближайшего круга общения, личных увлечений, интересов, наличия возможных конфликтов [7, С. 97–100].

Солидаризируясь с позицией автора, отметим, что такой подход позволяет аккумулировать разностороннюю информацию, способствующую формированию целостного нравственно-психологического портрета допрашиваемого. Среди его преимуществ, безусловно, можно выделить:

⁴ Директор ФСБ России провёл заседание Национального антитеррористического комитета. URL: <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/direktor-fsb-rossii-provyol-zasedanie-nacionalnogo-2.html> (дата обращения 14.10.2024).

– многовекторность (разносторонность) информации, обеспечивающей всестороннее изучение личности несовершеннолетнего;

– возможность выявления латентных особенностей поведения и характера несовершеннолетнего потерпевшего, которые могут быть неочевидны при поверхностном рассмотрении;

– создание условий для верификации полученных данных путем сопоставления информации из различных источников.

Вместе с тем указанный выше автор не учитывает, что в условиях «цифровой трансформации общества» особую роль в формировании характеристики личности несовершеннолетнего приобретает анализ его активности в социальных сетях. Так, например, Т. С. Волчецкая и Е. А. Кот, рассматривая особенности расследования вовлечения несовершеннолетних в «группы смерти», предлагают искать интересующую информацию в сети Интернет, причем не по одной «страничке», а по всем аккаунтам потерпевшего, зарегистрированным в разных социальных сетях [4, С. 151]. Однако и данный подход представляется недостаточно полным, ведь несовершеннолетние, формируя аккаунты в социальных сетях, часто стремятся создать образ, способствующий формированию у других пользователей желаемого мнения об их личности (что не всегда соответствует действительности и затрудняет подготовку к проведению допроса подростка).

Следовательно, для получения более объективной и всесторонней картины цифровой жизни несовершеннолетнего (во взаимосвязи с его реальной жизнью) более значимым представляется анализ не столько самих аккаунтов, сколько действий пользователя в социальных сетях, включая совершаемые публикации, личные сообщения и взаимодействия в рамках различных групп и сообществ. Такой комплексный подход позволяет сформировать более точное представление о круге общения несовершеннолетнего, его интересах и потенциальных факторах риска, связанных с вовлечением в распространение деструктивной информации [1, С. 62–67].

Переходя к основному этапу допроса вовлеченного несовершеннолетнего, отметим, что в условиях бесконфликтной ситуации, когда несовершеннолетний достаточно самостоятельно излагает суть происшествия (о формах и способах вовлечения его в деструктивную деятельность организаций и сообществ экстремистской

направленности с использованием информационно-коммуникационных технологий) и охотно идет на контакт, следователю рекомендуется применять тактические приемы, направленные на оказание помощи несовершеннолетнему при даче показаний [11, С. 47–50]. К таковым можно отнести использование ассоциативных связей, демонстрацию аналогий, постановку уточняющих вопросов. При этом налицо должна быть правовая и нравственно-психологическая поддержка подростка.

Однако наибольшие сложности вызывает допрос несовершеннолетнего в рамках конфликтной ситуации. В этом случае, когда психологический контакт отсутствует, следователю необходимо установить причины, мотивы и характер складывающейся ситуации [17, С. 67] (чрезвычайно важно выявить имеющееся воздействие (психическое и физическое насилие) со стороны представителей организаций и сообществ экстремистской направленности), а также выбрать наиболее эффективные способы её разрешения, определив оптимальные тактические приемы допроса.

В случае, когда несовершеннолетний частично идет на контакт, но в основном общение сводится к нейтральным темам, не касающимся преступного события, следователю рекомендуется выстраивать беседу таким образом, чтобы, общаясь с подростком на интересующие его вопросы, постепенно переходить к обсуждению обстоятельств вовлечения в преступную деятельность. Эффективным тактическим приемом в данной ситуации может стать апелляция к его чувству справедливости, акцентирование внимания на необходимости привлечения к ответственности лиц, причинивших вред как самому несовершеннолетнему, так и потенциально его близким и друзьям.

При этом необходимо учитывать возможное наличие у несовершеннолетнего психологической травмы, связанной с вовлечением в противоправную деятельность. В этой связи важно выстроить допрос таким образом, чтобы минимизировать риск повторной травматизации подростка. Для этого могут быть использованы техники «щадящего» допроса, включающие в себя создание комфортной обстановки (особенно выбор места допроса), использование мягких формулировок вопросов (определить термины, которые будет использовать следователь для описания деструктивной деятельности), предоставление возможности делать паузы в ходе до-

проса (для этого следователю важно заранее подготовить план допроса).

Немаловажное значение также имеет уделение внимания выяснению роли родителей или законных представителей несовершеннолетнего в происшедшем. Важно установить, знали ли они о противоправной деятельности в отношении их ребенка, предпринимали ли какие-либо меры для предотвращения его вовлечения в организации и сообщества экстремистско-террористической направленности [14, С. 169–176]. Такая информация может иметь значение не только для расследования конкретного преступления, но и для принятия профилактических мер в отношении других несовершеннолетних.

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о применении в ходе допроса несовершеннолетнего специальных психологических методик и техник. К таковым могут относиться методы когнитивного интервью, направленные на активизацию памяти допрашиваемого, техники эмоциональной регуляции, помогающие снизить уровень стресса и тревожности подростка. Однако следует отметить, что их применение требует от следователя не только специальных знаний в области психологии, но и высокого уровня профессионального мастерства. В противном случае, как справедливо отмечает Е. Ю. Родина в своем исследовании, неумелое использование психологических техник может привести к искажению показаний несовершеннолетнего или даже к усугублению его психологической травмы [18, С. 206].

Важным аспектом тактики допроса несовершеннолетнего, вовлеченного в деструктивную деятельность организаций и сообществ экстремистской направленности, является учет его возможной идеологической обработки (например, со стороны ВСУ и СБУ⁵, что в настоящее время имеет достаточное распространение). В случаях, когда речь идет о распространении материалов экстремистского характера, несовершеннолетний может быть подвержен влиянию радикальных идеологий (как, например, в уголовном деле, возбужденном в отношении несовершеннолетнего Т., который создал закрытую группу в одном из мессенджеров для распространения ра-

⁵ В Госдуме заявили, что ВСУ используют схемы ИГ для вербовки детей. URL: <https://tass.ru/politika/18841803> (дата обращения 14.10.2024).

дикальной литературы, а также инструкций по подготовке нападений на лиц разных национальностей и организации противоправных акций, направленных против действующей власти⁶). В этой ситуации следователю необходимо не только получить фактическую информацию о событиях преступления, но и выявить степень идеологической вовлеченности подростка, что может иметь значение для определения дальнейших мер по его ресоциализации и дерадикализации (нельзя забывать о важности профилактической функции следователя). В контексте реализации вышеуказанных задач представляется целесообразным привлечение к допросу специалиста-психолога, участие которого может быть полезно в следующих аспектах:

– на стадии подготовки к допросу: формулирование рекомендаций по выстраиванию коммуникативной стратегии допроса с учетом индивидуально-психологических особенностей несовершеннолетнего; формулирование рекомендаций по выявлению психологического и/или физического воздействия на подростка и установлению его характера; составление плана допроса с учетом индивидуальных особенностей несовершеннолетнего, уровня его нравственно-правовой социализации, психологического состояния;

– в ходе основного этапа допроса: оценка психоэмоционального состояния допрашиваемого и его способности адекватно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, правильно формулировать мысли; выявление признаков психологического (физического) воздействия, которому мог подвергаться подросток со стороны лиц, вовлекших его в деструктивную противоправную деятельность, оценка влияния этого воздействия на характер показаний несовершеннолетнего.

Кроме того, учитывая сложность и многоаспектность исследуемых событий, а также возможную эмоциональную нестабильность допрашиваемого, полагаем, что немаловажное значение также имеет и техническая фиксация его показаний (например, путем видеозаписи). Однако результаты анализа криминалистической литературы, а также собственный опыт ав-

торов позволяют сделать вывод о том, что существующий механизм применения видеозаписи допроса несовершеннолетних имеет ряд ограничений со стороны законодателя.

Так, в частности, законодательно установленный запрет в ч. 5 ст. 191 УПК РФ на осуществление видеозаписи допроса несовершеннолетнего при отсутствии соответствующего согласия, представляется недостаточно обоснованным с точки зрения криминалистической тактики. При этом стремление государства обеспечить защиту личности несовершеннолетнего (в том числе ввиду того, что на практике такая фиксация зачастую происходит в «полевых» условиях [10, С. 94]) привело к игнорированию объективных потребностей правоприменителей, что непременно детерминирует формирование следственных ошибок [5, С. 126].

В свете вышеизложенного, авторы предлагают изменения ч. 5 ст. 191 УПК РФ путем введения императивной нормы об обязательном применении видеозаписи в ходе следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших или свидетелей, вне зависимости от наличия или отсутствия согласия самого несовершеннолетнего или его законного представителя. Данное нововведение обусловлено тем, что материалы видеозаписи, являясь неотъемлемой частью материалов уголовного дела, представляют собой важный источник доказательственной информации (который может в исключительных случаях заменить сам допрос) и могут быть подвергнуты дополнительному правовому и психологическому анализу в ходе судебного разбирательства, в то время как их отсутствие не способствует полноценной реализации прав и законных интересов несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства.

Заключение

В завершение работы отметим, что изложенные в рамках настоящего исследования тактические особенности допроса несовершеннолетнего, вовлеченного в деструктивную деятельность организаций и сообществ экстремистской направленности с использованием информационно-коммуникационных технологий, не претендуя на исчерпывающий характер, тем не менее представляют собой шаг в направлении повышения качества предварительного расследования по рассматриваемой категории уголовных дел. Указанное следственное действие, являясь ключевым ис-

⁶ Уголовное дело № 1-462/2023 (2023). Архив Октябрьского районного суда г. Новороссийска.

точником криминалистически значимой информации, требует от следователя имплементации комплексного подхода, основанного на перманентном анализе следственной ситуации и направленного на обеспечение информационной насы-

щенности допроса при одновременной минимизации рисков вторичной виктимизации несовершеннолетнего, что обуславливает необходимость дальнейшей научной разработки тактико-криминалистических рекомендаций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антонов И. А. Вовлечение несовершеннолетних в преступления экстремистской направленности: социально-психологическая детерминированность и вопросы противодействия / И. А. Антонов, А. А. Кульпин // Образование. Наука. Научные кадры. 2024. № 3. С. 62–67.
2. Актуальные проблемы прокурорской деятельности. Защита прокурором конституционных ценностей: проблемы теории и практики / О. Н. Коршунова, Н. А. Васильчикова, И. Б. Ломакина [и др.]. М. : ООО «Русайнс», 2024. 346 с.
3. Богданова В. А. предупреждение совершения преступлений в отношении несовершеннолетних в сети Интернет // Research and development: сборник статей Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2024. С. 156–162.
4. Волчецкая Т. С. Преступления, связанные с деятельностью «групп смерти»: проблемы выявления, расследования и профилактики / Т. С. Волчецкая, Е.А. Кот. М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2023. 240 с.
5. Данилова Н. А. Ещё раз о причинах следственных ошибок Криминалистика – наука без границ: традиции и новации: материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 02 декабря 2022 года / сост.: А. Р. Акиев, Т. А. Бадзгардзе. СПб. : Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. С. 126–130.
6. Жигалин Е. Г. Предупреждение преступлений экстремистского и террористического характера, совершаемых с помощью сети «Интернет» / Е. Г. Жигалин, М. А. Шевелева // XVI итоговая научная конференция: сборник статей. СПб., 2024. 74–79.
7. Зайнуллин Р. И. Допрос лиц, ответственных за обучение и воспитание, как средство изучения личности несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства // Право и практика. 2021. № 2. С. 97–100.
8. Кольчева А. Н. Использование органами дознания и предварительного расследования ресурсов сети Интернет в раскрытии и расследовании преступлений // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью. Орел, 2016. С. 164–168.
9. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / А. В. Агутин, А. Л. Аристархов, Е. А. Архипова [и др.]; под общ. ред. О. С. Капинус, науч. ред. С. П. Щерба. М.: ООО «Проспект», 2020. 1136 с.
10. Копаева Ю. Ю. Тактические особенности производства допроса несовершеннолетнего потерпевшего при расследовании истязаний, совершенных родителями или лицами, их заменяющими // Правда и закон. 2023. № 3 (25). С. 89–97.
11. Муравьев К. В. Тактико-криминалистическое обеспечение допроса несовершеннолетнего / К. В. Муравьев, А. Б. Соколов, П. В. Козловский // Научный вестник Омской академии МВД России. 2019. № 4 (75). С. 47–52.
12. Некрасов А. Н. Обзор видов преступлений, направленных на пользователей сети Интернет // Экономика и социум. 2014. № 1-3 (10). С. 99–104.
13. Особенности предотвращения и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми: учебное пособие / М. Ю. Ефремова, С. Ю. Журавлев, К.А. Корсаков [и др.]; под ред. И. Ч. Шушкевича. М. : Изд-во «Волтерс Клувер», 2008. 312 с.
14. Панина Н. А. Криминалистическое предупреждение преступлений, направленных на совершение самоубийства несовершеннолетними / Н. А. Панина, Е. И. Галяшина // Право и управление. 2024. № 1. С. 169–176.
15. Петельниц В. А. «Группы смерти»: факт преступлений, совершаемых против несовершеннолетних с использованием социальных сетей в глобальной сети Интернет // Личность, право, государство: проблемы развития и взаимодействия: сборник научно-представительских мероприятий. М., 2023. С. 347–350.

16. Поляков В. В. Оперативно-розыскная деятельность в сети Интернет как средство предупреждения компьютерных преступлений / В. В. Поляков, А. С. Мананников // Алтайский юридический вестник. 2014. № 4 (8). С. 99–102.
17. Равинская А. В. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних // Криминалист. 2024. № 3 (48). С. 64–71.
18. Родина Е. Ю. Тактика производства процессуальных действий с участием малолетних: дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.4 / Родина Елена Юрьевна. СПб., 2024. 278 с.
19. Стурова Н. А. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений, совершаемых в сети Интернет // Закон и право. 2020. № 5. С. 176–181.
20. Труфанова А. Ю. Вовлечение несовершеннолетних в преступление посредством сети Интернет: спорные вопросы трактовки и квалификации / А. Ю. Труфанова, В. Р. Бабенкова, М. И. Крюкова // Современное общество и право. 2023. № 6 (67). С. 126–133.

References

1. Antonov I. A. Involvement of minors in extremist crimes: socio-psychological determinism and counteraction issues / I. A. Antonov, A. A. Kul'pin // *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*. 2024;3: 62–67. (In Russ.).
2. Aktual'nye problemy prokurorskoj deyatelnosti. Zashchita prokurorom konstitucionnyh cennostej: problemy teorii i praktiki / O. N. Korshunova, N. A. Vasil'chikova, I. B. Lomakina [i dr.]. M. : ООО «Rusajns», 2024. 346 s. (In Russ.).
3. Bogdanova V. A. preduprezhdenie soversheniya prestuplenij v otnoshenii nesovershennoletnih v seti Internet // *Research and development: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Petrozavodsk, 2024. S. 156–162. (In Russ.).
4. Volcheckaya T. S. Prestupleniya, svyazannye s deyatelnost'yu «grupp smerti»: problemy vyyavleniya, rassledovaniya i profilaktiki / T. S. Volcheckaya, E.A. Kot. M. : Izd-vo «YUritinform», 2023. 240 s. (In Russ.).
5. Danilova N. A. Eshchyo raz o prichinah sledstvennyh oshibok Kriminalistika – nauka bez granic: tradicii i novacii: materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 02 dekabrya 2022 goda / sost.: A. R. Akiev, T. A. Badzgaradze. SPb. : Sankt-Peterburgskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federacii, 2023. S. 126–130. (In Russ.).
6. Zhigalin E. G. Preduprezhdenie prestuplenij ekstremistskogo i terroristicheskogo haraktera, sovershaemyh s pomoshch'yu seti «Internet» / E. G. Zhigalin, M. A. SHeveleva // XVI itogovaya nauchnaya konferenciya: sbornik statej. SPb., 2024. 74–79. (In Russ.).
7. Zajnullin R. I. Interrogation of persons responsible for education and upbringing as a means of studying the personality of a minor participant in criminal proceedings // *Pravo i praktika*. 2021;2: 97–100. (In Russ.).
8. Kolycheva A. N. Ispol'zovanie organami doznaniya i predvaritel'nogo rassledovaniya resursov seti Internet v raskrytii i rassledovanii prestuplenij // *Ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie problemy bor'by s prestupnost'yu*. Orel, 2016. S. 164–168. (In Russ.).
9. Kommentarij k Ugolovno-processual'nomu kodeksu Rossijskoj Federacii: (postatejnyj) / A. V. Agutin, A. L. Aristarhov, E. A. Arhipova [i dr.]; pod obshch. red. O. S. Kapinus, nauch. red. S. P. SHCHerba. M.: ООО «Prospekt», 2020. 1136 s. (In Russ.).
10. Kopaeva YU. YU. Tactical features of the interrogation of a minor victim in the investigation of torture committed by parents or persons replacing them // *Pravda i zakon*. 2023;3 (25): 89–97. (In Russ.).
11. Murav'ev K. V. Tactical and criminalistic support for the interrogation of a minor / K. V. Murav'ev, A. B. Sokolov, P. V. Kozlovskij // *Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii*. 2019. № 4 (75). S. 47–52. (In Russ.).
12. Nekrasov A. N. An overview of the types of crimes aimed at Internet users // *Ekonomika i socium*. 2014. № 1-3 (10). S. 99–104. (In Russ.).
13. Osobennosti predotvrashcheniya i rassledovaniya prestuplenij, svyazannyh s trgovlej lyud'mi: uchebnoe posobie / M. YU. Efremova, S. YU. Zhuravlev, K.A. Korsakov [i dr.]; pod red. I. CH. SHushkevicha. M. : Izd-vo «Volters Kluver», 2008. 312 s. (In Russ.).
14. Panina N. A. Criminalistic prevention of crimes aimed at committing suicide by minors / N. A. Panina, E. I. Galyashina // *Pravo i upravlenie*. 2024;1: 169–176. (In Russ.).
15. Petel'chic V. A. «Gruppy smerti»: fakt prestuplenij, sovershaemyh protiv nesovershennoletnih s ispol'zovaniem social'nyh setej v global'noj seti Internet // *Lichnost', pravo, gosudarstvo: problemy*

razvitiya i vzaimodejstviya: sbornik nauchno-predstavitel'skih meropriyatij. M., 2023. S. 347–350. (In Russ.).

16. Polyakov V. V. Operational investigative activities on the Internet as a means of preventing computer crimes / V. V. Polyakov, A. S. Manannikov // *Altajskij juridicheskiy vestnik*. 2014;4 (8): 99–102. (In Russ.).

17. Ravinskaya A. V. Features of the initial stage of investigation of crimes committed against minors // *Kriminalist*". 2024;3 (48): 64–71. (In Russ.).

18. Rodina E. YU. Taktika proizvodstva processual'nyh dejstvij s uchastiem maloletnih: dis. ... kand. jurid. nauk: 5.1.4 / Rodina Elena YUr'evna. SPb., 2024. 278 s. (In Russ.).

19. Sturova N. A. On the issue of criminalistic characteristics of crimes committed on the Internet // *Zakon i pravo*. 2020;5: 176–181. (In Russ.).

20. Trufanova A. YU. Involvement of minors in crime via the Internet: controversial issues of interpretation and qualification / A. YU. Trufanova, V. R. Babenkova, M. I. Kryukova // *Sovremennoe obshchestvo i pravo*. 2023;6 (67): 126–133. (In Russ.).

Информация об авторе

Information about the author

И. А. Антонов – доктор юридических наук, профессор

I. A. Antonov – Doctor of Sciences (Law), Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.
The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 21.10.2024;
одобрена после рецензирования 25.10.2024;
принята к публикации 20.03.2025.

The article was submitted 21.10.2024;
approved after reviewing 25.10.2024;
accepted for publication 20.03.2025.