

Научная статья

УДК 316.64

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИНЯТИЯ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

Геннадий Викторович Марченко¹, Екатерина Романовна Симончук²

^{1,2} Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия

¹ gen.marchenco@yandex.ru

² katya.simonchuk2002@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается историко-правовой аспект зарождения, становления и развития государственной идеологии российского государства, оцениваются возможности ее принятия на современном этапе развития общества. Авторы выделяют несколько вариантов национальной идеи, вызывающих интерес в обществе, предлагают и обосновывают идею державного патриотизма в качестве наиболее перспективной в рамках проведения воспитательной работы, прежде всего с молодым поколением. Научную новизну работе придает изложение возможной реализации проекта разработки и принятия государственной идеологии на региональном и федеральном уровнях.

Ключевые слова: национальная безопасность, державный патриотизм, национальная идея, государственная идеология, духовно-нравственные ценности, молодое поколение, идеология, идеологема, воспитание

Для цитирования: Марченко Г.В., Симончук Е.Р. Государственная идеология в России: исторический опыт и перспективы принятия на современном этапе развития общества // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 1 (30). С. 180–190. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/03/020.pdf>.

SOCIAL PSYCHOLOGY, POLITICAL AND ECONOMIC PSYCHOLOGY

Original article

STATE IDEOLOGY IN RUSSIA: HISTORICAL EXPERIENCE AND PROSPECTS FOR ADOPTION
AT THE PRESENT STAGE OF SOCIAL DEVELOPMENT

Gennady V. Marchenko¹, Ekaterina R. Simonchuk²

^{1,2} Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia, Saint-Petersburg, Russia

¹ gen.marchenco@yandex.ru

² katya.simonchuk2002@gmail.com

Abstract. The article examines the historical and legal aspect of the origin, formation and development of the state ideology of the Russian state, assesses the possibilities of its adoption at the present stage of development. The authors identify several variants of the national idea of development that are of interest in society, propose and substantiate the idea of sovereign patriotism as the most promising in the framework of educational work, primarily with the younger generation. The scientific novelty of the work is given by the presentation of the possible implementation of the project for the development and adoption of the state ideology at the regional and federal levels.

Keywords: national security, sovereign patriotism, national idea, state ideology, spiritual and moral values, young generation, ideology, ideologeme, education

For citation: Marchenko G. V., Simonchuk E.R. State ideology in Russia: historical experience and prospects for adoption at the present stage of social development. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;1(30): 180–190. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/03/020.pdf>.

© Марченко Г.В., Симончук Е.Р., 2025

Введение

Вопросы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации яв-

ляются приоритетными в деятельности государства на современном этапе развития общества. Эффективность реализации

государственной политики в области защиты национальных интересов нашей страны во многом определяется качественной организацией работы с молодым поколением. Молодежь является физическим, интеллектуальным и профессиональным резервом государства, а ее мышление определяет будущий облик России.

В силу возрастных особенностей психики и отсутствия устойчивой сформировавшейся мировоззренческой модели, молодому поколению свойственен радикализм, склонность к «крайним» мнениям и решениям. Данная психологическая особенность молодёжи активно используется заинтересованными субъектами в целях форматирования незрелого сознания этой наиболее динамичной социальной группы населения. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечается, что «...налицо стремление враждебных нашему государству сил навязать чуждые идеи и искаженные нравственные ориентиры [1].

Противодействие указанным процессам в условиях высокотехнологичного общества осложняется высокой скоростью оборота информационной продукции и практически отсутствием технических барьеров и ограничений. Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет способствует быстрому и беспрепятственному обмену информацией, что несёт в себе безусловную пользу и в то же время представляет потенциальную опасность для общества, поскольку способствует активному распространению негативной тенденции молодежного экстремизма. Традиционный максимализм, обостренное чувство справедливости, поиск себя в современном мире при отсутствии жизненного опыта, искаженное представление о традиционных духовно-нравственных ценностях и ориентация на ложных героев и идеалов, создает питательную среду для появления среди молодого поколения различных деструктивных идей и взглядов.

Древнекитайский теоретик, мыслитель и полководец Сунь-Цзы в книге «Искусство войны» ещё в VI в. до н. э. изложил детальную тактику морального разложения противника и подрыва его духовно-нравственных ценностей. Одолеть сильного оппонента, по мнению автора трактата по военной стратегии и политике, можно лишь путём нарушения его внутренней стабильности: «покорить противника без сражения – вот венец искусства...» [2, С. 47]. Наиболее интенсивное воздействие в такой «ра-

боте» оказывается именно на молодое поколение. По этой причине принципиально важным направлением деятельности государства является разработка молодежной политики, способствующей формированию благоприятных условий (как внешних – доступность и непрерывность образования, социально-экономическое благополучие общества и др., так и внутренних – формирование целостной картины мира, прочной системы духовно-нравственных ценностей молодого человека) для развития гармоничной личности.

Отметим, что вопросы идеологической составляющей общества в отечественной социально-политической и юридической науке разрабатывались в дореволюционный период: В. О. Ключевским [3], С. М. Соловьёвым [4], М. И. Кояловичем [5], в советский период: М. В. Яковлевым [6], Т. И. Ойзерманом [7], А. А. Зиминим [8], на рубеже XX–XXI вв. В. С. Нерсисянцем [9], С. В. Алексеевым, В. А. Каламановым, А. Г. Черненко [10], современными исследователями Е.Н. Моцелковым [11] Э.М. Андреевым [12], М.С. Рудневой, М.Б. Понявиной и многими другими учеными [13].

Кардинальное переформатирование геополитической обстановки в мире в преддверии и после начала специальной военной операции (с 24 февраля 2022 г. и по настоящее время) четко обозначили новые военно-политические вызовы и угрозы. В связи с этим в Послании к Федеральному Собранию Российской Федерации Президент и Верховный главнокомандующий Вооруженными силами Российской Федерации В. В. Путин в 2023 г. сделал вывод о невозможности одолеть нашу страну на поле боя и обратил внимание на агрессивные информационные атаки со стороны Запада на сознание граждан России [14]. Очевидно, что новые факторы мирового развития и резкая активизация деятельности антироссийских внешних и внутренних деструктивных сил в сфере национальной безопасности, делают актуальным вопрос о выработке устойчивой системы определенных ценностных установок на государственном уровне, аккумулированных при наличии определенных условий в государственную идеологию. Речь идет о создании, закреплении и следовании программе концептуально оформленных мировоззренческих установок и идеалов.

В действующей Конституции Российской Федерации (1993 г.) имеется запрет на установление той или иной идеологии в

качестве государственной [15]. В то же время, в последние годы эта норма становится предметом активного обсуждения, причем не только на уровне научных дискуссий, но и среди видных государственных деятелей. Отметим, например, позицию Министра юстиции Российской Федерации К. А. Чуйченко, указавшего в ходе международного юридического форума в Санкт-Петербурге весной 2023 г. на некорректность положения основного закона нашей страны в части, запрещающей какую-либо идеологию в качестве государственной или обязательной [16]. Аналогичное мнение выражал и глава Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкин [17]. Напомним, что Президент Российской Федерации В. В. Путин ещё в 2020 г. прямо заявил о национальной идее нашей страны, в основе которой должен быть патриотизм [18].

Основные положения

Обращение к основным вехам отечественной истории убеждает в том, что в основе стратегического развития Российского государства неизменно находились системные взгляды и подходы высшего руководства, получающие поддержку значительного большинства населения. По образному выражению И.А. Ильина «возраст русской идеи есть возраст самой России» [19].

Здесь надо определиться с терминологией. Впервые в научном контексте в конце XVIII века понятие «идеология» употребил французский мыслитель Антуан Дестют де Траси, назвав так новую социальную теорию, систему знаний [20]. Термин «идея» (др.-греч. *ἰδέα* «вид, форма; прообраз») сегодня это «сложное понятие, представление, отражающее обобщение опыта...отношение к действительности...основная, главная мысль, замысел, определяющий содержание...мысленный образ, понятие» [21]. Составной частью идеологии выступают «идеологемы» как эмоционально окрашенные (позитивно или негативно маркированные) конструкции (модели) развития, отражающие основные мысли и систему взглядов широких масс. Отсюда можно и попытаться дать определение «национальной идее» как общепринятому в обществе представлению о существовании и развитии национального государства. Представляется, что именно «национальная идея» и лежит в основе «государственной идеологии», базирующейся на системе идей и мировоззренческих ценностей в каждом конкретном государстве.

Рассмотрим развитие и содержание идеологических концептов на различных этапах отечественной истории.

Древнерусский период характеризовался принятием христианства в православной традиции, что определило цивилизационный вектор развития первых русских княжеств. Крещение Руси фактически утвердило христианство как государственную идеологию и положило начало формированию у различных народов национальной, духовной, культурной идентичности. Окончательно данная идентичность сложилась после Куликовской битвы (1380 г.), победа в которой была не только свидетельством военно-политической мощи объединенного русского войска в противостоянии с Золотой Ордой, но и стала предтечей образования будущего централизованного государства.

Дальнейшее усиление Руси произошло в конце XV века в эпоху правления государя и Великого князя всея Руси Ивана III (1440–1505 гг.). В этот и последующий исторические периоды появляется духовно-политическая концепция митрополита Московского и всея Руси Зосимы и монаха Филофея «Москва – Третий Рим», ставшая фактически первой идеологической моделью российского государства. В этой модели Москва объявлялась преемницей Константинополя, а все государство – наследником духовных традиций Восточной Римской империи, также называемой Византийской империей, рухнувшей под натиском завоевателей [22, С. 117]. Усиливало эти взгляды и реальное родство московских правителей с династией Палеолог, чьи представители были византийскими императорами более двух веков. Так, великая княгиня Московская Софья Палеолог (1455–1503 гг.) – вторая жена Ивана III была племянницей последнего императора Византии Константина XI Палеолога, погибшего в 1453 г. во время захвата Константинополя турками. В 1547 г. произошло еще одно знаменательное событие – великий князь московский и всея Руси Иван IV, являвшийся внуком Софьи, был венчан на царство. Молодой царь, ему было всего 17 лет, взял курс на формирование централизованного государства, ставшего основным защитником истинной веры в лице Святой Руси. Принятие титула «царя» укрепило не только личную власть самодержца, но и значительно повысило международный авторитет государства.

Выход нашей страны на авансцену европейской политики и прогрессивные

внутренние преобразования в период правления первого российского императора Петра I (с 1721 г.) стали следствием новых идей национальной идентичности, в основе которой было усиление светской, военно-имперской державной централизованной власти, бескорыстное служение которой объявлялось обязательным для всех сословий. Новая имперская доктрина обеспечила мощный рывок России во всех сферах общественной жизни. Спустя столетие верховная власть устами министра просвещения графа С.С. Уварова предложила новую идеологическую концепцию – теорию официальной народности: «*Православие, Самодержавие, Народность*» [23, С. 33]. Данная триада возвращала в государственную идеологию православие в качестве базовой духовной основы, показывала самодержавие в качестве оптимальной формы правления в России в условиях многочисленных буржуазных европейских революций, отстаивала традиционные идеи единения власти и широких слоев населения. Военно-политическую составляющую этой концепции составлял девиз «За Веру, Царя и Отечество», закрепивший нерушимую, основанную на православии связь самодержавного государя и народа [24, С. 145].

Революционные потрясения 1917 г. сокрушили не только монархию, но и подорвали идеологические основы прежнего государства. Новой идеологией первого в мире социалистического государства стало учение марксизма-ленинизма о построении коммунистического общества, в основе которого были работы К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина по различным проблемам общественного развития. Идеи мировой революции и построения бесклассового общества, лозунги социального равенства с доминированием общественной собственности обеспечили победу новой власти в Гражданской войне 1918–1922 гг., восстановление экономики страны и проведение социалистических преобразований в 20–30-е гг. прошлого века.

В ходе беспрецедентного в отечественной истории военно-политического противостояния в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в идеологической сфере четко обозначилась тенденция державного патриотизма на основе духовного и национального единения всего советского народа. Об этом свидетельствует, например, выступление руководителя Советского государства И. В. Сталина 3 июля 1941 г. по

радио, которое он начал словами «Товарищи! Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей армии и флота! К вам обращаюсь я, друзья мои» Братья и сестры...друзья мои». Использование в речевой конструкции слов «братья» и «сестры», употреблявшееся в христианской среде, резко отличалось от общепринятого довоенного обращения «товарищ», носившего политический характер. Лидер страны призвал к гражданскому единству и консолидации всех сил для отпора врагу, употребив в своей речи также понятие всенародная Великая Отечественная война. Духовному контексту этого выступления во многом способствовала патриотическая позиция русской православной церкви [25, С. 49].

Примечательной являлась еще одна речь И. В. Сталина на военном параде 7 ноября 1941 г. на Красной площади г. Москвы в честь 24-й годовщины со дня Великой Октябрьской социалистической революции, когда враг был в нескольких десятках километров от столицы государства. К этому моменту вся полнота власти была сконцентрирована в руках Сталина. Председатель Государственного комитета обороны, Председатель Ставки Верховного командования, Председатель Совета народных комиссаров СССР, Верховный главнокомандующий Вооруженными силами СССР и народный комиссар обороны отметил, что вся страна в ходе освободительной и справедливой войны организовалась в единый лагерь [26]. Речь шла не просто о войне, а о будущем государства и всех его народов. Требовалась прежде всего духовная мобилизация всего населения страны на борьбу, как пелось в известной песне – гимне защиты Отечества «Священная война», написанной уже на следующий день после начала войны, с «фашистской силой темною, проклятою ордой!» [27]. Опять же, название песни подчеркивало духовный характер сопротивления и не было присуще песням предвоенного периода, а сравнение нацистской Германии с ордой было напоминанием о борьбе с монголо-татарским игом (государством Золотая Орда), завершившейся грандиозной Куликовской битвой.

Обеспечению морально-психологического превосходства над врагом способствовала реализация различных организационных мероприятий, имевших прямое отношение к идеологической сфере. Были учреждены новые ордена, носившие имена выдающихся полководцев и флотоводцев прошлого – Алек-

сандра Невского, Богдана Хмельницкого, Суворова, Кутузова, Ушакова, Нахимова. На плечах у командиров и бойцов Красной армии появились погоны, бывшие в период Октябрьской революции и Гражданской войны символом принадлежности к белой армии.

На архиерейском соборе Русской православной церкви был избран патриарх Московского и Всея Руси (институт патриаршей власти был отменен в период правления Петра I, впоследствии существовал в 1917–1925 гг.). В конце 1943 г. был написан новый Государственный Гимн СССР (до этого им был гимн ВКП (б) «Интернационал»): новом тексте были слова о «Великой Руси» и не упоминалось о коммунистической партии. Был осуществлен роспуск Коммунистического интернационала (Коминтерна) – международной организации, призванной определять и координировать стратегию и тактику мирового коммунистического движения.

Многим площадям и улицам крупных городов страны были возвращены прежние дореволюционные названия. Так, например, в Ленинграде, накануне полного освобождения города от фашистской блокады в январе 1944 г., улица 25-го октября вновь стала Невским проспектом, а площадь Урицкого – Дворцовой площадью. Все эти и другие мероприятия получили широкое одобрение населения страны и способствовали упрочению боевого содружества стран-союзников по антигитлеровской коалиции.

В послевоенный период развития СССР в сфере идеологии были расставлены приоритеты дальнейшего построения «развитого социализма» как промежуточной фазы между созданием основ социалистического строя и полной победы коммунизма, а в последние годы существования Советского государства («ускорение и перестройка», 1985–1991 гг.) доминирующим стало «новое политическое мышление», приведшее к нарастанию центробежных тенденций в сфере государственного управления и распаду страны.

Представленная историческая ретроспектива свидетельствует, что практически на всех этапах отечественной истории неизменно присутствовала какая-либо идеология развития, в основе которой были определенные национальные идеи (позитивные идеологемы), предлагаемые верховной властью и пользовавшиеся поддержкой большинства населения страны. В периоды тяжелейших испытаний, когда

решалась судьба государства, например, в начале XVII в. (Смутное время), в ходе Отечественной войны 1812 г. и Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., роль государственной идеологии и значение ее функций: интегративной, мобилизационной и мотивационной, резко возрастали. К сожалению, этого не произошло в конце 80-х – начале 90-х гг. прошлого века в условиях кризиса советской государственности, так как в период «перестройки» тогдашнее руководство СССР, на наш взгляд, допустило ревизию государственной идеологии, инициировало тенденциозную и не всегда объективную критику исторического наследия, ослабило влияние Коммунистической партии Советского Союза, бывшей согласно статье 6 Конституции СССР 1977 г. «руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы» [28], на положение дел в различных сферах общественного развития.

Очевидно, что на современном этапе развития российского общества, необходимость выработки государственной идеологии становится одной из приоритетных задач. Без этого трудно противостоять мощному негативному информационному воздействию на население страны со стороны внутренних и внешних деструктивных сил. Исторический опыт убеждает, что без принятия государственной идеологии «...Россия продолжает пребывать в статусе безликой страны» [29, С. 17]. Однако у этой точки зрения существует немало противников. Ссылаясь на конституционную норму, они считают, что введение государственной идеологии ограничит политические права и свободы (свободу мысли и слова, свободу информации, право на создание общественных объединений, право на проведение публичных мероприятий и др.).

Представляется ошибочность данной точки зрения. Во-первых, после принятия Конституции прошло более тридцати лет, кардинально изменилась геополитическая обстановка и политические условия развития государства, появились новые вызовы и угрозы, прежде всего от стран коллективного Запада, против России фактически ведется «гибридная война», в основе которой попытки подрыва и дискредитации традиционных моральных ценностей общества. Во-вторых, постсоветский период развития показал неприемлемость западных идеологем и стандартов массового потребления для значительной части российского общества [30, С. 207]. Фактически, совре-

менные западные идеологические и ценностные ориентиры имеют четко выраженную антироссийскую направленность, являясь русофобскими по своему содержанию. В-третьих, не вызывает сомнений, что реальная свобода неразрывно связана с ограничениями, без этого наступает полная вседозволенность, которая неизбежно приводит к нарушениям прав других людей.

О понимании новой политической реальности высшим руководством страны свидетельствует Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В этом документе выражено стремление не только защитить на государственном уровне духовное наследие прошлого, но и дать нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, в том числе защитить, прежде всего молодое поколение от «...внешнего деструктивного информационно-психологического воздействия, пресечения деятельности, направленной на разрушение традиционных ценностей» [31].

Теоретические выводы по данной проблеме авторами настоящей статьи уточнены путем проведения социологического исследования в виде анкетирования 574 респондентов с помощью Google-форм для выявления их мнения о целесообразности введения в нашей стране государственной идеологии [32], а также для определения возможного ее содержания (477 респондентов) [33].

Для удобства анализа результатов анкетирования и получения более детальной информации респонденты первого опроса были разделены на три возрастные категории: 1) 18–24 лет; 2) 25–35 лет; 3) старше 35 лет. Анализ результатов позволил сделать вывод о большей поддержке идеи введения в стране государственной идеологии со стороны поколения 35+ (более 80 % опрошенных). Молодые люди (первая и вторая возрастные группы) разделились практически поровну, с небольшим перевесом в сторону положительного ответа о необходимости общенациональной идеи. Однако отметим, что у молодежи (особенно в возрасте 18–24 лет) больше доля тех, кто затруднился ответить на данный вопрос, что говорит о его дискуссион-

ности, а также об отсутствии соответствующей теоретической подготовки у этой категории населения. Так, например, не во всех высших учебных заведениях юридического профиля курс подготовки предполагает преподавание дисциплины «Политология», а ВУЗах технической направленности такой предмет вообще отсутствует. В рамках школьной программы содержание и функции идеологии в обществе также не изучаются.

В рамках второго опроса респондентам было предложено выбрать вариант из предложенного перечня национальных идей (идеологем) развития российского государства, допускалось предложение своего варианта. Среди вариантов были следующие: «Державный патриотизм» (выбрало 260 человек – 54,50 % опрошенных), «Россия многонациональная» (60 человек – 12,57 % опрошенных), «Русский Мир» (50 человек – 10,48 %), «Славянское братство» (45 человек – 9,43 %), «Евразийское единство» (30 человек – 6,28 %), «Православие. Самодержавие. Народность» (20 человек – 4,19 %), «Свобода. Равенство. Братство» (5 человек – 1,04 %). Предложили свои варианты – 4 человека (0,83 %), затруднились с выбором – 3 человека (0,62 % участников опроса).

Лидерство национальной идеи «державный патриотизм» не случайное. В содержании этого понятия не только любовь к своему Отечеству, но и уважение и гордость за ее историю, осознание себя гражданами великого государства – могучей тысячелетней державы. Значительное отставание других вариантов объясняется следующими, на наш взгляд, причинами.

1. «Россия – многонациональная». Акцент на многонациональном составе нашей страны представляется недостаточно широкой программой для идеологии, способной закрепиться и укорениться в российском обществе. Признание национального характера развития может привести к признанию исключительности какого-либо народа, пропаганде его превосходства на региональном уровне. Для российского общества всегда традиционным было толерантное отношение к представителям всех народов государства.

2. «Русский Мир», «Славянское братство», «Евразийское единство». Эти идеи близки по своему идейному содержанию и достаточно популярны в российском обществе (вместе они набрали более четверти всех голосов), прежде всего по причине проведения специальной военной

операции. Но опять же акцент только на этнической принадлежности не может стать единым консолидирующим фактором объединения общества.

3. «Православие. Самодержавие. Народность». Консолидация общества на основе повышения роли религии как связывающего элемента представляется также неэффективным в силу многоконфессионального состава нашей страны. Бывшая в XIX в. ведущей идеологической триадой, эта формула неактуальна в современном российском демократическом государстве, в том числе в рамках иной формы правления.

4. «Свобода. Равенство. Братство». Знаменитый лозунг Великой французской революции конца XVIII в. провозглашает ценностью свободу, которая некоторыми людьми может быть истолкована как полное отсутствие ограничений. Утверждение подобных неоднозначных идей на государственном уровне категорически нельзя допускать. Отметим также, что права и свободы российских граждан широко представлены в Конституции Российской Федерации.

5. Самостоятельные варианты свелись к предложениям веры в исключительные личностные и профессиональные качества главы государства. В связи с этим необходимо вспомнить о теории пассионарности Л. Н. Гумилева, согласно которой на определённом этапе развития общества закономерно появлялись люди («длинной воли»), способные вести за собой и увлекать окружающих новыми идеями [34]. Пассионарии, применительно к истории нашей страны – это древнерусские князья Рюрик, Олег и Святослав, Дмитрий Донской, Иван III, царь Иван IV, император Петр Великий и императрица Екатерина Великая, государственные деятели В. И. Ленин и И. В. Сталин, ныне президент Российской Федерации В. В. Путин. Они обладали и обладают огромной внутренней энергией, позволяющей им своей активной, порой жертвенной деятельностью продуцировать определённые рывки во всех сферах жизни общества.

Не умаляя достижений и огромного вклада в отечественную историю перечисленных выше личностей, отметим утопичность наделяния одного конкретного человека столь высокой общественной и исторической ролью. При введении государственной идеологии подобного толка имеется риск (естественного или принудительного) превращения уважительного отно-

шения к правителю в поклонение некому «идолу», «культу личности». Потеря такого лидера (в силу биологических процессов или в результате законной смены власти в стране) приведёт отдельного гражданина к страху за будущее, общество – к волнениям и борьбе за власть, страну – к вероятному краху. Культ личности главы государства также тонко граничит с абсолютизацией власти и концентрацией её лишь в руках единоличного правителя, что недопустимо в нашей стране с республиканской формой правления.

Теоретические выводы и проведенное социологическое исследование позволяют предложить конкретно выработанный план действий по формированию, обсуждению и внедрению государственной идеологии в различные сферы жизни общества. В связи с этим предлагается следующий алгоритм работы.

Этап 1. Определение необходимости закрепления государственной идеологии.

1. Сначала в рамках работы по разработке государственной идеологии необходимо осуществить широкомасштабную программу по распространению соответствующих теоретических аспектов этой проблемы среди населения. Формат должен быть наиболее комфортным для потребителей контента (в дистанционной форме через размещение социальных роликов по телевидению, постов в интернет-пространстве на различных новостных порталах). На данном этапе важно исключить любое использование средств социальной инженерии, необходимо лишь сформировать в представлении граждан объективное представление о роли государственной идеологии в обществе.

2. Затем на уровне субъектов Российской Федерации целесообразно организовать голосование. По мнению большинства респондентов проведённого нами опроса, формат голосования должен быть смешанным (традиционным и дистанционным) – 63,94 % опрошенных считают такой вариант наиболее эффективным. Однако, по нашему мнению, на начальном этапе всё же можно ограничиться голосованием с помощью портала Госуслуг. Безусловно, традиционный формат позволяет охватить мнение большей части населения, в том числе тех, кто не пользуется активно информационными технологиями. В то же время его реализация потребует существенных материальных затрат. По этой причине лучше прибегать к нему лишь на

заключительных этапах федерального уровня.

Этап 2. Формирование вариантов содержания государственной идеологии.

Получив положительный с точки зрения перспективы дальнейшего исследования результат первого голосования, следует, по нашему мнению, переходить к определению возможного содержания государственной идеологии, а также к оценке активности общества в части вероятного участия населения в работе по формированию содержания идеологии. В рамках данного этапа граждане с помощью голосования на портале Госуслуг должны будут определиться с потенциальным содержанием идеологии: выбрать из приведённых в форме вариантов либо предложить свою версию (аналогичным образом был поставлен вопрос и в нашем социологическом исследовании).

Этап 3. Обработка результатов голосования.

На данном этапе происходит анализ и систематизация полученных на голосовании ответов граждан. С выборными вариантами не возникнет затруднений – голоса будут подсчитаны техническими программами в автоматическом режиме. А вот предложенные гражданами идеи необходимо просматривать вручную (либо с использованием возможностей искусственного интеллекта), исключать некорректные с точки зрения этики, морали и закона версии, объединять схожие варианты и впоследствии выносить их на оценку экспертной комиссией, состоящей из историков, политологов, философов и социологов. Именно из-за сложности описанной работы (анализа предложенных идей) мы считаем целесообразным разделить процесс формирования государственной идеологии в нашей стране на два уровня: региональный и федеральный. Такой подход позволит соблюсти оперативные сроки обработки результатов голосования. Заканчивается данная стадия передачей полученных данных в федеральный центр.

Этап 4. Подготовка всенародного голосования и референдума.

На федеральном уровне так же, как и на прошлом этапе, осуществляется тщательная аналитическая работа, но уже с существенно меньшим массивом информации. Подготавливается в зависимости от степени распространенности и поддержки со стороны населения от пяти до семи вариантов общенациональной идеи (идеологемы), выносимые на всена-

родное голосование в смешанном формате. Поскольку утверждение государственной идеологии требует корректировки главы 1 Конституции Российской Федерации, параллельно с выбором содержания общенациональной идеи необходимо организовать референдум для соблюдения юридической процедуры внесения изменений в текст основного закона страны на основании ст. 135 Конституции Российской Федерации.

Этап 5. Обнародование результатов голосования и обновление Конституции Российской Федерации.

Предложенный порядок формирования общенациональной идеи, которая может стать основой государственной идеологии, позволит в наибольшей степени учесть мнение граждан, что впоследствии обеспечит более эффективную реализацию функций государственной идеологии. Механизм указанной работы должен основываться на тесном контакте с населением страны. Именно поэтому *первоначальный этап анализа общественного мнения необходимо, по нашему мнению, проводить на уровне субъектов федерации. Пилотной площадкой в данном случае может стать город Санкт-Петербург, объединяющий огромное количество неравнодушных к судьбе Родине граждан.*

Выводы

Во-первых, любовь к Отечеству и сопричастность к его исторической судьбе должны подкрепляться проявлением гражданской позиции служения интересам государства. Патриотический порыв всегда охватывал граждан нашей страны, когда ее существованию грозила смертельная опасность (1380 г., 1612 г., 1812 г., 1941 г.). Для этого не требовалось принятия каких-либо нормативных правовых документов. Но всенародный патриотизм традиционно имел место в условиях имевшейся в стране государственной идеологии развития. Отсюда и необходимость разработки и внедрения такой идеологии в современных условиях.

Во-вторых, по нашему убеждению, государственную идеологию нельзя насаждать «сверху», поскольку это может привести к негативной реакции со стороны граждан: провозглашённые идеи будут существовать в таком случае только декларативно, поэтому потеряют своё функциональное предназначение. Идеология должна отражать дух народа с присущими ему чертами и свойствами. Принципиально важно для этого в процессе работы по определе-

нию её содержания учитывать мнение всех категорий населения. При соблюдении данного условия идеология станет не столько государственной, сколько национальной. Это, в свою очередь, определяет специфику организации процесса разработки содержания идеологии.

В-третьих, при принятии государственной идеологии органам центральной власти потребуется реализация последующих организационно-правовых мероприятий, прежде всего в сфере обеспечения функционирования федеральных органов ис-

полнительной власти и всех социальных и общественных институтов, переработка содержания учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях различного уровня, уточнение основных параметров воспитательной работы с военнослужащими и сотрудников силовых ведомств с акцентом на повышение их уровня морально-психологической готовности к эффективному выполнению поставленных задач в особых условиях обстановки.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>. 03.07.2021 (дата обращения 9.01.2025).
2. Сунь-Цзы Искусство войны. М. : АСТ, 2024. С. 47.
3. Ключевский В. О. Православие в России. М. : Мысль, 2000. 623 с.
4. Соловьёв С. М. История России с древнейших времён. СПб. : Тип. т-ва «Обществ. польза», 1895. Кн. 1. Т. 1–5. 881 с.
5. Коялович М. И. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям. СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1884. 603 с.
6. Яковлев М. В. Идеология. М. : Мысль, 1979. 272 с.
7. Ойзерман Т. И. Возникновение марксизма. М. : «Канон+», 2011. 599 с.
8. Зимин А. А. Россия на пороге нового времени. М. : Мысль, 1972. 454 с.
9. Нерсисянц В. С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости: Манифест о цивилизме. М. : НОРМА, 2001. 59 с.
10. Алексеев С. В. Идеологические ориентиры России: Основы новой общероссийской национальной идеологии / С. В. Алексеев, В. А. Каламанов, А. Г. Черненко. Т. 1. М. : Кн. и бизнес, 1998. 423 с.
11. Мощелков Е. Н. Почему нужна государственная идеология в России (полемиические рассуждения) // Электронное научное издание «Альманах Пространство и Время». 2015. Т. 9. № 1. С. 7.
12. Андреев Э. М. Новое мировоззрение, новая идеология и культура в контексте процессов евразийской интеграции // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 5. С. 171–180.
13. Руднева М. С. Необходимость и возможность существования идеологии в современной России / М. С. Руднева, М. Б. Понявина // Наука без границ. 2017. № 11 (16). С. 122–125.
14. Послание Президента Российской Федерации от 21 февраля 2023 г. б/н (Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>. 21.02.2023 (дата обращения 10.01.2025).
15. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе голосования 1 июля 2020 года) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>. 04.07.2020 (дата обращения 11.01.2025).
16. Глава Минюста призвал решить вопрос с запретом госидеологии в Конституции. URL: <https://www.rbc.ru/> (дата обращения: 12.01.2025).
17. Бастрыкин призвал прописать государственную идеологию в Конституции. URL: <https://www.rbc.ru/> (дата обращения: 12.01.2025).
18. Путин рассказал о национальной идее России. URL: <https://tass.ru/> (дата обращения: 12.01.2025).
19. Ильин И. А. О русской идее. Собр. соч. Т. 2. Кн. 1. М. : Русская книга, 1993. 497 с.
20. Дестют де Траси А.-Л.-К. Основы идеологии. Идеология в собственном смысле слова. М. : Академический проект; Альма-Матер, 2013. 334 с.
21. Толковый словарь Ожегова. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/70694> (дата обращения: 21.01.2025).
22. Жукова Н. С. Сущность государственной идеологической концепции «Москва – Третий Рим» // Философия права. 2010. № 4. С. 115–118.

23. Ильин В. Н. Триада С. С. Уварова «Православие – Самодержавие – Народность» // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2018. № 16. С. 33–35.
24. Удалов С. В. Православие, самодержавие, народность: идеологема николаевского царствования // Вопросы истории консерватизма. 2015. № 1. С. 144–159.
25. Морозова Е. Н. Государственная власть, русская православная церковь и общество в годы Великой Отечественной войны // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005. № 2. С. 48–55.
26. Речь И. В. Сталина на параде Красной Армии в честь 24-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции 7 ноября 1941 года на Красной площади в Москве. URL: <https://www.politpros.com/journal/read/?ID=6028> (дата обращения 17.01.2025).
27. Священная война: история создания, текст и значение песни в годы Великой Отечественной войны. URL: https://znanierussia.ru/articles/Священная_война (дата обращения 17.01.2025).
28. Конституция (Основной закон) СССР. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=196012643> (дата обращения 17.01.2025).
29. Мусаелян Л. А. К вопросу об отсутствии в России государственной идеологии // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2022. № 55. С. 6–21.
30. Ермаков А. В. Российская идеология: исторический аспект // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2014. № 3 (17). С. 29–32.
31. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru. 09.11.2022> (дата обращения 15.01.2025).
32. Государственная идеология в Российской Федерации. URL: <https://forms.gle/5uMtHWgA69DLuw9y8> (дата обращения: 17.01.2025).
33. Разработка содержания государственной идеологии в Российской Федерации. URL: <https://forms.gle/gx3T3y3zcrviDYZ7A> (дата обращения: 17.01.2025).
34. Гумилев Л. Н. От Руси к России. М. : Эксмо, 2024. 704 с.

References

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 2 iyulya 2021 g. № 400 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. Available from: <http://pravo.gov.ru. 03.07.2021> (data obrashcheniya 9.01.2025). (In Russ.).
2. Sun'-Czy Iskusstvo vojny. M. : AST, 2024. S. 47. (In Russ.).
3. Klyuchevskij V. O. Pravoslavie v Rossii. M. : Mysl', 2000. 623 s. (In Russ.).
4. Solov'yov S. M. Istoriya Rossii s drevnejshih vremyon. SPb. : Tip. t-va «Obshchestv. pol'za», 1895. Kn. 1. T. 1–5. 881 s. (In Russ.).
5. Koyalovich M. I. Istoriya russkogo samosoznaniya po istoricheskim pamyatnikam i nauchnym sochineniyam. SPb. : Tip. A. S. Suvorina, 1884. 603 s. (In Russ.).
6. YAkovlev M. V. Ideologiya. M. : Mysl', 1979. 272 s. (In Russ.).
7. Ojzerman T. I. Vozniknovenie marksizma. M. : «Kanon+», 2011. 599 s. (In Russ.).
8. Zimin A. A. Rossiya na poroge novogo vremeni. M. : Mysl', 1972. 454 s. (In Russ.).
9. Nersesyanc V. S. Nacional'naya ideya Rossii vo vseмирno-istoricheskom progresse ravenstva, svobody i spravedlivosti: Manifest o civilizme. M. : NORMA, 2001. 59 s. (In Russ.).
10. Alekseev S. V. Ideologicheskie orientiry Rossii: Osnovy novoj obshcherossijskoj nacional'noj ideologii / S. V. Alekseev, V. A. Kalamonov, A. G. CHernenko. T. 1. M. : Kn. i biznes, 1998. 423 s. (In Russ.).
11. Moshchelkov E. N. Why a state ideology is needed in Russia (polemical arguments) // Elektronnoe nauchnoe izdanie «Al'manah Prostranstvo i Vremya». 2015. T. 9;1: 7. (In Russ.).
12. Andreev E. M. New worldview, new ideology and culture in the context of Eurasian integration processes // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2016;5: 171–180. (In Russ.).
13. Rudneva M. S. The necessity and possibility of ideology in modern Russia / M. S. Rudneva, M. B. Ponyavina // Nauka bez granic. 2017;11 (16): 122–125. (In Russ.).
14. Poslanie Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21 fevralya 2023 g. b/n (Vystuplenie Prezidenta Rossijskoj Federacii V. V. Putina s Poslaniem Federal'nomu Sobraniyu Rossijskoj Federacii) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. Available from: <http://pravo.gov.ru. 21.02.2023> (data obrashcheniya 10.01.2025). (In Russ.).
15. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 goda s izmeneniyami, odobrennymi v hode golosovaniya 1 iyulya 2020 goda) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. Available from: <http://pravo.gov.ru. 04.07.2020> (data obrashcheniya 11.01.2025). (In Russ.).
16. Glava Minyusta prizval reshit' vopros s zapretom gosideologii v Konstitucii. Available from: <https://www.rbc.ru/> (data obrashcheniya: 12.01.2025). (In Russ.).

17. Bastrykin prizval propisat' gosudarstvennyuyu ideologiyu v Konstitucii. Available from: <https://www.rbc.ru/> (data obrashcheniya: 12.01.2025).
18. Putin rasskazal o nacional'noj idee Rossii. Available from: <https://tass.ru/> (data obrashcheniya: 12.01.2025). (In Russ.).
19. Il'in I. A. O russkoj idee. Sobr. soch. T. 2. Kn. 1. M. : Russkaya kniga, 1993. 497 s. (In Russ.).
20. Destyut de Trasi A.-L.-K. Osnovy ideologii. Ideologiya v sobstvennom smysle slova. M. : Akademicheskij proekt; Al'ma-Mater, 2013. 334 s. (In Russ.).
21. Tolkovyj slovar' Ozhegova. Available from: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/70694> (data obrashcheniya: 21.01.2025). (In Russ.).
22. Zhukova N. S. The essence of the state ideological concept "Moscow – the Third Rome" // Filosofiya prava. 2010;4: 115–118. (In Russ.).
23. Il'in V. N. S. S. Uvarov's Triad "Orthodoxy – Autocracy – Nationality" // Altajskij vestnik gosudarstvennoj i municipal'noj sluzhby. 2018;16: 33–35. (In Russ.).
24. Udalov S. V. Orthodoxy, autocracy, nationality: the ideology of the Nicholas reign // Voprosy istorii konservatizma. 2015;1: 144–159. (In Russ.).
25. Morozova E. N. State power, the Russian Orthodox Church and society during the Great Patriotic War // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2005;2: 48–55. (In Russ.).
26. Rech' I. V. Stalina na parade Krasnoj Armii v chest' 24-j godovshchiny Velikoj Oktyabr'skoj socialisticheskoj revolyucii 7 noyabrya 1941 goda na Krasnoj ploshchadi v Moskve. Available from: <https://www.politpros.com/journal/read/?ID=6028> (data obrashcheniya 17.01.2025). (In Russ.).
27. Svyashchennaya vojna: istoriya sozdaniya, tekst i znachenie pesni v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Available from: https://znanierussia.ru/articles/Svyashchennaya_vojna (data obrashcheniya 17.01.2025). (In Russ.).
28. Konstituciya (Osnovnoj zakon) SSSR. Available from: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=196012643> (data obrashcheniya 17.01.2025). (In Russ.).
29. Musaelyan L. A. On the issue of the absence of a state ideology in Russia // Vestnik Permskogo universiteta. YUridicheskie nauki. 2022;55: 6–21. (In Russ.).
30. Ermakov A. V. Russian ideology: a historical aspect // Problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibiri. 2014;3 (17): 29–32. (In Russ.).
31. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 9 noyabrya 2022 g. № 809 «Ob utverzhenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. Available from: <http://www.pravo.gov.ru>. 09.11.2022 (data obrashcheniya 15.01.2025). (In Russ.).
32. Gosudarstvennaya ideologiya v Rossijskoj Federacii. Available from: <https://forms.gle/5uMtHWgA69DLuw9y8> (data obrashcheniya: 17.01.2025). (In Russ.).
33. Razrabotka sodержaniya gosudarstvennoj ideologii v Rossijskoj Federacii. Available from: <https://forms.gle/gx3T3y3zcpviDYZ7A> (data obrashcheniya: 17.01.2025). (In Russ.).
34. Gumilev L. N. Ot Rusi k Rossii. M. : Eksmo, 2024. 704 s. (In Russ.).

Информация об авторах

Information about the authors

Г. В. Марченко – доктор исторических наук,
доцент

G. V. Marchenko – Doctor of Sciences (History),
Docent

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 06.02.2025;
одобрена после рецензирования 07.03.2025;
принята к публикации 20.03.2025.

The article was submitted 06.02.2025;
approved after reviewing 07.03.2025;
accepted for publication 20.03.2025.