

Научная статья

УДК 343.17

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ
В ПЕРИОД МОБИЛИЗАЦИИ И В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ****Дмитрий Вячеславович Новокшенов**Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия,
d_novoksh@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы уголовно-процессуальной политики в современных условиях обстановки. Изучаются последние дополнения и изменения, внесенные законодателем в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, которые действуют в период мобилизации, военного положения и в военное время. Анализируется уголовная политика на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса. Раскрывается ряд проблем применения уголовно-процессуальных норм, при введении специальных режимов, высказываются предложения по принципам изменения и правилам применения уголовно-процессуального законодательства на практике.

Ключевые слова: уголовно-процессуальная политика, мобилизация, военное положение, военное время, приостановление, прекращение уголовного судопроизводства, уголовно-процессуальное законодательство военного времени

Для цитирования: Новокшенов Д.В. Основные направления современной уголовно-процессуальной политики России в период мобилизации и в военное время // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 2 (31). С. 68–74. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/06/008.pdf>.

Original article

**THE MAIN DIRECTIONS OF RUSSIA'S MODERN CRIMINAL PROCEDURE POLICY DURING THE PERIOD OF
MOBILIZATION AND DURING WARTIME****Dmitry V. Novokshonov**Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia
d_novoksh@mail.ru

Abstract. The article deals with topical issues of criminal procedure policy in the modern context. The latest additions and amendments made by the legislator to the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, which are in force during the period of mobilization, martial law and in wartime, are being studied. The article analyzes the criminal policy at the pre-trial and judicial stages of the criminal process. A number of problems of the application of criminal procedure norms are revealed, with the introduction of special regimes, proposals are made on the principles of amendment and rules for the application of criminal procedure legislation in practice.

Keywords: criminal procedure policy, mobilization, martial law, wartime, suspension, termination of criminal proceedings, criminal procedure legislation of wartime

For citation: Novokshonov D.V. The main directions of Russia's modern criminal procedure policy during the period of mobilization and during wartime. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;2(31): 68–74. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/06/008.pdf>.

© Новокшенов Д.В., 2025

Введение

Некоторые вопросы уголовно-процессуальной политики реализовывались в разные годы на этапах развития нашей страны. В сегодняшних условиях, когда Президентом государства было заявлено о начале проведения Специальной военной операции на новых территориях, когда имеются значительные предпосылки

нашей Победы и окончание мобилизации, прекращение военного положения на новых территориях. Это дает основание говорить, что пришло время подумать о дальнейшей уголовно-процессуальной политике, с учетом окончания Специальной военной операции. Характеристика уголовно-процессуальной политики говорит о не стабильности, не все принятые поправки,

изменения и дополнения в законодательстве понятны участникам уголовного судопроизводства. Такая неопределенность и зачастую противоречивость проводимых преобразований неизбежно приводит к необходимости переосмысления отечественной уголовно-процессуальной политики. Имеются нерешенные спорные вопросы, связанные реализацией уголовно-процессуальных норм на досудебных стадиях уголовного процесса, вопросы судебного разбирательства в период введения и окончания специального режима. В современной юридической литературе достаточно много написано о самом понятии уголовно-процессуальной политика, разработана структура, порядок применения. Но в нынешних условиях требуется корректировка в направлении работы законодателя в этой сфере [1, С. 14].

В 1960 годы прошлого века можно говорить о начале формирования уголовно-процессуальной политики государства как составляющей части уголовной политики. В теоретическом плане наиболее значимый вклад в осмысление направлений развития уголовно-процессуальной политики внесла научная работа профессора Герберта Пакера «Две модели уголовного процесса» [2, С. 3].

Одним из ключевых факторов, которые определяли уголовно- процессуальную политику, была стратегия допустимых ограничений конституционных прав и свобод человека гражданина, иных личных прав и свобод в целях достижения общего блага, в том числе публичных интересов борьбы с преступностью [3, С. 182].

Автор выражает согласие с мнением А. И. Александрова, который дал определение уголовно-процессуальной политики как отношение власти к расследованию преступлений и судебному рассмотрению уголовных дел [4, С. 54].

Какую уголовно-процессуальную политику сегодняшнего дня, в нынешних условиях, законодатель стремится применять. В период, когда введено военное положение на территориях некоторых субъектов Российской Федерации, объявлена частичная мобилизация в стране, явно уголовно-правовая политика идет с точки зрения усиления уголовной ответственности за совершение ряда преступлений, вводятся новые и в научный практический оборот терминологии, в том числе в Постановление Пленума Верховного Суда, посвященном 33 главе Уголовного кодекса Российской Федерации, уже вводят понятие прохожде-

ния военной службы в период мобилизации, военного положения и в военное время [5, С. 17].

Вот в этот период не отстает ли уголовно-процессуальный законодатель и, естественно, уголовно-процессуальная наука с точки зрения предложения тех механизмов, которые могли бы, с одной стороны, обеспечить достижение публичного интереса, в первую очередь борьбы с преступностью, в любом случае ставится в качестве одного из приоритетов любого сильного государства [6, С. 54]. С другой стороны, не забываем ли мы при подобном подходе необходимость достижения некоего общего блага, публичного интереса общества и государства, не забываем ли мы те права, в том числе конституционные, гарантированные права личности в уголовном процессе, пускай и в сложный период. По мнению автора, данный вопрос требует обсуждения и корректировки со стороны законодателя.

Основные положения

Автор считает, что уголовно-процессуальная наука отстает, и законодатель, не видя научных разработок, во многом не использует те механизмы, которые в том числе в Российской Имперской истории и в период развития уже советской процессуальной школы, одной из самых сильных, предусматривал для тех случаев, когда судопроизводство должно осуществляться, в том числе в тех местностях, где по тем или иным причинам не созданы или не могут действовать территориальные суды, чаще всего как революционный законодатель, так и законодатель советского периода предоставляет такую возможность военным судам [7, С. 35].

Представляется, что у нас на уровне конституционного федерального законодательства, на уровне федеральных конституционных законов, как минимум в трех законах, упоминаются особенности судопроизводства в период введения особых режимов, это статья 35 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении». Статья 16 Федерального конституционного закона о военном положении упоминает, о возможности Верховного суда изменить подсудность уголовного дела, если не имеется возможности осуществления правосудия на той или иной территории, где введено военное положение ординарным судом.

Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» также преду-

смачивает, что особенности деятельности военных судов в военное время определяются специально принятыми федеральными конституционными законами. Следует отметить, что до настоящего времени не принято каких-то федеральных конституционных законов, которые бы раскрывали, каким образом военные суды могут действовать и должны осуществлять правосудие в период, когда на той или иной территории введено военное положение [8, С. 39].

Отсутствуют практические нормы. Как именно Верховный суд Российской Федерации должен менять подсудность уголовного дела в соответствии со статьей 16 Федерального конституционного закона «О военном положении» или со статьей 35 Федерального конституционного закона от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении». Следовательно, на уровне федеральных конституционных законов мы видим некий путь, который предлагал законодатель, но процессуальное его продолжение на уровне специального законодательства, к сожалению, отсутствует.

Можно ли говорить, что здесь именно уголовно-процессуальная политика проявляет некую ценность. Даже в период чрезвычайного положения лишить гражданина возможности реализации ряда прав, в том числе права на доступ к правосудию, права на квалифицированную юридическую помощь, права, предусмотренные частью 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации, право каждого на рассмотрение уголовного дела тем судом и тем судьей подсудность, которая отнесена законом, то есть право на законный суд. Следует отметить что, конституционные гарантии у нас не могут быть даже в период чрезвычайного положения ограничены Федеральным конституционным законом о чрезвычайном положении и предусматривает какой-то механизм, наряду с другими конституционными законами [9, С. 54]. Однако законодательного направления как действовать дальше правоприменителю и Верховному Суду России в такой ситуации автор не видит. Таким образом, существует некий судебный вакуум в законодательстве. Какой суд на территории, которая по тем или иным причинам находится под военным контролем Российской Федерации, должен осуществлять правосудие, мы не знаем. Потому как, по объективным причинам, например, на территории Донецкой, Луганской Народных Республик, Херсонской, Запорожской областей, созданы су-

ды Российской Федерации, но часть из них не может действовать и работать в соответствии с регламентом [10, С. 75].

Например, еще на не освобожденных территориях городской суд, который создан в соответствии с законодательством Российской Федерации, но он не работает по понятным причинам. Все уголовные дела переданы и рассматривают суды на освобожденной территории. Возникает закономерный вопрос, каков механизм передачи. Механизм прорабатывается, но на сегодня отсутствует, и в данном случае сказать о том, что мы обеспечим доступ к правосудию на высоком законодательном уровне, к сожалению, пока невозможно [11, С. 22].

Следует отметить, что отсутствует какая-то должная уголовно-процессуальная политика на досудебных стадиях уголовного процесса в случаях, когда объективно существуют некоторые сложности при расследовании уголовных дел, на тех территориях, где введены специальные режимы, в том числе режим военного положения, это специальный правовой режим.

Законодатель, может быть, несколько с опозданием, но увеличил срок задержания подозреваемого до предъявления обвинения на 30 суток. В тех случаях, если лицо подозревается в совершении особо тяжкого преступления, возможно, без судебного решения задержания таких лиц, в случаях, если речь идет о территории, где введено военное положение, процессуальный срок предъявления обвинения увеличен до 45 суток с момента задержания. Но никаких процессуальных механизмов реализации не предусмотрены [12, С. 47].

Процессуальных механизмов, которые как-то бы компенсировали подобного рода упрощения, не в пользу обвиняемого, подозреваемого в уголовно-процессуальных нормах, автор мы считаем, необходимо проработать. Целесообразно предложить, если действительно по объективным причинам невозможно добиться, чтобы в течение 48 часов какой-то суд, которого нет на этой территории, осуществил судебный контроль, предварительный судебный контроль проверил законное задержание лица подозреваемого, обвиняемого в совершении тяжкого, особо тяжкого преступления на этой территории [13, С. 12]. Необходимо создать правовой механизм, который бы компенсировал вот то самое нарушение права на доступ к правосудию, то нарушение, которое гарантировано в Конституции Российской

Федерации. Срок задержания подозреваемого на 48 часов по статье 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации без судебного решения, компенсировал бы лицу, в отношении которого подобного рода мера процессуального принуждения в виде задержания применяется на длительный срок, с дополнительными процессуальными гарантиями [13, С. 9].

Это может быть усиление прокурорского надзора, могут быть особые какие-то способы рассмотрения соответствующего материала судом, когда непроизвольно должен быть определен суд, предусмотренное право в части 1 статьи 47 Конституции Российской Федерации на законный суд, именно заранее определенный для таких случаев, чрезвычайных, экстраординарных ситуациях. Должен быть определен суд, который вправе рассмотреть подобного рода ходатайство следователя, об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу перед судом, либо иной предусмотренной законной мерой пресечения, которую рассматривается в суде [14, С. 253]. Следует отметить, что если мы где-то ограничиваем права, в первую очередь, лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, в том числе на судебно-предварительный контроль, обязательно должен быть механизм процессуальный, который бы гарантировал или компенсировал подобного рода вынужденные ограничения, применяемые в зоне Специальной военной операции. Либо принять универсальное законодательство, во всех подобного рода случаях, допустим, Уголовно-процессуальный кодекс или раздел нормативно-правового акта, который бы применялся при введении специальных режимах [15, С. 32].

Потому как перед российской наукой, наверное, десятилетия не стоял вопрос, который, так или иначе, был урегулирован ранее в положении о военных трибуналах 1958 года, который действовал до 1999 года, до принятия Федерального Конституционного закона о военных судах. Принятие Кодекса военного времени компенсировал бы этот правовой судебный вакуум на определенного рода территориях [16, С. 59].

Следует отметить, что Федеральным законом от 2 октября 2024 г. № 340-ФЗ внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, на основании которых суд, а также следователь с согласия руководителя следственного ор-

гана или дознаватель с согласия прокурора прекращает уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, в отношении которого производство по уголовному делу было приостановлено [17, С. 35].

Законодатель, который часто использует уголовно-процессуальные механизмы с точки зрения именно политики, не уголовно-процессуальной политики, а именно военной, оборонной политики, которые предоставляют возможность или даже обязанность. В некоторых случаях возлагает на орган предварительного расследования, а дальше теперь уже и суд, сначала приостановить производство по уголовному делу в случае, если обвиняемый подозреваемый, а также еще и подсудимый, заключили контракт с Министерством Обороны Российской Федерации, но при наступлении предусмотренной законом случаев, прекратить уголовное преследование [18, С. 86].

В такой ситуации автор отмечает, что совершенно явное преимущество в пользу интересов государства, забывая об интересах, в некоторых случаях, общества, личности, говоря о потерпевшем. Важно отметить, что никакого согласия потерпевшего и даже мнения его в данном случае не спрашивается, более того, не спрашивается и мнение, и усмотрение органов предварительного расследования и суда. Обязанность принять соответствующие процессуальные решения, возможность решать какие-то тактические задачи, в том числе задача пополнения личным составом наших Вооруженных сил в зоне Специальной военной операции, но решая эти тактические задачи, не упускаем ли мы определенного рода стратегии [19, С. 95].

Сейчас, в современных условиях статистики о совершенных преступлениях, в полном объеме нет, но большое количество публикаций в средствах массовой информации говорит о повторной виктимизации, о рецидиве преступлений лиц, которые воспользовались правом и заключили контракт с Министерством Обороны и ушли на фронт. В последующем, находясь в отпуске, либо в случае, если по основаниям, хотя и не реабилитирующим, уголовное дело было прекращено, например, ранение, награждение государственной наградой, наступление предельного возраста пребывания на военной службе, в последующем вновь совершают очень часто те же самые преступления, в соверше-

нии которых они обвинялись и отбывали наказание. В данном случае рост подобного рода преступлений криминологи должны будут просчитать и обратить внимание законодателя на стадии принятия законопроекта [20, С. 23].

В советский период развития нашей страны, действительно, в это сложное время, в том числе в Великой Отечественной войне, выносились обвинительные приговоры, с отсрочкой их исполнения. Осужденные направлялись в действующую армию, так называемые строительные батальоны. Государство высказывало свою позицию, что лицо в данном случае подсудимый уже осужден за совершение конкретного преступления и давалась возможность, в том числе защищать Родину с оружием в руках, но уже как осужденному.

Заключение

Автор считает, что, говоря об обвиняемом и подозреваемом, мы забываем о потерпевшем и его правах. Потерпевший – это одно из самых заинтересованных в уго-

ловном деле лицо, ему преступлением причинен вред, может быть физический, а также материальный или моральный. Ни какой программы возмещения потерпевшему материального вреда, причиненного ему обвиняемым, заключившим контракт с Министерством Обороны Российской Федерации, пока не предусмотрено. Весь материальный ущерб, причиненный преступлением, будет возмещаться в рамках гражданского судопроизводства.

Необходимо подчеркнуть, что уголовно-процессуальная политика должна учитывать и интересы общества, государства, личности в сложные периоды и пытаться найти разумный баланс соблюдения всех трех крупных участников в сильном государстве, каким является Россия. В последующем принятие на законодательном уровне уголовно-процессуального закона военного времени, который четко формулировал бы нормы, принципы изменения и правила применения досудебного и судебного производства в специальных режимах.

Список источников

1. Малышева О. А. Современная уголовная политика Российского государства и ее реализация на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Малышева Ольга Анатольевна. Рязань, 2006. С. 14. EDNQECVQF.
2. Packer H. L. Two Models of the Criminal Process // *University of Pennsylvania Law Review*. Vol. 113. November. 1964. № 1. P. 1.
3. Новокшенов Д. В. Особенности уголовной ответственности военнослужащих за преступления, совершенные в период проведения специальной военной операции // *Военное право*. 2024. № 3(85). С. 182. EDN FBNNXU.
4. Александров А. И. Уголовно-процессуальная политика в России (Теоретический и историко-правовой анализ): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Александров Алексей Иванович. СПб., 1999. С. 54. EDN NLMXPP.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы». С. 17.
6. Новокшенов Д. В. Уголовно-процессуальное право (общие положения) / Д. В. Новокшенов, Н. А. Петухов. Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2017. С. 54. EDN YUUXQZ.
7. Антонов И. А. Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации (ст. 207.3 Уголовного кодекса Российской Федерации): манипулятивное использование метафоры и ее исследование при проведении экспертиз по уголовным делам / И. А. Антонов, А. А. Кульпин // *Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии*. 2024. № 2(27). С. 35. EDN CZNNJK
8. Антонов И. А. Процедура принятия судом решения о проведении и продлении срока производства оперативно-разыскного мероприятия должна быть конкретизирована в законе / И. А. Антонов, Р. М. Каширин // *Российский следователь*. 2023. № 5. С. 39. DOI 10.18572/1812-3783-2023-5-37-41. EDN CCXFHA.
9. Евстратова Ю. А. Уголовный процесс: альбом схем / Ю. А. Евстратова, Д. В. Новокшенов, А. А. Шапошников. СПб. : СПВИ войск национальной гвардии, 2020. С. 54. EDN JBJQKO.

10. Новокшонов Д. В. Основные направления уголовной политики государства в военное время // Проблемы раскрытия и расследования преступлений против военной службы: сборник научных статей межвузовского круглого стола, Санкт-Петербург, 31 октября 2024 года. Белгород: ООО «Эпицентр», 2024. С. 75. EDN RWQJUE.
11. Третьяков И. Л. Уголовная политика России (общетеоретические и прикладные проблемы): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Третьяков Иван Львович. СПб., 2006. С. 22. EDN NOLLJV.
12. Лесников Г. Ю. Уголовная политика современной России (Методологические, правовые и организационные основы): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Лесников Геннадий Юрьевич. М., 2005. С. 47. EDN NNTXPB.
13. Гуманизация уголовно-процессуальных отношений: досудебное производство по уголовным делам / И. А. Антонов, В. П. Сальников, Д. В. Ванин [и др.]. СПб.: СПВИ войск национальной гвардии, 2024. С. 12. ISBN 978-5-6048831-8-1. EDN OHSJSB.
14. Новокшонов Д. В. О криминализации воинских преступлений: краткий комментарий к Федеральному закону от 24 сентября 2022 г. № 365-ФЗ / Д. В. Новокшонов, К. В. Шевченко, В. М. Шеншин // Закон и право. 2023. № 11. С. 253. DOI 10.24412/2073-3313-2023-11-250-256. EDN WCUNDP.
15. Новокшонов Д. В. Реализация уголовно-правовых норм в военное время (исторический опыт) / Д. В. Новокшонов, Ю. А. Евстратова // Вестник. Государство и право. 2019. № 26. С. 32. EDN IGKDPB.
16. Новокшонов Д. В. Комиссии субъектов Российской Федерации в уголовно-правовой политике по вопросам помилования / Д. В. Новокшонов, Н. А. Петухов, В. М. Шеншин // Криминологический журнал. 2021. № 3. С. 59. DOI 10.24412/2687-0185-2021-3-58-63. EDN AZMNNY.
17. Новокшонов Д. В. Особенности признаков субъектов воинских преступлений / Д. В. Новокшонов, В. М. Шеншин // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. 2018. № 8(253). С. 35. EDN XWCRGH.
18. Новокшонов Д. В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений. Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2017. С. 86. ISBN 978-5-9909818-7-4. EDN ZCKJOJ.
19. Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс): учебник / И. М. Алексеев, О. И. Андреева, И. А. Антонов [и др.]. СПб.: Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», 2023. С. 95. ISBN 978-5-6040480-8-5. EDN TFOCRO.
20. Уголовно-процессуальное право. Уголовный процесс: учебник для вузов / В. Н. Авдеев, И. А. Антонов, О. В. Антропов [и др.]. 2-е изд., переработанное и дополненное. СПб.: Фонд содействия науке и образованию в области правоохранительной деятельности «Университет», 2020. С. 23. ISBN 978-5-6040481-9-1. EDN RTDLXQ.

References

1. Malysheva O. A. SovremennayaugolovnayapolitikaRossijskogogosudarstva i eerealizaciyanadosudebnyhstadiyahugolovnogosudoproizvodstva: dis. ... d-rayurid. nauk: 12.00.08 / MalyshevaOl'gaAnatol'evna. Ryazan', 2006. S. 14. EDN QECVQF. (In Russ.).
2. Packer H. L. Two Models of the Criminal Process // University of Pennsylvania Law Review. Vol. 113. November. 1964. № 1. R. 1.
3. Novokshonov D. V. Features of criminal liability of military personnel for crimes committed during a special military operation // Voennoepravo. 2024;3(85): 182. EDN FBNNXU. (In Russ.).
4. Aleksandrov A. I. Ugolovno-processual'nayapolitika v Rossii (Teoreticheskij i istoriko-pravovojanaliz): dis. ... d-rayurid. nauk: 12.00.01 / AleksandrovAleksejIvanovich. SPb., 1999. S. 54. EDN NLMXPP. (In Russ.).
5. PostanovleniePlenumaVerhovnogoSudaRossijskojFederaciiot 18 maya 2023 g. № 11 «O praktikerassmotreniyasudamiugolovnyh del o prestupleniyahprotivvoennojsluzhby». S. 17. (In Russ.).
6. Novokshonov D. V. Ugolovno-processual'noepravo (obshchiepolozheniya) / D. V. Novokshonov, N. A. Petuhov. Belgorod: Obshchestvo s ogranichennojotvetstvennost'yuEpicentr, 2017. С. 54. EDN YUUXOZ. (In Russ.).
7. Antonov I. A. Public dissemination of deliberately false information about the use of the Armed Forces of the Russian Federation (Article 207.3 of the Criminal Code of the Russian Federation): manipulative use of metaphor and its study during criminal examinations / I. A. Antonov, A. A. Kul'pin // Vestnik Sankt-Peterburgskogovoennogoinstitutavojsknacional'nojgvardii. 2024;2(27): 35. EDN CZNNJK. (In Russ.).

8. Antonov I. A. The procedure for making a court decision on the conduct and extension of an operational search event should be specified in the law. / I. A. Antonov, R. M. Kashirin // Rossijskijsledovatel'. 2023;5: 39. DOI 10.18572/1812-3783-2023-5-37-41. EDN CCXFHA. (In Russ.).

9. Evstratova YU. A. Ugolovnyj process: al'bomskhem / YU. A. Evstratova, D. V. Novokshonov, A. A. SHaposhnikov. SPb. : SPVI vojsknacional'nojgvardii, 2020. S. 54. EDN JBJQKO. (In Russ.).

10. Novokshonov D. V. Osnovnyenapravleniyaugolovnojpolitikigosudarstvav voennoevremya // Problemyraskrytiya i rassledovaniyaprestuplenijprotivvoennojsluzhby: sborniknauchnyhstatejmezhevuzovskogokruglogostola, Sankt-Peterburg, 31 oktyabrya 2024 goda. Belgorod: OOO «Epicentr», 2024. S. 75. EDN RWQJUE. (In Russ.).

11. Tret'yakov I. L. UgolovnayapolitikaRossii (obshcheteoreticheskie i prikladnyeproblemy): dis. ... d-rayurid. nauk: 12.00.08 / Tret'yakov Ivan L'vovich. SPb., 2006. S. 22. EDN NOLLJV. (In Russ.).

12. Lesnikov G. YU. Ugolovnayapolitikasovremennoj Rossii (Metodologicheskie, pravovye i organizacionnyeosnovy): dis. ... d-rayurid. nauk: 12.00.08 / LesnikovGennadijYUr'evich. M., 2005. S. 47. EDN NNTXPB. (In Russ.).

13. Gumanizaciyaugolovno processual'nyhotnoshenij: osudebnoeproizvodstvopougolovnymdel am / I. A. Antonov, V. P. Sal'nikov, D. V. Vanin [i dr.]. SPb. : SPVI vojsknacional'nojgvardii, 2024. S. 12. ISBN 978-5-6048831-8-1. EDN OHSJSB. (In Russ.).

14. Novokshonov D. V. On the criminalization of military crimes: a brief commentary to Federal Law No. 365-FZ of September 24, 2022 / D. V. Novokshonov, K. V. SHEvchenko, V. M. SHenshin // Zakon i pravo. 2023;11: 253. DOI 10.24412/2073-3313-2023-11-250-256. EDN WCUNDP. (In Russ.).

15. Novokshonov D. V. Implementation of criminal law norms in wartime (historical experience) / D. V. Novokshonov, YU. A. Evstratova // Vestnik. Gosudarstvo i pravo. 2019;26: 32. EDN IGTKDPR. (In Russ.).

16. Novokshonov D. V. Commissions of the Subjects of the Russian Federation in criminal law policy on pardon issues / D. V. Novokshonov, N. A. Petuhov, V. M. SHenshin // Kriminologicheskijzhurnal. 2021;3: 59. DOI 10.24412/2687-0185-2021-3-58-63. EDN AZMNNY. (In Russ.).

17. Novokshonov D. V. Features of the signs of subjects of military crimes / D. V. Novokshonov, V. M. SHenshin // Pravo v VooruzhennyhSilah – Voенно-pravovoeobozrenie. 2018;8(253): 35. EDN XWCRGH. (In Russ.).

18. Novokshonov D. V. Ugolovno-pravovaya i kriminologicheskayaharakteristikaprestuplenijprotivporyadkapodchinennosti i voinskikhustavnyhvzaimootnoshenij. Belgorod: Obshchestvo s ogranichennojotvetstvennost'yuEpicentr, 2017. S. 86. ISBN 978-5-9909818-7-4. EDN ZCKJOJ. (In Russ.).

19. Ugolovno-processual'noepravo (ugolovnyj process): uchebnik / I. M. Alekseev, O. I. Andreeva, I. A. Antonov [i dr.]. SPb. : Fond sodejstviyanauke i obrazovaniyu v oblastipravoohranitel'nojdeyatel'nosti «Universitet», 2023. S. 95. ISBN 978-5-6040480-8-5. EDN TFOCRO. (In Russ.).

20. Ugolovno-processual'noepravo. Ugolovnyj process: uchebnikdlyavuzov / V. N. Avdeev, I. A. Antonov, O. V. Antropov [i dr.]. 2-e izd.,pererabotannoe i dopolnennoe. SPb. : Fond sodejstviyanauke i obrazovaniyu v oblastipravoohranitel'nojdeyatel'nosti «Universitet», 2020. S. 23. ISBN 978-5-6040481-9-1. EDN RTDLXQ. (In Russ.).

Информация об авторах

Information about the authors

Д. В. Новокшоно́в – кандидат юридических наук, доцент

D. V. Novokshonov – Candidate of Sciences (Law), Docent

Статья поступила в редакцию 17.02.2025;
одобрена после рецензирования 10.03.2025;
принята к публикации 19.06.2025.

The article was submitted 17.02.2025;
approved after reviewing 10.03.2025;
accepted for publication 19.06.2025.