

Научная статья

УДК 378

## ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ У КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОСТГВАРДИИ

**Алексей Валерьевич Волков<sup>1</sup>, Ольга Леонидовна Поминова<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

<sup>1</sup> [Volkov.pedagogy@yandex.ru](mailto:Volkov.pedagogy@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0005-7601-7049>

<sup>2</sup> [ol1958@mail.ru](mailto:ol1958@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9925-2587>

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования функциональной грамотности у курсантов, проводится историко-педагогический анализ понятий: «грамотность», «функциональная грамотность». Анализируются полученные результаты формирования компетенций у курсантов по дисциплине «Огневая подготовка» после первого года обучения. Авторы подтверждают необходимость формирования функциональной грамотности у курсантов военных образовательных организаций Росгвардии при проведении занятий по огневой подготовке

**Ключевые слова:** грамотность, функциональная грамотность, формирование функциональной грамотности, огневая подготовка, компетенции, курсанты

**Для цитирования:** Волков А.В., Поминова О.Л. Проблема формирования функциональной грамотности у курсантов военных образовательных организаций высшего образования Росгвардии // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 2 (31). С. 228–236. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/06/024.pdf>.

Original article

## THE PROBLEM OF THE FORMATION OF FUNCTIONAL LITERACY AMONG CADETS OF MILITARY EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN GUARD

**Alexey V. Volkov<sup>1</sup>, Olga L. Pominova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

<sup>1</sup> [Volkov.pedagogy@yandex.ru](mailto:Volkov.pedagogy@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0005-7601-7049>

<sup>2</sup> [ol1958@mail.ru](mailto:ol1958@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9925-2587>

**Abstract.** The article examines the problem of the formation of functional literacy among cadets, conducts a historical and pedagogical analysis of the concepts: "literacy", "functional literacy". The results of the formation of competencies among cadets in the discipline of fire training after the first year of training in the discipline of "fire training" are analyzed, and the need for the formation of functional literacy among cadets of military educational organizations of the Russian Guard during fire training classes is substantiated.

**Keywords:** literacy, functional literacy, formation of functional literacy, fire training, competencies, cadets

**For citation:** Volkov A.V., Pominova O.L. The problem of the formation of functional literacy among cadets of military educational institutions of higher education of the Russian Guard. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;2(31):228–236. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/06/024.pdf>.

© Волков А.В., Поминова О.Л., 2025

### Введение

Еще в IV столетии до нашей эры древнегреческий мыслитель Аристипп, ученик и друг Сократа, говорил о том, что «детей следует обучать тому, что будет полезно им во взрослой жизни». Данные слова не потеряли актуальности и в наше время, но в современных условиях, быстро развивающегося и изменяющегося мира, возник-

ла необходимость в формировании все-сторонне развитого и конкурентноспособного человека, который сможет успешно решать различные задачи [1, пп. 35.2].

В современной педагогической лексике понятие «функциональная грамотность» понимается как нововведение, появившееся во второй половине XX века, когда индустриальная эпоха общества сменилась

постиндустриальным периодом. В отличие от традиционного термина «грамотность», используемого в международной образовательной практике, функциональная грамотность отражает способность человека эффективно применять знания и навыки в повседневной жизни и профессиональной деятельности.

### **Основные положения**

Рассмотрим ряд исторических событий, которые сыграли важную роль в формировании грамотности и её трансформации в функциональную грамотность.

В древнерусских летописях, начиная с X века, можно найти первые упоминания о грамотности, как социальном явлении, в теории и практике русского образования. «Князь великий Володимир, собрав детей 300, ведал учить грамоте» сказано в Вологодско-Пермской летописи. Также на Руси в крупных городах, таких как Киев и Новгород, открывались школы «ученья книжного». [2].

И. А. Пискунов отмечает, что «... у священников учинити в домех училища, чтобы священники ... и все православные христиане в коемждо граде давали своих детей на учение грамоте, книжного писма и церковного пения, и те бы священники избранные учили своих учеников страху Божию и грамоте, и писати, и пети, и чести со всяким духовным наказанием» [3].

В. И. Даль вводит понятие грамотных и малограмотных людей, в его понимании грамотный человек должен обладать умением читать и писать [4], те же, кто владел лишь навыком чтения, определялись как люди с ограниченной грамотностью (малограмотные, полуграмотные, скудограмотные).

Огромный вклад в развитии грамотности в России вносит послереволюционное время. Так, после революции в октябре 1917 года молодая власть сталкивается с проблемой повсеместной неграмотности населения, которая является одной из острых социальных проблем и требующая безотлагательного решения. Вплоть до 30-х годов руководство страны проводит титаническую работу по вопросам обучения и образования всех слоев и возрастов населения во всех без исключения населенных пунктах. Работа начинается с реформы русской орфографии. Вводится обязательное всеобщее начальное образование. Работа по обучению грамотности населения проводилась советской властью с целью всестороннего охвата общества

для пропаганды и агитации, перехода к индустриальной системе экономики. [5].

Процесс переосмысления и пересмотра понятия «грамотность» начинается после 1960 года. Впервые была разработана концепция «функциональной грамотности» и принято постановление о ее реализации. [6]. В рекомендациях ЮНЕСКО по вопросам образования, науки и культуры от 27 ноября 1978 отмечено, что: «Человек является функционально грамотным, если он может участвовать во всех видах деятельности, для которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и сообщества, а также для того, чтобы он мог продолжать использовать чтение, письмо и вычисления для своего развития и развития сообщества» [7].

Понятие «грамотность» С. И. Ожегов раскрывает с трех сторон: «1. Умеющий читать и писать, а также умеющий писать грамматически правильно, без ошибок. 2. Обладающий необходимыми знаниями, сведениями в какой-либо области. 3. Выполненный без ошибок, со знанием дела» [8].

Нынешнее информационное общество претерпевает значительные изменения в экономике, промышленности и в других областях, нуждается в обновлении образовательной модели. В связи с этим возникает необходимость в формировании компетентностного профессионала, способного решать задачи различной сложности. Соответственно, компетентностный подход сегодня является основополагающей концепцией в образовании.

З. А. Аксютинна отмечает, что «Формирование компетенций у развивающейся личности должно происходить посредством использования образовательных инструментов, что способствует развитию у обучающегося необходимых навыков и обеспечивает ему возможность результативно решать практические задачи, возникающие в повседневной деятельности» [9]. Так утверждают инициаторы данного подхода. А. В. Хуторской изучает структуру образовательных компетенций и приходит к выводу, что структура образовательных компетенций включает в себя компоненты функциональной грамотности [10]. Однако это не исчерпывает всего многообразия составляющих данной структуры.

Выдающийся российский психолог Алексей Алексеевич Леонтьев сформулировал следующее определение функциональной грамотности: это способности человека использовать приобретаемые в

течение жизни знания, для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений [11].

В трудах Р. Н. Бунеева отражается его точка зрения, что «Функционально грамотная личность – это человек:

- ориентирующийся в мире и действующий в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами, в частности, умеющий: соотносить и координировать свои действия с действиями других людей, понимать условия собственных действий в соответствии с задачами, стоящими перед человечеством в целом, сознательно действовать в границах норматива, выбирая оптимальные условия;

- способный быть самостоятельным в ситуации выбора и принятия решений;

- умеющий отвечать за свои решения;

- способный нести ответственность за себя, своих близких;

- обладающий приемами учения и готовый к постоянной переподготовке;

- обладающий набором компетенций как ключевых, так и по различным отраслям знаний;

- для которого поиск решения в нестандартной ситуации – привычное явление;

- легко адаптирующийся в любом социуме и умеющий активно влиять на него;

- понимающий, что жизнь среди людей – это поиск постоянных компромиссов и необходимость искать общие решения. Что, кроме личного мнения, которое надо защищать и отстаивать, существуют и другие, которые также имеют право на существование;

- хорошо владеющий устной и письменной речью как средствами взаимодействия между людьми;

- владеющий современными информационными технологиями» [12].

Следует обратить внимание и согласиться с составленной периодизацией понятия «функциональной грамотности» П. И. Фроловой [13] (таблица 1).

Таблица 1 – Периодизация понятия «функциональная грамотность»

Table 1 – Periodization of the concept of "functional literacy"

Периоды	Происходящие процессы
1.	Становление и развитие ценностного отношения к пониманию проблемы грамотности в общественной жизни.
2.	Массовое обучение грамотности детей и неграмотного взрослого населения.
3.	Исследование проблемы грамотности на международном уровне.
4.	Разграничение понятий «грамотность» и «функциональная грамотность».
5.	Включение понятия «функциональная грамотность» в проблемное поле компетентностного подхода в образовании.

В настоящее время общее образование, получаемое в школах, направлено на создание функционально грамотной личности [14].

В нормативно-правовых документах, регламентирующих развитие образования, формирование функциональной грамотности рассматривается как условие становления динамичной, творческой, ответственной, конкурентоспособной личности [15].

Современный мир постоянно развивается и трансформируется, что влечет за собой изменения в структуре функциональной грамотности. Функциональная

грамотность включает в себя ряд ключевых компонентов. К ним относятся: способность решать бытовые вопросы, владение иностранными языками, умение действовать в чрезвычайных ситуациях [16].

Классическая структура функциональной грамотности включает компоненты:

1. Читательская грамотность.
2. Математическая грамотность.
3. Естественно-научная грамотность.
4. Финансовая грамотность.
5. Креативное мышление.
6. Глобальные компетенции.

Как отмечают ученые Н. Н. Исаева и О. Л. Поминова, «реалии современности

требуют от военных учебных заведений формирования творческой личности курсанта, сочетающей в себе коллективизм, инициативность, активность и ответственность по отношению к образовательному процессу» [17].

Для профессионалов-специалистов, которыми являются военнослужащие, помимо владения компетенциями и личностными качествами, необходимо иметь сформированную функциональную грамотность.

Функциональная грамотность военнослужащего – это комплекс умений, знаний, навыков, приобретаемых военнослужащим на протяжении всей службы, необходимых для эффективного выполнения служебных обязанностей и успешной адаптации к различным ситуациям военной службы, а также к решению жизненных задач вне военной службы и после окончания военной службы. Она включает в себя следующие компоненты:

– Профессиональные навыки: владение различным оружием, боевой и специальной техникой, тактическими приемами и методами ведения различных видов боя, умение оказывать первую помощь раненым и самопомощь, использовать различные средства связи.

– Физическая подготовка: поддержание высокого уровня физической формы, необходимого для выполнения боевых, служебно-боевых задач.

– Информационная грамотность: способность работать с различными источниками информации, анализировать данные и принимать решения на их основе.

– Культурная и этическая грамотность: понимание и соблюдение норм поведения и этики в военных условиях, уважение к традициям и культуре страны.

– Коммуникативные навыки: умение эффективно общаться как внутри коллектива, так и с гражданским населением.

– Правовая грамотность: знания о правах и обязанностях военнослужащих, а также о законах и нормах, регулирующих военную службу.

– Стрессоустойчивость: готовность к работе в стрессовых ситуациях и способность сохранять хладнокровие под воздействием различных психоэмоциональных факторов.

– Умение работать в команде: сотрудничество и взаимодействие с другими чле-

нами подразделения для достижения общих целей.

При поступлении выпускника общеобразовательной школы в военную образовательную организацию высшего образования Росгвардии развитие функциональной грамотности, на первый взгляд, не происходит, хотя многие дисциплины обучают курсанта применять все знания, умения и навыки в различных жизненных ситуациях [18].

Необходимость формирования функциональной грамотности на занятиях по огневой подготовке в военных образовательных организациях высшего образования Росгвардии связана с потребностью в развитии способностей по работе с источниками информации: получению различной информации по видам стрелкового вооружения из различных источников, ее анализ и умение применять полученную информацию в учебной деятельности в связи постоянным совершенствованием стрелкового оружия, новыми формами и методами применения боеприпасов для гранатометов различных калибров и их модификаций. С неумением придумывать свои и совершенствовать чужие идеи по подготовке средств поражения к боевому применению, подготовке исходных данных для стрельбы, исходя из оценки обстановки, с учетом современных средств поражения и обнаружения. Данная способность отражена в теоретических знаниях курсантов по основам и правилам стрельбы, изучению тактико-технических характеристик вооружения и боеприпасов.

С недостаточным уровнем практической подготовки, выражающимся в отсутствии способности ставить перед собой, словесно формулировать цель предстоящих действий, по овладению правилами и приемами стрельбы, подготовки вооружения к боевому применению, что проявляется в слабом практическом выполнении упражнений учебных стрельб и затруднении в выполнении различных нормативов по огневой подготовке. [19].

В процессе обучения, на занятиях по огневой подготовке, курсанты осваивают дисциплину, приобретая необходимые компетенции. Эти компетенции формируются на основе знаний, умений и навыков (таблица 2)

Таблица 2 – Содержание знаний, умений и навыков, формируемых на занятиях по огневой подготовке

Table 2 – Contents of knowledge, skills and abilities developed in fire training classes

Знания	<ul style="list-style-type: none"> <li>– правила безопасного обращения с различными видами вооружения, боеприпасами и имитационными средствами;</li> <li>– основы и правила стрельбы из стрелкового оружия, гранатомётов и боевых машин;</li> <li>– технические характеристики различных видов вооружения и боеприпасов;</li> <li>– принцип работы автоматики оружия и порядок функционирования его частей и механизмов при зарядании и стрельбе;</li> <li>– порядок постановки задачи подразделению на открытие огня и управление огнём в ходе боевых действий [20].</li> </ul>
Умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– готовить оружие к боевому применению;</li> <li>– устранять возникшие задержки при стрельбе;</li> <li>– использовать различную технику стрельбы из стрелкового оружия;</li> <li>– вести стрельбу из вооружения боевых машин и гранатометов;</li> <li>– действие экипажей боевых машин [21].</li> </ul>
Навыки	<ul style="list-style-type: none"> <li>– выполнение нормативов с различным оружием (изготовка к бою и разряжение оружия, смена магазина, неполная разборка образца вооружения и сборка после неполной разборки, действия экипажа боевой машины, действия расчета при вооружении); [22].</li> <li>– стрелковый навык позволяющий выполнить огневую задачу [23].</li> </ul>

В эксперименте по оценке уровня сформированности компетенций приняли участие 142 курсанта 2 курса факультетов

командного и военно-политической работы после проведения каникулярного отпуска.

Результаты оценки знаний, умений и навыков у курсантов по итогам 1 года обучения представлены на рисунке 1.

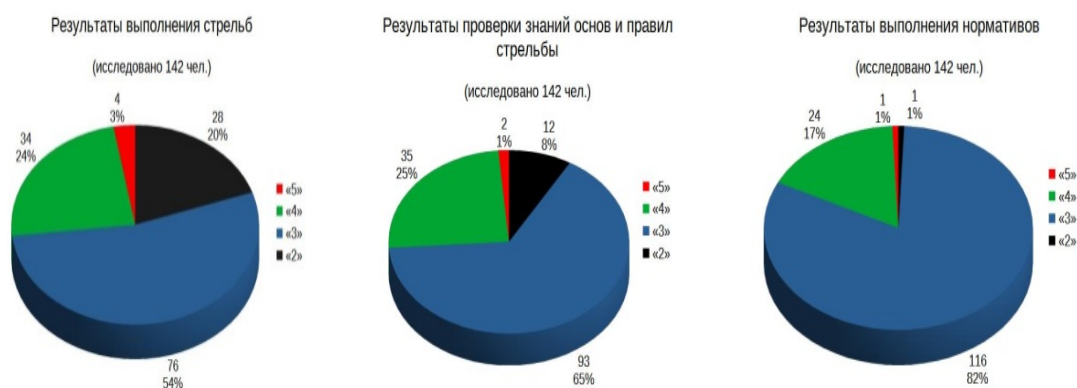


Рисунок 1 – Графическое изображение результатов выполнения практических стрельб, знаний основ и правил стрельбы, выполнение нормативов в экспериментальной группе

Figure 1 – Graphic representation of the results of practical shooting, knowledge of the basics and rules of shooting, fulfillment of standards in the experimental group

По завершении анализа полученных результатов следует произвести комплексную

оценку уровня огневой подготовки, согласно Курсу стрельб [24] (таблица 3).

Таблица 3 – Критерии оценки огневой подготовки

Table 3– Criteria for evaluating fire training

Критерии оценки			Уровень сформированности компетенций	Результат
Выполнение стрельб	Знание основ и правил стрельбы	Практическое выполнение нормативов		
5	5 или 4	5 или 4	Высокий уровень	Отлично
5 или 4	4 или 3	4 или 3	Средний уровень	Хорошо
3	3	3	Низкий уровень	Удовлетворительно
5 или 4	3	2		Удовлетворительно
Неудовлетворительно выставляется в случае невыполнения требований, приведенных в таблице				

Критерии и показатели общей оценки по огневой подготовке имеют первостепенную роль в общем понимании сформированности компетенций у курсантов.

Анализируя полученный результат, мы видим, что основным критерием для военнослужащего при оценке его уровня огневой подготовки является выполнение упражнений стрельб. Курсанты в количестве 106 человек (75 %) получили оценку ниже «Хорошо» по причине слабой подготовки в

практическом выполнении стрельб. Причем теоретическая часть дисциплины в большей степени влияет на выставление оценки, чем практическое выполнение нормативов по огневой подготовке.

Общие результаты проверки знаний, умений и навыков курсантов экспериментальной группы отражены на рисунке 2.

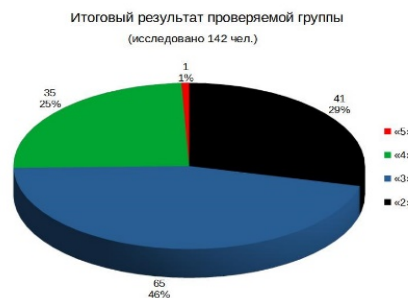


Рисунок 2 – Итоговый результат экспериментальной группы

Figure 2 – the final result of the tested group

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод, что экспериментальная группа курсантов 2 курса после проведения каникулярного отпуска имеет недостаточные знания в теоретической части дисциплины, плохо сформированные умения выполнения нормативов стрельб из стрелкового оружия, поэтому результаты общей оценки свидетельствуют

о низком уровне сформированности компетенций у курсантов.

**Исходя из проведенного анализа, следует, что:**

В целях повышения результативности курсантов в таких показателях, как выполнение стрелковых упражнений, усвоение основ и правил стрельбы, а также оптимизации временных показателей при выполнении нормативов по дисциплине

«Огневая подготовка», считаем необходимым формировать у курсантов функциональную грамотность при проведении занятий по огневой подготовке. Для достижения поставленной цели требуется решить следующие задачи:

1. Разработать структуру формирования функциональной грамотности.
2. Определить сущность формируемой функциональной грамотности.
3. Разработать методическое обеспечение формирования функциональной грамотности.

Введение в курс огневой подготовки курсантов ВООВО Росгвардии, формирование функциональной грамотности, на наш взгляд, будет способствовать более успешному освоению всех необходимых компетенций.

Проведение Специальной военной операции указало на необходимость в освоении и реализации новых форм и способов

применения имеющегося вооружения. Поэтому перед профессорско-преподавательским составом определены новые задачи по формированию функциональной грамотности курсантов при обучении дисциплины «Огневая подготовка».

Проведенные исследования доказывают актуальность и необходимость формирования функциональной грамотности у курсантов ВООВО Росгвардии по дисциплине «Огневая подготовка», так как формирование функциональной грамотности – это длительный процесс, который требует методического обеспечения, регулярного обучения, практики и анализа.

Функциональная грамотность – это не только процесс приобретения знаний, развития навыков и умений, но и способность эффективно применять их в повседневной деятельности, а также при выполнении служебно-боевых задач в разнообразных условиях.

#### **Список источников**

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287. URL: <https://docs.cntd.ru/document/607175848> (дата обращения 21.10.2024 г.).
2. Калинина С. В. История отечественного образования VIII – начало XX вв.: учебное пособие / С. В. Калинина, В. В. Каширина. Омск, 2000. 408 с.
3. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: учебное пособие / под ред. А. И. Пискунова. М. : ТЦ «Сфера», 2001. 512 с.
4. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1978. Т. 1. 390 с.
5. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В. Г. Панова. М. : Большая российская энциклопедия, 1993. 1160 с.
6. Всемирный конгресс министров просвещения по ликвидации неграмотности (1965; Тегеран). Заключительный доклад / Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры. Всемирный конгресс министров просвещения по ликвидации неграмотности. Тегеран, 8–19 сентября 1965 г. Париж: Юнеско, 1965. 93 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006086646> (дата обращения: 21.10.2024).
7. UNESCO. Revised Recommendation concerning the International Standardization of Educational Statistics. URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/revised-recommendation-concerning-international-standardization-educational-statistics1.c>. (дата обращения 21.10.2024).
8. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Около 57 000 слов 1987. М. : Русский язык, 1987. 795 с.
9. Аксютина З. А. Компетентный подход в социально-педагогической деятельности // Вестник НГУ. Серия: Педагогика. 2010. Т. 12. Вып. 2. С. 53–62.
10. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. М. : Изд-во МГУ, 2003. 416 с.
11. Муштавинская Е. А. От понятия «грамотность» к понятию «функциональная грамотность»: этапы развития // Непрерывное образование. 2020. № 3 (33). С. 132–135.
12. Образовательная система «Школа-2100»: Педагогика здравого смысла: сборник материалов / под науч. ред. А. А. Леонтьева. М. : Баласс: Изд. Дом РАО, 2003. 368 с.
13. Фролова П. И. К вопросу об историческом развитии понятия «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1(23). С. 179–185. DOI 10.17238/issn1998-5320.2016.23.179. EDN VQBNMB.

14. Авдеенко Н. А. Креативность для каждого: внедрение развития навыков XXI века в практику российских школ / Н. А. Авдеенко, Л. О. Денищева, К. А. Краснянская // Вопросы образования. 2018. № 4. С. 282–304.
15. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (2018–2025 гг.) от 26 декабря 2017 г.
16. Башарина С. О. О структуре компонент информационной грамотности и оценке уровня их сформированности / С. О. Башарина, З. Д. Жуковская // Вестник ВГТУ. 2013. № 5-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-strukture-komponent-informatsionnoy-gramotnosti-i-otsenke-urovnya-ih-sformirovannosti> (дата обращения: 24.10.2024).
17. Исаева Н. Н. Качества личности будущего офицера Росгвардии как фактор успешной профессиональной деятельности по сплочению воинского подразделения / Н. Н. Исаева, О. Л. Поминова // Научное мнение. 2018. № 3.
18. Федосеева И. А. Методическое сопровождение военнослужащих в процессе профессиональной подготовки / И. А. Федосеева, Р. А. Николаев // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2023. Т. 17. № 2. С. 241–244.
19. Методические рекомендации по огневой подготовке для соединений, частей и подразделений войск национальной гвардии Российской Федерации. М., 2017.
20. Орлов В. Ю. Основы стрелковой подготовки. М. : Военное издательство, 2018. 250 с.
21. Огневая подготовка / под. ред. В. Н. Миронченко. М. : АО «Красная звезда», 2014. С. 416.
22. Сборник нормативов по боевой и профессиональной служебной и физической подготовке войск национальной гвардии Российской Федерации. М. : ГУПВ (с) Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, 2020.
23. Кузнецов Н. Н. Основы автоматизации стрелкового навыка // Военное обучение. 2021. № 2. С. 98–105.
24. Курс стрельб из стрелкового оружия, гранатометов, огнеметов, переносных противотанковых комплексов, боевых машин и танков войск национальной гвардии Российской Федерации. Приложение к приказу начальника Главного управления подготовки войск (сил) Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации № 16 от 19.09.2023 г. 356 с.

#### References

1. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya: prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 31 maya 2021 g. № 287. Available from: <https://docs.cntd.ru/document/607175848> (data obrashcheniya 21.10.2024). (In Russ.).
2. Kalinina S. V. Istoriya otechestvennogo obrazovaniya VIII – nachalo XX vv.: uchebnoe posobie / S. V. Kalinina, V. V. Kashirina. Omsk, 2000. 408 s. (In Russ.).
3. Istoriya pedagogiki i obrazovaniya. Ot zarozhdeniya vospitaniya v pervobytnom obshchestve do konca XX veka: uchebnoe posobie / pod red. A. I. Piskunova. M. : TC «Sfera», 2001. 512 s. (In Russ.).
4. Dal' V. I. Tolkovyy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka. M., 1978. T. 1. 390 s. (In Russ.).
5. Rossijskaya pedagogicheskaya enciklopediya / pod red. V. G. Panova. M. : Bol'shaya rossijskaya enciklopediya, 1993. 1160 s. (In Russ.).
6. Vsemirnyj kongress ministrov prosveshcheniya po likvidacii negramotnosti (1965; Tegeran). Zaklyuchitel'nyj doklad / Organizaciya ob"edinennyh nacij po voprosam obrazovaniya, nauki i kul'tury. Vsemirnyj kongress ministrov prosveshcheniya po likvidacii negramotnosti. Tegeran, 8–19 sentyabrya 1965 g. Parizh: Yunesko, 1965. 93 s. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006086646> (data obrashcheniya: 21.10.2024). (In Russ.).
7. UNESCO. Revised Recommendation concerning the International Standardization of Educational Statistics. Available from: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/revised-recommendation-concerning-international-standardization-educational-statistics1.c>. (data obrashcheniya 21.10.2024). (In Russ.).
8. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo yazyka: Okolo 57 000 slov 1987. M. : Russkij yazyk, 1987. 795 s. (In Russ.).
9. Akxyutina Z. A. Competence-based approach in social and pedagogical activity // Vestnik NGU. Seriya: Pedagogika. 2010. T. 12. Vyp. 2. S. 53–62. (In Russ.).

10. Hutorskoj A. V. Didakticheskaya evristika. Teoriya i tekhnologiya kreativnogo obucheniya. M. : Izd-vo MGU, 2003. 416 s. (In Russ.).
11. Mushtavinskaya E. A. From the concept of "literacy" to the concept of "functional literacy": stages of development // *Nepreryvnoe obrazovanie*. 2020. № 3 (33). S. 132–135. (In Russ.).
12. *Obrazovatel'naya sistema «SHkola-2100»: Pedagogika zdravogo smysla: sbornik materialov / pod nauch. red. A. A. Leont'eva*. M. : Balass: Izd. Dom RAO, 2003. 368 s. (In Russ.).
13. Frolova P. I. On the historical development of the concept of "functional literacy" in pedagogical theory and practice // *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya*. 2016. № 1(23). S. 179–185. DOI 10.17238/issn1998-5320.2016.23.179. EDN VQBNMB. (In Russ.).
14. Avdeenko N. A. Creativity for everyone: introducing the development of 21st century skills into the practice of Russian schools / N. A. Avdeenko, L. O. Denishcheva, K. A. Krasnyanskaya // *Voprosy obrazovaniya*. 2018. № 4. S. 282–304. (In Russ.).
15. Gosudarstvennaya programma Rossijskoj Federacii «Razvitie obrazovaniya» (2018–2025 gg.) ot 26 dekabrya 2017 g. (In Russ.).
16. Basharina S. O. On the structure of information literacy components and assessment of their level of education / S. O. Basharina, Z. D. Zhukovskaya // *Vestnik VGTU*. 2013. № 5-1. Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-strukture-komponent-informatsionnoy-gramotnosti-i-otsenke-urovnya-ih-sformirovannosti> (data obrashcheniya: 24.10.2024). (In Russ.).
17. Isaeva N. N. The personality qualities of a future officer of the Russian Guard as a factor of successful professional activity in rallying a military unit / N. N. Isaeva, O. L. Pominova // *Nauchnoe mnenie*. 2018. № 3. (In Russ.).
18. Fedoseeva I. A. Methodical support of military personnel in the process of professional training / I. A. Fedoseeva, R. A. Nikolaev // *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psihologo-pedagogicheskie nauki*. 2023. T. 17. № 2. S. 241–244. (In Russ.).
19. Metodicheskie rekomendacii po ognevoj podgotovke dlya soedinenij, chastej i podrazdelenij vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii. M., 2017. (In Russ.).
20. Orlov V. YU. *Osnovy strelkovoj podgotovki*. M. : Voennoe izdatel'stvo, 2018. 250 s. (In Russ.).
21. *Ognevaya podgotovka / pod. red. V. N. Mironchenko*. M. : AO «Krasnaya zvezda», 2014. S. 416. (In Russ.).
22. *Sbornik normativov po boevoj i professional'noj sluzhebnoj i fizicheskoj podgotovke vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii*. M. : GUPV (s) Federal'noj sluzhby vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii, 2020. (In Russ.).
23. Kuznecov N. N. Basics of automating a shooting skill // *Voennoe obuchenie*. 2021. № 2. S. 98–105. (In Russ.).
24. *Kurs strel'b iz strelkovogo oruzhiya, granatometov, ognemetov, perenosnyh protivotankovyh kompleksov, boevyh mashin i tankov vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii. Prilozhenie k prikazu nachal'nika Glavnogo upravleniya podgotovki vojsk (sil) Federal'noj sluzhby vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii № 16 ot 19.09.2023 g.* 356 s. (In Russ.).

#### Информация об авторе

#### Information about the author

**О. Л. Поминова** – доктор педагогических наук, профессор

**O. L. Pominova** – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 22.04.2025; одобрена после рецензирования 12.05.2025; принята к публикации 19.06.2025.

The article was submitted 22.04.2025; approved after reviewing 12.05.2025; accepted for publication 19.06.2025.