

Научная статья

УДК 378.1

МОДЕЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА КАК ОСНОВА ОРГАНИЗАЦИИ ВОЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

Александр Вадимович Фетисов¹, Александр Леонидович Зленко², Данил Владимирович Ставицкий³

^{1, 2, 3} Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

¹ Eletsaysveta@yandex.ru

² ZlenkoAL@rosgvard.ru

³ stavitskiydv@spvi.ru

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, составляющие проблематику моделирования деятельности специалиста как базовой основы организации и планирования военно-профессиональной подготовки специалистов в учебных заведениях войск национальной гвардии России.

Ключевые слова: система военно-профессиональной подготовки, модели военного специалиста, квалификационные требования, профессиональные компетенции

Для цитирования: Фетисов А.В., Зленко А.Л., Ставицкий Д.В. Моделирование деятельности специалиста как основа организации военно-профессиональной подготовки в образовательном учреждении войск национальной гвардии // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 2 (31). С. 284–290. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2025/06/030.pdf>.

Original article

MODELING THE ACTIVITY OF A SPECIALIST AS THE BASIS FOR ORGANIZING MILITARY PROFESSIONAL TRAINING IN AN EDUCATIONAL INSTITUTION OF THE NATIONAL GUARD TROOPS

Alexander V. Fetisov¹, Alexander L. Zlenko², Danil V. Stavitsky³

^{1, 2, 3} Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

¹ Eletsaysveta@yandex.ru

² ZlenkoAL@rosgvard.ru

³ stavitskiydv@spvi.ru

Abstract. The article considers the issues that make up the problems of modeling the activities of a specialist as the basic basis for organizing and planning military professional training of specialists in educational institutions of the Russian National Guard troops.

Keywords: military professional training system, models of a military specialist, qualification requirements, professional competencies

For citation: Fetisov A.V., Zlenko A.L., Stavitsky D.V. Modeling the activity of a specialist as the basis for organizing military professional training in an educational institution of the National Guard troops. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2025;2(31): 284–290. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2025/06/030.pdf>.

© Фетисов А.В., Зленко А.Л., Ставицкий Д.В., 2025

Введение

Совершенствование организации военно-профессиональной подготовки является приоритетной задачей образовательных организаций войск национальной гвардии Российской Федерации. При этом центральный аппарат федеральной службы уделяет особое внимание связи высшей школы с потребностями войск, на учет опыта, полученного в ходе специальной военной операции (далее – СВО) [1, 2]. Поэтому новые требования предъявляются и к ор-

ганизации военно-профессиональной подготовки. Отмечается, что в сфере военного образования необходим поворот к практическим задачам, соответствующим предназначению войск. При этом основное внимание должно уделяться военно-профессиональной подготовке, развитию ее компетентностной составляющей с целью повышения качества подготовки специалистов.

Основные положения

Одним из научно-практических направлений при решении указанной проблема-

тики является формирование моделей военных специалистов соответствующих предназначения. Система военно-профессиональной подготовки в целом определяется областью функционирования специалистов. Однако связь между «школой и жизнью» не всегда надежна. Выпускнику требуется немало времени для становления на воинской должности, адаптации к условиям службы. Для укрепления такой связи и должна разрабатываться модель (профессиограмма) специалиста. Она представляет собой конкретный набор квалификационных требований к выпускнику, которые должны найти отражение в системе военно-профессиональной подготовки в виде соответствующих профессиональных компетенций.

Таким образом, оптимальная модель специалиста должна давать планирующему органу учебного заведения полную ясность о том, кого, чему и сколько времени готовить. Следовательно, исходная модель деятельности в ходе планирования должна преобразовываться в законченную модель военно-профессиональной подготовки. При этом первая модель должна отражать основные служебно-боевые (боевые) задачи и задачи повседневной деятельности войск, а также содержание основных (базовых и ключевых) военно-профессиональных компетенций, необходимых специалисту для успешного функционирования. Модель подготовки должна включать, в первую очередь, перечень логически связанных с первой моделью военно-специальных дисциплин и ресурс учебного времени, выделяемый на каждую, а также учебные планы и программы, мероприятия воспитательного характера, формы связи с войсками и средства, обеспечивающие качество подготовки [17].

Оба типа моделей должны разрабатываться последовательно и в разных инстанциях. Модель деятельности, определяя основные требования центрального аппарата войск национальной гвардии к специалисту, дает заказ учебному заведению. На ее основе учебно-методический центр (отдел) заведения разрабатывает модель подготовки. При этом каждая образовательная организация использует имеющиеся в ее распоряжении средства и возможности, что учитывается в модели подготовки. Таким образом, действуя в совокупности обе модели, реализуя определенные задачи, способствуют достижению максимальных для сложившихся условий полноты и урвней

сформированности военно-профессиональных компетенций.

Материалы, представленные в статье, базируются на результатах работ по исследованию проблем подготовки военных специалистов в Академии войск национальной гвардии [5–8, 11, 12]. Проведенные исследования носят преимущественно прикладной характер. По мере разработки всей системы военно-профессиональной подготовки она использовалась для описания феномена преподавателя военного учебного заведения и его деятельности [12]. Таким образом, описанный комплекс работ приобрел и теоретико-методическое значение.

Повышение качества подготовки специалистов является непрерывно решаемой традиционной задачей военной дидактики. На ее разрешение всегда направлены учебно-методическая работа военных учебных заведений, усилия кафедр, профессоров и преподавателей. Однако последние научно-технические изменения в военном деле, концентрированно выразившиеся в виде опыта проведения СВО, определили новые проблемы в научном направлении. «Сложившиеся в начале века методы обучения, даже основанные на компетентностном подходе, постепенно тормозят процесс качества подготовки обучающихся, игнорируя возрастание объема знаний, которые необходимы выпускникам, и процесс оптимизации системы военно-профессиональной подготовки. Это положение стало прогрессировать в последние годы, хотя было внедрено много новшеств с целью повышения качества подготовки специалистов. Основная причина низкой эффективности компетентностного подхода при организации военно-профессиональной подготовки состоит в размытости научной категории «компетенция», отсутствия системного понимания ее сущности [13].

Поэтому проблематика повышения качества подготовки специалистов отрывается от системы методической работы по организации военно-профессиональной подготовки и искусственно связывается с определенными бюрократическими требованиями. Естественно, что такая организация подготовки не может функционировать с требуемой эффективностью, так как игнорирует основные системные принципы и, в первую очередь, принцип комплексности входящих в общую систему элементов, то есть междисциплинарные связи.

Немалую долю в этой проблематике составляют источники [3, 4, 9–12], связанные с моделированием деятельности специалистов. Очевидно, что такой подход является основой для создания рациональной системы военно-профессиональной подготовки, так как отвечает запросам войск. Однако в настоящее время исследования по формированию модели военного специалиста не являются системной обязанностью органов управления. Поэтому указания по внесению изменений в образовательные программы носит не периодический, а стохастический характер. Такое положение дел ведет к бессистемному изменению содержания образовательных программ и к снижению общего качества учебной и методической работы. Очевидно, что такая работа должна иметь перспективное планирование и реализацию полученных результатов [14].

В настоящее время в ходе исследований [3–6] моделированию подвергаются практически все элементы системы военно-профессиональной подготовки, от учебных планов и программ до деятельности преподавателей и состояния их учебной и методической работы. При этом используются различные методы: философский, логико-гносеологический, экспертный, графологический, эмпирический, методы программно-целевого конструирования. Все они вносят вклад в разработку проблематики повышения качества подготовки, так как выявляют элементы ее совершенствования. Однако результаты такой работы будут низкими, если в своей основе не будут опираться на требования к деятельности специалиста, соответствующие реальной действительности и полученные на основе современных методов исследования.

Для достижения цели следует развернуть концептуальный, методический и организационный поиски с целью определения основной проблематики исследований. Ряд исследований по рассматриваемой проблематике говорит о необходимости разработки проблемы организации военно-профессиональной подготовки на системных принципах. При этом исходным основанием такой организации должна выступать система квалификационных требований заказчика, созданная на научно-обоснованной модели (профессиограмме) специалиста. Она должна периодически менять облик в зависимости от развития военной науки. Учитывая значительное количество военно-учетных специ-

альностей в войсках национальной гвардии модели специалиста (профессиограммы) должны разрабатываться на несколько родственных специальностей и периодически редактироваться [19].

На базе проделанной работы должны формироваться квалификационные требования к выпускникам, которые следует периодически уточнять по мере изменения содержания модели. После каждого уточнения содержания квалификационных требований они должны издаваться в виде руководящего документа за 2–3 месяца до начала учебного года в военных учебных заведениях [15]. Основой для разработки квалификационных требований к выпускникам должны служить типовые профессионально-квалификационные модели родственных военно-учетных специальностей, структуру которых следует рассмотреть подробнее.

В профессионально-квалификационных моделях военных специалистов в формализованном виде следует описать деятельность выпускников на должностях предназначения, которые они будут занимать [5–7, 11]. Для каждой должности в модели следует зафиксировать должностные обязанности в виде перечня управленческих функций и меры ответственности должностного лица; содержание базовых военно-профессиональных компетенций в соответствии с должностями предназначения, а также основные личностные психологические качества, способствующие выполнению должностных обязанностей [20].

В основе построения таких моделей должно лежать эмпирическое изучение и систематизация условий и опыта служебной деятельности должностных лиц, аналитическое определение подробного содержания базовых военно-профессиональных компетенций и требуемых уровней их сформированности [7–10]. После преобразования в квалификационные требования такая информация должна составлять основу для составления учебных планов и программ дисциплин военно-профессиональной подготовки в военных учебных заведениях.

Предлагаемая последовательность определения содержания квалификационных требований на наш взгляд полностью отвечает назначению, так как с достаточной степенью дифференциации отражает логику деятельности выпускников, демонстрирует специфику базовых ситуаций при выполнении служебно-боевых (боевых) за-

дач и задач повседневной деятельности [16].

Очевидно, что в отношении организации военно-профессиональной подготовки наиболее пригодными являются квалификационные требования (а не требования ФГОС). Именно они являются основанием для разработки учебных планов и организации военно-профессиональной подготовки в военных учебных заведениях [18].

Квалификационные требования должны одновременно отражать должностное предназначение и военно-учетную специальность выпускников. Кроме того, в них в общем виде должны включаться перечисление видов деятельности:

1) обобщенные характеристики должностных функций выпускников, где обозначаются объекты деятельности (предметы, процессы и явления, на которые направлена деятельность военных специалистов);

2) предназначение подразделений (оперативного назначения, специальные моторизованные, по охране важных государственных объектов и специальных грузов и т. д.) и первичные должности, которые могут замещать выпускники;

3) требования к подготовке военного специалиста: общие мировоззренческие и личностные характеристики, независимо от специальности, содержание базовых военно-профессиональных компетенций.

Заключение

Таким образом, в предлагаемом виде квалификационные требования содержат проработанный блок базовых военно-профессиональных компетенций по родственным военно-учетным специальностям и ряд важных для организации военно-профессиональной подготовки сведений: о роде воинских формирований и должностях предназначения выпускников, а также функциональной направленности их служебной деятельности. Наличие таких сведений у должностных лиц учебного заведения определяет содержание учебных планов и программ дисциплин военно-профессиональной подготовки, исключает дублирование в преподавании дисциплин и позволяет отобрать наиболее целесообразных тематику для каждой из них.

Кроме изложенного, следует остановиться на структуре модели (программы) специалиста. В ней в систематизированном виде должны быть отражены

области профессиональной деятельности выпускника, то есть воинские формирования, штатные должности и основные управленческие функции, которые служат для выявления структуры профессиональной деятельности. Исходя из функций, формируется перечень характерных служебных ситуаций деятельности, а далее, типовых задач, которые должен решать специалист, и способов их решения.

Конечным результатом формирования модели специалиста является система содержания его деятельности в терминах «действия», «объекты» раскрывающие содержание базовых компетенций по военно-профессиональной подготовке.

Внутренние вузовские требования к подготовке специалиста формируются на основе квалификационных требований в результате разработки в учебном заведении модели подготовки. В ней также отражается компетентный момент, отражающий содержание ключевых компетенций, отражающих особенности действий специалиста в соответствии со звеньями управления должностей предназначения и содержательные компетенции, отражающие требования к знаниям, умениям, навыкам и личностным качествам обучающихся. Они являются основой для разработки схемы учебного плана и программы обучения в виде совокупности учебных задач и способов их решения.

Модель специалиста может использоваться как элемент специально разработанной детальной системы подготовки. Такая система военно-профессиональной подготовки должна включать не только отлаженные учебные планы и программы, но и все элементы жизнедеятельности учебного заведения в их взаимосвязи (например, совместную деятельность учения-обучения обучающихся и преподавателей, системы практической подготовки и стажировок, методической работы и т. д.).

Таким образом, только включение модели военного специалиста в профессиональный контекст дает возможность уточнить требования к выпускникам и делает реальным ее непосредственное применение при организации военно-профессиональной подготовки. Подобное понимание выводит эту тематику на уровень широкой научной проблематики.

Список источников

1. Приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 07 ноября 2017 г. № 467 «Об утверждении Особенности организации и осуществления образовательной, методической и научной (научно-исследовательской) деятельности в области подготовки кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, а также деятельности военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации». URL: <https://www.garant.ru/> (дата обращения: 14.11.2024).

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 января 2011 г. № 39 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) 03.09.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (квалификация (степень) «специалист») // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 21.

3. Хуторской А. В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Интернет-журнал «ЭЙДОС». 2011. URL: <http://www.eidos.ru/journal/> 2002/0423.htm (дата обращения: 14.11.2024).

4. Челпанов И. В. Компетентностный подход при разработке государственных образовательных стандартов высшего кораблестроительного образования: материалы к седьмому заседанию методологического семинара 17 мая 2005 г. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 97 с.

5. Фетисов А. В. Интегративный метод управления качеством образовательного процесса при подготовке специалистов в высших учебных заведениях внутренних войск МВД России / А. В. Фетисов, А. К. Черных, Е. Е. Горшкова // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2015. № 2 (27). С. 27–30.

6. Фетисов А. В. Аналитическая модель факторов, влияющих на формирование специалиста государственной противопожарной службы России в образовательном процессе» / А. В. Фетисов, Е. Е. Горшкова // Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России. 2015. № 4. С. 63-78.

7. Ставицкий Д. В. Значение профессиональных компетенций и компетентности военных специалистов при организации образовательной деятельности / Д. В. Ставицкий, А. В. Фетисов // Оперативно-тактический журнал национальной гвардии Российской Федерации. 2019. № 2. С. 42–46.

8. Пылькин А. Н. Теория систем и системный анализ: учебник / А. Н. Пылькин, И. Ю. Филатов, В. В. Орехов. М. : КУРС, 2017. 192 с.

9. Разъяснения по формированию ФГОС ВПО подготовки специалиста на основе технического задания на разработку ФГОС НПО, СПО и ВПО (макета): утверждены директором Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования. 16.06.2009.

10. Проектирование основных образовательных программ вуза при реализации уровневой подготовки кадров на основе федеральных государственных образовательных стандартов / под ред. С. В. Коршунова. М. : МИПКМГУ им. Н. Э. Баумана, 2010. 212 с.

11. Методика разработки документов по организации полной военно-специальной подготовки в высших военно-учебных заведениях Министерства обороны Российской Федерации: методическое пособие / М. А. Голубев [и др.]; под ред. М. М. Пенькова. СПб. : ВКА имени А. Ф. Можайского, 2012. 95 с.

12. Мельничук В. А. Педагогика высшей школы: военному преподавателю о педагогике и педагогах: учебное пособие / В. А. Мельничук, А. В. Фетисов, А. В. Анисимов. М. : ИНФРА-М, 2025. 227 с.

13. Анисимов Б. В. Преобразование информации для ЭЦВМ: учебное пособие / Б. В. Анисимов, В. Н. Четвериков. М. : ВШ, 1968. 333 с.

14. Анисков В. В. Моделирование задач исследования операций / В. В. Анисков, И. М. Виттенберг, А. Б. Либеров. М. : «Энергия», 1978. 88 с.

15. Красовский Г. И. Планирование эксперимента / Г. И. Красовский, Г. Ф. Филаретов. Брянск: Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 1982. 78 с.

16. Маневич Ш. А. Методика анализа и планирования процессов с помощью сопоставимых показателей. Казань: Изд-во КСХИ, 1977. 71 с.
17. Староселец В. Г. Основы математического моделирования. СПб. : Изд-во ВАА, 1994. 74 с.
18. Сумароков Л. Н. Система организации личной работы руководителя коллектива. М. : МЦНТИ, 1979. 47 с.
19. Молдованов А. В. Модель составления расписания учебных занятий в электронной информационно-образовательной среде военной образовательной организации / А. В. Молдованов, А. А. Тимаков, Н. И. Ячкула // Научные проблемы материально-технического обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации. 2021. № 3(21).
20. Решетов Е. В. Организация совместной деятельности преподавателя и обучающихся с целью повышения уровней сформированности профессиональных компетенций / Е. В. Решетов, А. В. Фетисов, А. Б. Китаев // Вестник Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии. 2021. № 4 (17).

References

1. Prikaz Federal'noj sluzhby vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii ot 07 noyabrya 2017 g. № 467 «Ob utverzhdenii Osobennostej organizacii i osushchestvleniya obrazovatel'noj, metodicheskoy i nauchnoj (nauchno-issledovatel'skoj) deyatel'nosti v oblasti podgotovki kadrov v interesah oborony i bezopasnosti gosudarstva, obespecheniya zakonnosti i pravoporyadka, a takzhe deyatel'nosti voennyh obrazovatel'nyh organizacij vysshego obrazovaniya vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii». URL: <https://www.garant.ru/> (data obrashcheniya: 14.11.2024). (In Russ.).
2. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 yanvarya 2011 g. № 39 «Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki (special'nosti) 03.09.01 Pravovoe obespechenie nacional'noj bezopasnosti (kvalifikaciya (stepen') «specialist») // Byulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. 2011. № 21. (In Russ.).
3. Hutorskoj A. V. Opredelenie obshchepredmetnogo soderzhaniya i klyuchevyh kompetencij kak harakteristika novogo podhoda k konstruirovaniyu obrazovatel'nyh standartov // Internet-zhurnal «EJDOS». 2011. Available from: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (data obrashcheniya: 14.11.2024). (In Russ.).
4. Chelpanov I. V. Kompetentnostnyj podhod pri razrabotke gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov vysshego korablestroitel'nogo obrazovaniya: materialy k sed'momu zasedaniyu metodologicheskogo seminaru 17 maya 2005 g. M. : Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2005. 97 s. (In Russ.).
5. Fetisov A. V. An integrative method of educational process quality management in the training of specialists in higher educational institutions of the Internal Troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia / A. V. Fetisov, A. K. Chernyh, E. E. Gorshkova // Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva. 2015;2 (27): 27–30. (In Russ.).
6. Fetisov A. V. An analytical model of the factors influencing the formation of a specialist of the State Fire Service of Russia in the educational process" / A. V. Fetisov, E. E. Gorshkova // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta GPS MCHS Rossii. 2015;4: 63–78. (In Russ.).
7. Stavickij D. V. The importance of professional competencies and competence of military specialists in the organization of educational activities / D. V. Stavickij, A. V. Fetisov // Operativno-takticheskij zhurnal nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii. 2019;2: 42–46. (In Russ.).
8. Pyl'kin A. N. Teoriya sistem i sistemnyj analiz: uchebnyk / A. N. Pyl'kin, I. YU. Filatov, V. V. Orekhov. M. : KURS, 2017. 192 s. (In Russ.).
9. Raz'yasneniya po formirovaniyu FGOS VPO podgotovki specialista na osnove tekhnicheskogo zadaniya na razrabotku FGOS NPO, SPO i VPO (maketa): utverzhdeny direktorom Departamenta gosudarstvennoj politiki i normativno-pravovogo regulirovaniya v sfere obrazovaniya. 16.06.2009. (In Russ.).
10. Proektirovanie osnovnyh obrazovatel'nyh programm vuza pri realizacii urovnevoj podgotovki kadrov na osnove federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov / pod red. S. V. Korshunova. M. : MIPKMGU im. N. E. Bauman, 2010. 212 s. (In Russ.).
11. Metodika razrabotki dokumentov po organizacii polnoj voenno-special'noj podgotovki v vysshih voenno-uchebnyh zavedeniyah Ministerstva oborony Rossijskoj Federacii: metodicheskoe posobie / M. A. Golubev [i dr.]; pod red. M. M. Pen'kova. SPb. : VKA imeni A. F. Mozhajskogo, 2012. 95 s. (In Russ.).

12. Mel'nichuk V. A. Pedagogika vysshej shkoly: voennomu prepodavatelyu o pedagogike i pedagogah»: uchebnoe posobie / V. A. Mel'nichuk, A. V. Fetisov, A. V. Anisimov. M. : INFRA-M, 2025. 227 s. (In Russ.).
13. Anisimov B. V. Preobrazovanie informacii dlya ECVM: uchebnoe posobie / B. V. Anisimov, V. N. CHetverikov. M. : VSH, 1968. 333 s. (In Russ.).
14. Aniskov V. V. Modelirovanie zadach issledovaniya operacij / V. V. Aniskov, I. M. Vittenberg, A. B. Liberov. M. : «Energiya», 1978. 88 s. (In Russ.).
15. Krasovskij G. I. Planirovanie eksperimenta / G. I. Krasovskij, G. F. Filaretov. Bryansk: Izd-vo BGU im. V. I. Lenina, 1982. 78 s. (In Russ.).
16. Manevich SH. A. Metodika analiza i planirovaniya processov s pomo-shch'yu sopostavimyh pokazatelej. Kazan': Izd-vo KSKHI, 1977. 71 s. (In Russ.).
17. Staroselec V. G. Osnovy matematicheskogo modelirovaniya. SPb. : Izd-vo VAA, 1994. 74 s. (In Russ.).
18. Sumarokov L. N. Sistema organizacii lichnoj raboty rukovoditelya kollektiva. M. : MCNTI, 1979. 47 s. (In Russ.).
19. Moldovanov A. V. A model for scheduling training sessions in the electronic information and educational environment of a military educational organization / A. V. Moldovanov, A. A. Timakov, N. I. YAchkula // Nauchnye problemy material'no-tehnicheskogo obespecheniya Vooruzhennyh Sil Rossijskoj Federacii. 2021;3(21): 174–186. (In Russ.).
20. Reshetov E. V. Organization of joint activities of the teacher and students in order to increase the levels of professional competence formation / E. V. Reshetov, A. V. Fetisov, A. B. Kitaev // Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo ordena ZHukova instituta vojsk nacional'noj gvardii. 2021; 4 (17): 44–46. (In Russ.).

Информация об авторах

Information about the authors

А. В. Фетисов – кандидат военных наук,
доцент

Д. В. Ставицкий – кандидат военных наук

A. V. Fetisov – Candidate of Sciences
(Military), Docent

D. V. Stavickij – Candidate of Sciences
(Military)

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 23.04.2025;
одобрена после рецензирования 27.05.2025;
принята к публикации 19.06.2025.

The article was submitted 23.04.2025;
approved after reviewing 27.05.2025;
accepted for publication 19.06.2025.