

Научная статья

УДК 340.114

ЗАЩИТА ПРАВА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО НА ПОЛУЧЕНИЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Лариса Геннадьевна Татьяна¹, Александр Павлович Липинский²

¹ Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

² Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

¹ larisa-lisa@mail.ru

² lipinskijap@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы защиты прав несовершеннолетних на образование, связанная с ним проблема воспитания, формирование межличностных отношений. Учитывая изменчивость социально-экономических и политических отношений, их влияние на несформировавшуюся и неустойчивую психику несовершеннолетних, необходимо обеспечить возможность получения единого образования при соблюдении стандартов школьного обучения, в целях исключения формирования у подростка комплекса неполноценности, обусловленного снисходительным отношением к нему как к неполноценной личности, не имеющей перспектив на будущее в связи с отсутствием образования, позволяющего получить востребованную престижную профессию. Необходимость изменения подхода к получению единого среднего образования обеспечит защиту права несовершеннолетнего.

Ключевые слова: несовершеннолетние, образование, муниципалитет, школа, качество, смена, время, развитие

Для цитирования: Татьяна Л.Г., Липинский А.П. Защита права несовершеннолетнего на получение среднего образования в условиях развития современного общества // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 1 (34). С. 322–330. URL: <https://vestnik-spvi.ru/2026/03/033.pdf>.

Original article

PROTECTING THE RIGHT OF MINORS TO RECEIVE SECONDARY EDUCATION IN THE CONTEXT OF MODERN SOCIETY

Larisa G. Tat'yanina¹, Alexander P. Lipinsky²

¹ Udmurt State University, Izhevsk, Russia

² Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

¹ larisa-lisa@mail.ru

² lipinskijap@mail.ru

Abstract. The article discusses the issues of protecting the rights of minors to education, the related problem of upbringing, and the formation of interpersonal relationships. Given the variability of socio-economic and political relations and their impact on the immature and unstable psyche of minors, it is necessary to ensure the possibility of obtaining a unified education while adhering to the standards of schooling, in order to prevent the formation of an inferiority complex in adolescents due to the condescending attitude towards them as inferior individuals with no future prospects due to their lack of education that allows them to obtain a sought-after and prestigious profession. The need to change the approach to obtaining a unified secondary education will ensure the protection of a minor's rights.

Keywords: minors, education, municipality, school, quality, shift, time, development

For citation: Tat'yanina L.G., Lipinsky A.P. Protecting the right of minors to receive secondary education in the context of modern society. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2026;1(34): 322–330. (In Russ.). Available from: <https://vestnik-spvi.ru/2026/03/033.pdf>.

© Татьяна Л.Г., Липинский А.П., 2026

Введение

Современное развитие муниципальных образований невозможно без обеспечения комфортной среды для жизни проживающих в нем граждан. 7 мая 2024 года Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Объединение федеральных проектов по жилищному строительству, коммунальной и дорожной инфраструктуре, благоустройству и общественному транспорту направлены на достижение объявленной Президентом Российской Федерации национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни».

Одной из проблем функционирования муниципальных образований выступает развитие социальной инфраструктуры, которая представляет собой «совокупность отраслей и предприятий, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения. Включает здравоохранение, дошкольное, внешкольное, общее и профессиональное образование и т. д.» [1].

Согласно пункту 6 ч. 1 ст. 1 Федерального Закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»: «социальная инфраструктура для детей – система объектов (зданий, строений, сооружений), необходимых для жизнеобеспечения детей, а также организаций, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, которые оказывают социальные услуги гражданам, в том числе детям, и деятельность которых осуществляется в целях обеспечения полноценной жизни, охраны здоровья, образования, отдыха и оздоровления, развития детей, удовлетворения их общественных потребностей».

Наиболее актуальной проблемой в формировании социальной инфраструктуры является обеспечение муниципальных образований школами. Указанная проблема связана с реализацией основной функция социальной инфраструктуры, которая заключается в оказании разнообразных социальных услуг непромышленного характера для удовлетворения жизненных потребностей населения, в том числе в создании условий для формирования прогрессивных тенденций в демографическом процессе; сглаживании территориальных диспропорций в потреблении населения и обеспечении равного доступа к услугам социальной инфра-

структуры; создании условий для всестороннего развития личности на основе определенной структуры потребительских ценностей [2].

Отсутствие возможности ребенка посещать школу, расположенную в районе его проживания, создает изначально большое количество проблем, которые связаны с нахождением школы, которая примет ребенка не по месту жительства (прописки, регистрации), класс, в который пойдет ребенок, не будет переполненным, дорога до школы составит относительно небольшое время, позволит ребенку самостоятельно приходить в школу и идти домой, проезд в школу не связан с переполненным транспортом, который уже перед приходом в школу забирает у ребенка много сил. Длительная дорога, некомфортный проезд в транспорте и т. д. влияют на поведение ребенка на уроках в школе. В связи с чем родители предпочитают покупать жилье около школы. Указанный подход имеет место и за рубежом, где родители изначально выбирают жилье около школы, в которую они хотят отправить ребенка учиться.

При строительстве жилых комплексов, к сожалению, не учитывается необходимость строительства школьных учреждений в районах, где происходит интенсивное строительство жилых домов. Абсолютно не учитывается тот факт, что подавляющее количество новоселов – это молодые семьи, имеющие детей дошкольного, младшего и среднего школьного возраста, соответственно, родители должны решить вопрос о записи или переводе ребенка в школу, которая находится в новом районе проживания. Вместо получения радости и удовлетворения от новой квартиры наступает разочарование, связанное с поиском учебного заведения, возможности транспортировки ребенка в школу, создается негативное отношение у ребенка к школе, вырабатывается комплекс неполноценности в связи с тем, что ребенок чувствует себя в школе ненужным, лишним, поскольку ему неоднократно напоминают, что он в этой школе учится, потому что в другую школу его не взяли. Любой ребенок должен иметь возможность учиться по месту жительства, чтобы не иметь негативных нагрузок, связанных с длительными поездками на транспорте, обуславливающими переутомляемость ребенка, сложность восприятия информации на уроках. Наличие школ в районе жилых массивов обеспечивает комфортное получение школь-

ного образования, возможность дополнительного занятия по интересам в спортивных, музыкальных, художественных школах и т. п., развитием межличностных отношений.

Материалы и методы

Основой для написания данной работы послужили научные труды исследователей в сфере социологии, нормативно-правовые акты, регулирующие защиту права несовершеннолетнего на получение образования в условиях развития современной социальной инфраструктуры.

Методологической основой исследования является диалектический метод как всеобщий метод познания.

Сравнительно-правовой метод позволил рассмотреть такие понятия, как задержка психического развития и умственная отсталость, на основе чего был сделан вывод об исключении возможности объединения общих школ с коррекционными школами в целях обеспечения комфортного получения образования учащихся, независимо от наличия у них психических расстройств.

Социологический метод позволил установить причины возникновения конфликтных ситуаций при решении муниципальных органов о соединении школ, предложить пути решения.

Формально-логический метод использовался для характеристики ситуаций, приводящих к проблемам, которые вызывают необходимость создания социальной инфраструктуры для детей, связанной с предоставлением возможности обучения в школах в новых жилых микрорайонах.

Метод анализа позволил провести глубокое исследование проблем, связанных с отсутствием социальной инфраструктуры для детей, выявить проблемы, связанные с определением детей в школы по месту жительства; возможности объединения школ в целях решения проблемы недостатка мест для учеников и нехватки учителей по отдельным предметам; создания на территории муниципального образования гимназии или лицея. Данный анализ позволил сформулировать теоретические положения, направленные на получение возможности несовершеннолетнему обучаться в школе по месту жительства.

Метод синтеза сделал возможным объединение теоретических знаний и практического опыта, что позволило выявить и сформулировать общие закономерности в регулировании порядка решения вопросов, связанных с созданием инфраструктуры для детей.

Использование указанных методов способствовало более качественному исследованию дискуссионных вопросов создания инфраструктуры для детей в получении образования на территории муниципального района по месту жительства ребенка.

Результаты исследования и их обсуждение

Современное строительство жилых комплексов на основе новейших технических разработок связано со строительством многоэтажных жилых домов. Негативными факторами данного строительства является отсутствие нормальной востребованной социальной инфраструктуры, которая приводит к тому, что в городах повышается плотность населения, при этом уничтожаются лесопарковые зоны, а на их месте вырастают многоэтажные дома, торговые центры и автостоянки. Найти микрорайон, в котором одновременно имеются парк, школа, детские сады, качественные детские площадки и поликлиника, практически невозможно. В связи с чем на родителей в качестве дополнительной нагрузки добавляется необходимость отыскания того детского учреждения, которое ему необходимо для обучения ребенка в школе, либо посещение детского сада. Одним из самых сложных вопросов современной социальной инфраструктуры является отсутствие детских дошкольных и школьных учреждений в новых микрорайонах.

Строительство жилых домов в несколько раз опережает строительство социальной инфраструктуры. Детские сады и школы начинают строиться после того, как будут сданы в эксплуатацию жилые дома, и их жители начинают искать школу, которая должна принять школьников, проживающих по конкретному адресу. Поскольку во вновь построенных микрорайонах отсутствует новая школа, то детей начинают записывать по возможности в близлежащую школу, если она относится к данному муниципальному образованию, в противном случае ребенка в данную школу просто не запишут.

Строительство новой школы в новом микрорайоне всегда вызывает большую радость детей и родителей, но до момента записи школьников и формирования классов, поскольку современное жилищное строительство в отличие от старых микрорайонов требует не одну, а как минимум две-три школы, чтобы обеспечить потребности жителей микрорайона.

В настоящее время половина новых школ и детских садов работают с перегрузкой. По данным Счетной палаты, почти в половине вновь построенных школ и детских садов их фактическая загруженность значительно превышает проектные ограничения [3]. Можно согласиться с данными Счетной палаты, подтверждающими, что указанная ситуация свидетельствует о недостаточной эффективности планирования расходов федерального бюджета и об отсутствии объективного прогноза потребности в новых социальных объектах. Полагаем, что при планировании строительства жилых домов должна учитываться востребованность в социальной инфраструктуре, то есть строительство школ, детских садов, больниц, при этом необходимо исходить их предполагаемого количества жителей в новых жилых комплексах.

Строительство школы может осуществляться по типовому проекту и по индивидуальному. Местные чиновники предпочитают строительство социальных объектов по дорогостоящим индивидуальным проектам, но возникает вопрос о реальной потребности такого объекта. Бесспорно, что интересна и красива будет школа, построенная по аналогии со школой «Летово» или старшей школа в Копенгагене [4], но насколько это является необходимым, социально обусловленным. По мнению ряда авторов, необходимо отказаться от универсальной модели школьного здания, перейти на уникальные проекты, которые будут учитывать, с одной стороны, особенности городской среды, с другой – направленность школьного обучения [5].

На наш взгляд, при решении вопроса о строительстве школ целесообразно исходить из необходимости использования для этого типовых проектов. В частности, по данным Счетной палаты, «...применение типовых проектов снижает общие расходы на строительство примерно на 30 %. Несмотря на явное преимущество типовых проектов, местные власти в целом предпочитают их не использовать. Более чем из 4 тыс. школ типовая документация была использована только в 6,8 % всех проектов» [3]. Уникальный проект не может быть разработан для каждой отдельно взятой школы, поскольку образование должно быть единое. Отличие может быть обусловлено особенностями городской среды, в которой происходит строительство школы, это может быть связано с цветом здания, расположением школьных стадионов и спортивных площадок, школьного сквера и т. п.,

но само здание должно быть построено по единому типовому проекту [6; 7]. Указанный подход позволит своевременно и качественно обеспечить строительство школ в новых жилых районах.

Каждый муниципалитет должен разрабатывать собственную стратегию развития образования, которая должна сочетать в себе национальные приоритеты и запросы жителей данного муниципального образования [8].

До строительства школы у жителей нового жилищного комплекса возникают проблемы, связанные с поступлением детей в школу. Проведение школьной реформы не привело к положительному результату. Если ранее было единое школьное образование, ребенок поступал учиться в школе по месту жительства и после окончания школы мог поступать в то учебное заведение, где он мог получить профессию, которая была ему интересна, к которой он стремился, о которой получил много информации, то отказ от указанной системы образования привел к снижению интеллекта у школьников, зависимости от мнения родителей и учителей. Уже в начальной школе пытаются определить способности ребенка к отдельным наукам и направить его образование на получение знаний в конкретной области. При этом определить во втором или третьем классе склонность к генетическим или астрономическим исследованиям практически невозможно, поэтому ребенку практически не дают возможность развиваться последовательно с учетом его способностей и интересов. Образование в школе стало направлено на сдачу единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), и в старших классах вместо получения знаний детей стали готовить к ЕГЭ.

Одной из проблем является объединение школ в городах, где идет интенсивное жилищное строительство без учета создания социальной инфраструктуры. Отсутствие школ в новых районах приводит к принятию жителей (школьников) из этих районов в близлежащие школы, что приводит к переполненности школ. При норме 700–800 человек фактически учатся 1200–1300 учеников, можно ли говорить о качестве образования и о вине школьника, что он плохо учится, когда учителя выводят оценки по одному неудавшемуся ответу, не успев еще спросить ученика в связи с большим количеством учащихся в классе? В целях решения указанной проблемы пытаются объединить школы для упразднения

проблем с переполненными классами и нехваткой учителей. В связи с чем в одном здании обучают школьников младших и средних классов, в другом – старших классов. Наличие двух корпусов в школе является позитивным аспектом при условии, что они расположены на одной школьной территории и образование осуществляется в одну смену. Однако объединение школ чаще всего бывает связано с критическим состоянием корпуса одной из них, учеников переводят в помещение другой школы, которая автоматически становится переполненной, занятия начинают проводить в две смены, корректируя с учетом новых классов. В настоящее время 16,5 % школьников учатся во вторую смену и только с 2025 года была отменена третья смена для школьников, при этом следует обратить внимание на то, что количество школьников, обучающихся во вторую смену, увеличивается [21]. В целях минимизации количества классов увеличивают количество учеников в них, создавая сложности для процесса обучения. Необходимо отметить, что современный учебный процесс отрицательно влияет на состояние здоровья школьников. Около 50 % из них имеют сложности и нарушения адаптации к факторам образовательной среды, что нередко приводит к увеличению распространенности нарушений нервной системы у школьников [9; 10; 11]. В связи с чем необходимо обеспечивать такие условия обучения, которые максимально исключают негативное влияние на нервную систему учащихся.

Объединение школ происходит в границах одного муниципального образования, школьники младших классов вынуждены посещать школу, которая находится на удаленном расстоянии от их дома, несмотря на то, что через дорогу находится школа, но в которую не принимают в связи с тем, что она относится к другому муниципалитету.

При решении вопроса об объединении школ следует решать вопросы о заключении соглашений с другими муниципальными образованиями о возможности принятия учеников из других школ в связи с их реорганизацией, при этом права учащихся не должны быть нарушены.

При принятии решения об объединении школ в рамках ее реорганизации следует учитывать мнение родителей учащихся. В случае обоснованных возражений со стороны родителей объединение школ недопустимо.

Создание гимназий, лицеев, профильных школ привело к тому, что родители, выбирая для ребенка его будущее занятие, начинают заниматься поиском возможностей поступления в конкретное учебное заведение, но интерес ребенка практически не учитывается. Обучение в гимназии или лицее предполагает недопустимость учебы в две, тем более три смены, создание классов может иметь оптимальное количество школьников (20–22 человека), количество классов в параллели от 2 до 4. По официальной усредненной статистике в классах обучается по 20–25 человек, при этом не учитывается, что в сельской местности в классе по 10–14 человек, а в новых городских школах по 28–30 человек. Учитывая, что норма учеников определяется от размера помещения (2,5 м на одного школьника), то в классах не должно обучаться более 20 человек. Лицеи и гимназии справляются с предъявляемыми требованиями к количественному составу школьников в одном классе, а школы не могут справиться с установленными показателями.

Для решения вопроса о создании на территории муниципалитета гимназии или лицея руководитель дает согласие на его создание на месте одной из общеобразовательных школ. В результате учеников, знания и навыки которых признали не соответствующими требованиям гимназии или лицея, в добровольно-принудительном порядке переводят в другие школы, которые находятся на территории муниципалитета желательно вблизи прежней школы. Мнение родителей и учеников не учитывается.

Таким образом, переход в школу из гимназии или лицея связан с переводом половины школьников, которые не отвечают требованиям нового учебного заведения, из одного учебного заведения в другое, где повышается количество школьников в целом и в каждом классе отдельно. Создание гимназий и школ не является необходимостью, поскольку ребенок, который интересуется отдельной наукой, может дополнительно заниматься в различных языковых, театральных, литературных школах, математических, биологических группах, которые создаются для школьников в высших учебных заведениях. Родители пытаются устроить ребенка в гимназию или лицей часто ради того, чтобы обеспечить учебу в школе, в которой установлен необходимый порядок для осуществления учебного процесса.

Руководитель администрации муниципального района должен обеспечить реформирование школы только в случае, если не будут ущемлены права школьников, которых переводят в другие школы, то есть должен быть решен вопрос о переводе в школу по месту жительства. При условии, что классы не могут быть переполнены с приходом новых учеников, также следует обеспечить сохранение смен проведения занятий. В противном случае администрация не должна давать согласие на преобразование школы в лицей или гимназию. Если по каким-то причинам она считает необходимым его создание, то должна предоставить другое здание, не затрагивая интересы большинства школьников, которые будут продолжать учиться по общей программе. Недопустимо создавать идеальные условия для малой группы учеников, которые отличаются старанием и прилежностью, в ущерб большего количества школьников, которые, с учетом особенностей развития, становления характера и т. п., имеют более слабые показатели, тем более что с возрастом знания и навыки у них уравниваются.

При решении о создании лицея или гимназии администрации муниципалитета следует рассмотреть вопрос о привлечении инвестиций, частного бизнеса. Для меценатов одним из приоритетных направлений инвестирования было образование и культура. Негативным показателем в деятельности муниципалитетов является низкий уровень привлечения внешних инвестиций. Привлечение инвестиций для строительства гимназии или лицея решит проблему его создания в конкретном муниципалитете [12].

Одной из проблем является вопрос интеллектуального развития школьника и его способность проходить обучение в обычной или вспомогательной школе, поскольку от правильного выбора школы зависит и будущее ребенка.

Задержка психического развития ребенка отличается от умственной отсталости тем, что она имеет обратимый процесс и в ходе взросления ребенка его интеллектуальное развитие и психическое состояние приходят в норму [13; 14]. Задержка психического развития официально устанавливается у 1–3 % детей [15]. Психиатры и психологи отмечают, что трудности в обучении в связи с интеллектуальной недостаточностью возникают намного чаще. Согласно проведенному исследованию интеллект снижен у 23 % детей дошкольно-

го возраста [16]. Задержка психического развития не диагностируется и не лечится, оставаясь без внимания специалистов. О задержке психического развития становится известно во время учебы, когда у ребенка проявляется незрелость психики и недоразвитие внимания, мышления, памяти, что отражается на учебе, но не является психическим расстройством.

Следует учитывать, что ребенок, не являющийся умственно отсталым, но некоторыми поведенческими особенностями похож на него, которого направляют во вспомогательную (коррекционную) школу, лишается своевременного общего образования, страдает от того, что учится не вместе со своими друзьями по месту жительства, либо спортивной и иной секции, что наносит тяжелую психическую травму как ребенку, так и его родителям, отражается на его будущем.

Возникают и противоположные ошибки, когда ребенка, имеющего умственную отсталость, направляют в общеобразовательную школу, он становится неуспевающим учеником, начинает ненавидеть учение, что проявляется в его агрессивном поведении. Оставление умственно отсталого ребенка в общеобразовательной школе приводит к отрицательным результатам. У ребенка развивается отрицательная направленность личности, определяющая асоциальное поведение. Правильный отбор в коррекционные школы способствует воспитанию детей с отклонениями и дефектами психического развития как адекватных членов общества, которые после окончания вспомогательной школы получают профессию и могут жить нормальной жизнью [17].

При реформировании школ путем их объединения представляется недопустимым объединение общей средней школы с коррекционной школой. В случае необходимости проведения ремонтных работ в здании коррекционной школы руководители муниципалитета обязаны предоставить помещение для проведения занятий с учениками, исключив создание ситуации, когда они будут считать себя ненужными в силу того, что их здание школы будет временно закрыто.

Одной из проблем создания современных школ с использованием цифровых технологий в образовательном процессе является рост числа нервно-психических нарушений. Развитие электронной информационно-образовательной среды обучения характеризуются целым рядом

дополнительных факторов, способных отрицательно повлиять на состояние здоровья учащихся [18]. Установлено, что воздействие шума, возникающего при использовании технологий, ухудшает качество обучения, частично провоцируя астенические и неврологические нарушения у детей. Кроме того, использование электронных устройств значительно увеличивает нагрузку на глаза, требуя особых условий эксплуатации (степень освещенности), что может дополнительно ухудшать здоровье ребенка [19].

Формирование соответствующей санитарно-эпидемиологическим условиям социально-образовательной инфраструктуры для детей обеспечит удовлетворение их личных потребностей, связанных с получением надлежащего образования [20]. Право несовершеннолетнего на получение образования неразрывно связано с существованием социальной инфраструктуры в районе его проживания. В связи с чем представляется необходимым при решении вопросов о строительстве социальных объектов в жилых микрорайонах особое внимание обращать на строительство образовательных учреждений, которые обеспечивают получение нормального образования школьника, их защищенность от нервно-психических переживаний, связанных с возможностью пойти учиться в школу, а также от психической и физической перегруженности, связанной с длительной дорогой в школу и домой.

Выводы

Поступление ребенка в среднюю общеобразовательную школу должно обеспечивать ему комфортные условия, связанные с расположением школы около места его проживания, временем нахождения на занятиях, исключающее утомляемость и нервные срывы. В целях обеспечения нормального физического и психического развития ребенок должен учиться в первую смену, что позволит ему правильно распределить свой день, в том числе при наличии дополнительных занятий спортом, музыкой, изобразительным искусством и т.

д. Для получения качественного образования в классе не должно быть более 25 учащихся, что позволит учителю уделить внимание на уроке каждому из учеников, при бесспорном поддержании порядка в классе. Каждый ребенок должен получить общее среднее образование, уход из школы после 9 класса может быть связан с состоянием здоровья ребенка, либо неспособностью дальнейшего обучения. Направление ребенка в колледжи может быть связано только с двумя указанными факторами.

В целях обеспечения социальной комфортной инфраструктуры в муниципальных образованиях необходимо при планировании жилищного строительства учитывать количество граждан, которые будут проживать на конкретной территории. Разрабатывая архитектуру жилых комплексов, необходимо учитывать обеспечение их социальными объектами, в первую очередь, больницами, детскими дошкольными и школьными учреждениями. Объявляя тендер на строительство многоэтажных жилых домов, следует предусмотреть строительство в данном районе детских учреждений. Муниципальный орган должен изначально отказываться в утверждении проектов жилых комплексов, которые не содержат социальной инфраструктуры. Каждый ребенок, проживающий в жилищном комплексе (микрорайоне), должен иметь возможность посещать школу по месту жительства, чтобы исключить для него дополнительные нагрузки, связанные с поездками на транспорте, длительным временем траты на дорогу. Глава муниципалитета должен нести персональную ответственность за отсутствие или переполненность школьных учреждений. В случае отсутствия или переполнения школьного учреждения следует для проведения занятий передать административное здание муниципалитета, что обеспечит качественный подход к созданию социальной инфраструктуры и право на получение образования детей.

Список источников

1. Кокурин Д. И. Формирование и реализация инфраструктурного потенциала экономики России / Д. И. Кокурин, К. Н. Назин. М. : Транслит, 2011. 336 с.
2. Антонюк В. С. Социальная инфраструктура в системе региональной инфраструктуры / В. С. Антонюк, А. Ж. Буликеева // Вестник Тюменского государственного университета. 2013. № 11. С. 31–37.
3. Половина новых школ и детских садов в России работают с перегрузкой // Экономика. 2025. 25 августа.

4. Лебедева Ю. В. Современные тренды развития школьной архитектуры / Ю. В. Лебедева, Л. В. Задвернюк. Хабаровск: Изд-во Тихоокеанский государственный университет, 2019. С. 154–159.
5. Жоголева А. В., Архитектура образовательных комплексов: школ, гимназий и лицеев / А. В. Жоголева, Е. А. Маслова, В. А. Торопова. Самара: Самарский государственный технический университет, 2017. С. 65–73.
6. Барабаш М. В. Системный подход к процессу формирования архитектурной среды школьных зданий // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. 2015. № 2. С. 126–130.
7. Клочко А. Р. Развитие архитектуры школьных зданий в России и в мире / А. Р. Клочко, Е. И. Коровина // Архитектура зданий и сооружений. 2017. № 2 (39). С. 98–113.
8. Дубовицкая Ю. В. Опыт разработки и реализация стратегии опережающего развития образования как стратегия развития муниципалитета // Вестник ТГПУ. 2017. № 9 (186). С. 167–172.
9. Whiting S., Buoncristiano M., Gelius P., Abu-Omar K., Pattison M., Hyska J., et al. Physical activity, screen time, and sleep duration of children aged 6–9 years in 25 countries: an analysis within the WHO European Childhood Obesity Surveillance Initiative (COSI) 2015–2017. *Obes Facts*. 2021; 14 (1): 32–44.
10. Ruch DA, Heck KM, Sheftall AH, Fontanella CA, Stevens J, Zhu M, et al. Characteristics and precipitating circumstances of suicide among children aged 5 to 11 years in the United States, 2013–2017. *JAMA Netw Open*. 2021; 4 (7).
11. Sentenac M, Santos T, Augustine L, Michelsen SI, Movsesyan Y, Ng K, et al. Chronic health conditions and school experience in school-aged children in 19 European countries. *Eur Child Adolesc Psychiatry*. 2023; 32 (9): 1711–21.
12. Фролова Е. В. Модернизация социальной инфраструктуры муниципальных образований в Российской Федерации: автореф. д-ра социол. наук: 22.00.08 / Фролова Елена Викторовна. М. : Институт социально-политических исследований РАН, 2014. 40 с.
13. Макаров И. В. Психиатрия детского возраста: руководство для врачей. СПб. : Наука и техника, 2019. 992 с.
14. Незнанов Н. Г. Психиатрия: учебник. М. : ГЭОТАР-Медиа, 2024. 496 с.
15. Емелина Д. А. Задержки психического развития у детей (аналитический обзор) / Д. А. Емелина, И. В. Макаров // Обзорение психиатрии и медицинской психологии. 2018. № 1. С. 4–12.
16. Gottlieb C. A., Maenner M. J., Cappa C., Durkin M. S. Child disability screening, nutrition, and early learning in 18 countries with low and middle incomes: data from the third round of UNICEF's Multiple Indicator Cluster Survey (2005–2006) // *Lancet*. 2009. № 9704. P. 1831–1839.
17. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника: учебное пособие для студентов. М. : Просвещение, 1986. 192 с.
18. Скоблина Н. А. Место гаджетов в образе жизни современных школьников и студентов / Н. А. Скоблина, О. Ю. Милушкина, А. А. Татаринчик // Здоровье населения и среда обитания. 2017. № 7 (292). С. 41–43.
19. Woo EH, White P, Lai CW. Impact of information and communication technology on child health. *J Paediatr Child Health*. 2016; 52 (6): 590–4.
20. Забелина Т. В. Создание и развитие современной инфраструктуры общего образования как основное условие повышения качества образования в первом десятилетии XXI века // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2015. № 5 (64). С. 89–94.
21. Школьное образование в контексте национальных целей и приоритетных проектов: аналитический доклад / Т. А. Мерцалова, С. Г. Косарецкий, К. М. Анчиков [и др.]. М. : НИУ ВШЭ, 2022. 96 с.

References

1. Kokurin D. I. Formirovanie i realizaciya infrastruktornogo potenciala ekonomiki Rossii / D. I. Kokurin, K. N. Nazin. М. : Translit, 2011. 336 s. (In Russ.).
2. Antonyuk V. S. Social infrastructure in the regional infrastructure system / V. S. Antonyuk, A. Zh. Bulikeeva // *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2013;11: 31–37. (In Russ.).
3. Half of Russia's new schools and kindergartens are overcrowded // *Ekonomika*. 2025. 25 avgusta. (In Russ.).
4. Lebedeva YU. V. Sovremennye trendy razvitiya shkol'noj arhitektury / YU. V. Lebedeva, L. V. Zadvernyuk. Habarovsk: Izd-vo Tihookeanskij gosudarstvennyj universitet, 2019. S. 154–159. (In Russ.).

5. Zhogoleva A. V., Arhitektura obrazovatel'nyh kompleksov: shkol, gimnazij i liceev / A. V. Zhogoleva, E. A. Maslova, V. A. Toropova. Samara: Samarskij gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2017. S. 65–73. (In Russ.).
6. Barabash M. V. A systematic approach to the process of creating the architectural environment of school buildings // Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskij region. 2015;2: 126–130. (In Russ.).
7. Klochko A. R. Development of School Building Architecture in Russia and Worldwide / A. R. Klochko, E. I. Korovina // Arhitektura zdaniy i sooruzhenij. 2017;2 (39): 98–113. (In Russ.).
8. Dubovickaya YU. V. Experience in developing and implementing a strategy for advanced education development as a strategy for municipal development // Vestnik TGPU. 2017;9 (186): 167–172. (In Russ.).
9. Whiting S., Buoncristiano M., Gelius P., Abu-Omar K., Pattison M., Hyska J., et al. Physical activity, screen time, and sleep duration of children aged 6–9 years in 25 countries: an analysis within the WHO European Childhood Obesity Surveillance Initiative (COSI) 2015–2017. *Obes Facts*. 2021; 14 (1): 32–44.
10. Ruch DA, Heck KM, Sheftall AH, Fontanella CA, Stevens J, Zhu M, et al. Characteristics and precipitating circumstances of suicide among children aged 5 to 11 years in the United States, 2013–2017. *JAMA Netw Open*. 2021; 4 (7).
11. Sentenac M, Santos T, Augustine L, Michelsen SI, Movsesyan Y, Ng K, et al. Chronic health conditions and school experience in school-aged children in 19 European countries. *Eur Child Adolesc Psychiatry*. 2023; 32 (9): 1711–21.
12. Frolova E. V. Modernizaciya social'noj infrastruktury municipal'nyh obrazovaniy v Rossijskoj Federacii: avtoref. d-ra sociol. nauk: 22.00.08 / Frolova Elena Viktorovna. M. : Institut social'no-politicheskikh issledovanij RAN, 2014. 40 s. (In Russ.).
13. Makarov I. V. Psihiatriya detskogo vozrasta: rukovodstvo dlya vrachej. SPb. : Nauka i tekhnika, 2019. 992 s. (In Russ.).
14. Neznanov N. G. Psihiatriya: uchebnyk. M. : GEOTAR-Media, 2024. 496 s. (In Russ.).
15. Emelina D. A. Mental Development Delays in Children (Analytical Review) / D. A. Emelina, I. V. Makarov // *Obozrenie psihiatrii i medicinskoj psihologii*. 2018;1: 4–12. (In Russ.).
16. Gottlieb C. A., Maenner M. J., Cappa C., Durkin M. S. Child disability screening, nutrition, and early learning in 18 countries with low and middle incomes: data from the third round of UNICEF's Multiple Indicator Cluster Survey (2005–2006) // *Lancet*. 2009;9704: 1831–1839.
17. Rubinshtejn S. YA. Psihologiya umstvenno otstalogo shkol'nika: uchebnoe posobie dlya studentov. M. : Prosveshchenie, 1986. 192 s. (In Russ.).
18. Skoblina N. A. The place of gadgets in the lifestyle of modern schoolchildren and students / N. A. Skoblina, O. YU. Milushkina, A. A. Tatarinchik // *Zdorov'e naseleniya i sreda obitaniya*. 2017;7 (292): 41–43. (In Russ.).
19. Woo EH, White P, Lai CW. Impact of information and communication technology on child health. *J Paediatr Child Health*. 2016; 52 (6): 590–4.
20. Zabelina T. V. Creating and developing a modern general education infrastructure as a key condition for improving the quality of education in the first decade of the 21st century // *Uchenye zapiski Zabajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta*. 2015;5 (64): 89–94. (In Russ.).
21. Shkol'noe obrazovanie v kontekste nacional'nyh celej i prioritetnyh proektov: analiticheskij doklad / T. A. Mercalova, S. G. Kosareckij, K. M. Anchikov [i dr.]. M. : NIU VSHE, 2022. 96 s. (In Russ.).

Информация об авторах

Information about the authors

Л. Г. Татьяна – доктор юридических наук, профессор

L. G. Tat'yanina – Doctor of Science (Law), Professor

А. П. Липинский – кандидат юридических наук

A. P. Lipinskij – Candidate of Sciences (Law)

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 13.01.2026; одобрена после рецензирования 17.02.2026; принята к публикации 19.03.2026.

The article was submitted 13.01.2026; approved after reviewing 17.02.2026; accepted for publication 19.03.2026.