

Научная статья

УДК 37.01

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОБЩЕЙ ПЕДАГОГИКИ ДЛЯ СТАНОВЛЕНИЯ
СЛУЖЕБНО-БОЕВОЙ ПЕДАГОГИКИ РОСГВАРДИИ

Анатолий Петрович Шарухин

Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия
apsha@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-7706-4385

Аннотация. Статья посвящена изучению малоисследованной темы, в которой рассматривается вопрос становления нового направления развития педагогики – служебно-боевой педагогики войск национальной гвардии Российской Федерации. Показана актуальность темы. Изложены причины необходимости разработки нового направления в педагогике. Служебно-боевая педагогика войск национальной гвардии Российской Федерации имеет свой объект и предмет исследования. Раскрыто значение общей педагогики для становления служебно-боевой педагогики войск национальной гвардии Российской Федерации. Сформулированы положения об универсальности общей педагогики. Выявлены логические взаимосвязи между служебно-боевой педагогикой войск национальной гвардии Российской Федерации и общей педагогикой.

Ключевые слова: общая педагогика, новые направления педагогики, теоретико-методологические основания как система взаимосвязи, служебно-боевая педагогика Росгвардии

Для цитирования: Шарухин А.П. Теоретико-методологическое значение общей педагогики для становления служебно-боевой педагогики Росгвардии // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 2 (35). С. 187–197. URL: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/020.pdf>.

Original article

THE THEORETICAL AND METHODOLOGICAL SIGNIFICANCE OF GENERAL PEDAGOGY FOR FORMATION
OF THE SERVICE AND COMBAT PEDAGOGY OF THE ROSGVARDIYA

Anatoly P. Sharukhin

Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia
apsha@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-7706-4385

Abstract. The article is devoted to the study of a little-researched topic, which examines the issue of the formation of a new direction in the development of pedagogy - the service and combat pedagogy of the National Guard Troops of the Russian Federation. The relevance of the topic is shown. The reasons for the need to develop a new direction in pedagogy are outlined. The service and combat pedagogy of the National Guard Troops of the Russian Federation has its own object of research. The importance of general pedagogy for the formation of the service and combat pedagogy of the National Guard Troops of the Russian Federation is revealed. The provisions on the universality of general pedagogy are articulated. The logical interrelations between the service and combat pedagogy of the troops of the National Guard of the Russian Federation and general pedagogy are revealed.

Keywords: pedagogy, new directions, theoretical and methodological foundations as a system of interrelations, service and combat pedagogy of the Rosgvardiya

For citation: Sharukhin A.P. The theoretical and methodological significance of general pedagogy for formation of the service and combat pedagogy of the Rosgvardiya. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2026;2(35): 187–197. (In Russ.). Available from: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/020.pdf>.

© Шарухин А.П., 2026

Введение

Для того, чтобы лучше понять, какая сложилась образовательная практика в образовательных организациях и воинских частях/территориальных органах войск наци-

ональной гвардии Российской Федерации и как ее изменить к лучшему, необходимо осмыслить теоретико-методологические основания образовательной практики, проанализировать их суть и значение как

для организации образовательного процесса, так и для расширения педагогических знаний, доказательства необходимости становления и развития новых педагогических отраслей и направлений.

Решая данную задачу, важно понимать, что современные ученые-педагоги Росгвардии оказались бы плохими «научными детьми» педагогики, если, охваченные исследовательскими чувствами и мыслями по случаю моделирования методологических, мировоззренческих и историко-педагогических конструкций, забыли о тех великих предшественниках и замечательных ученых, которые до них прокладывали дороги в сфере образования, «расчищали завалы» накопленной педагогической информации и показывали путь, которым следует идти [1].

Естественно, что современные ученые-педагоги, проводящие исследования в войсках национальной гвардии, склоняют головы перед именами Я.-А. Коменского, М. В. Ломоносова, И.-Г. Песталоцци, И. Ф. Гербарта, К. Д. Ушинского, М. Монтессори, С. Т. Шацкого, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, Е. Н. Ильина, В. Ф. Шаталова, М. П. Щетинина и сотнями других имен, с которыми связана слава педагогики как науки и образовательной практики [2; 3].

Современные ученые-педагоги Росгвардии понимают, что нельзя с математической точностью вычислить вклад каждого из них в арсенал педагогических ценностей. Но ясно одно:

во-первых, что вклад этот грандиозен;

во-вторых, что победы на полях военных сражений проектируются еще в начальной школе;

в-третьих, благодаря достижениям в общей педагогике «военное направление педагогики России» смогло достичь сегодня достаточно высоких вершин и в нем появились такие прославленные имена ученых-педагогов, как И. А. Алехин, А. Г. Базанов, А. В. Барабанщиков, Л. Т. Бородавко, А. К. Быков, В. И. Вдовюк, В. Н. Герасимов, В. П. Давыдов, Н. Д. Давыдов, Н. И. Кирышов, А. К. Кочин, Н. С. Кравчун, Ю. М. Кудрявцев, М. А. Лямзин, Г. Д. Луков, В. П. Масягин, Д. П. Познанский, В. Я. Слепов, С. Л. Рыков, В. И. Хальзов, И. Е. Хоменко, Г. А. Шабанов, В. А. Щеголев, Я. Я. Юрченко и многие другие.

Ясный ум, стойкий характер, целеустремленность и терпение, любовь к педагогической науке, образовательной

практике и к своим ученикам – вот лишь некоторые из качеств этих военных ученых-педагогов. Кого-то из них уже нет в живых, и современное поколение военных педагогов несет в сердце память о них, опирается на их труды в процессе своей педагогической деятельности, распространяет их новаторские взгляды и научные убеждения, ставшие также и их взглядами и убеждениями. С кем-то имеют счастье чаще или реже общаться, обмениваться научными взглядами, обогащать свой педагогический опыт.

Современным ученым-педагогам Росгвардии бесконечно дорого настоящее нашей отечественной педагогики. Они гордятся ее достижениями, а также тем, что имеют или имели возможность общаться с теми, кто за ними стоит: Н. В. Бордовская, Т. А. Бороненко, Н. Ф. Голованова, О. А. Калимуллина, Н. В. Кузьмина, Т. Г. Мухина, С. А. Писарева, О. Л. Поминова, С. А. Расчетина, А. П. Тряпицына, А. Г. Шабанов, Р. М. Шерайзина и многие другие.

Ученики научных школ А. В. Барабанщикова – В. Я. Слепова, разрабатывающие основы служебно-боевой педагогики Росгвардии, счастливы тем, что нынешнее поколение адъюнктов и соискателей стремится глубоко познать законы педагогики и выработать свой неповторимый педагогический стиль: Н. Н. Исаева, Д. Е. Кузнецов, С. Ю. Шимко, А. М. Бабичев, А. О. Барангов, В. Д. Волков, А. О. Игнатьев, А. М. Казимирович, А.-Н. М. Каибов, А. В. Киселев, и другие.

Рассматривая теоретико-методологическую ценность общей педагогики для становления служебно-боевой педагогики Росгвардии, необходимо также подчеркнуть важность организационной поддержки становления новой отрасли научного знания. Данная поддержка идет от начальника Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации А. Ю. Кийко, проявляющего чуткость и внимание к ученым-педагогам, создающего необходимые условия для проявления научного творчества, стимулирующего стремление поднять педагогическую науку в войсках национальной гвардии Российской Федерации на небывалую высоту.

В этой связи цель статьи состоит в раскрытии теоретико-методологического значения общей педагогики для становления

служебно-боевой педагогики войск национальной гвардии Российской Федерации, формулировании положений об универсальности общей педагогики.

Методология и методы

В методологическом плане основная идея исследования состояла в раскрытии того, как общая педагогика выполняет теоретико-методологическую функцию и способствует появлению и становлению новых научных знаний. Основными методами выступают теоретические методы: анализ литературных источников, обобщение материала, абстрагирование, идеализация и формализация и др.

Результаты

Одним из важных задач научной деятельности выступает расширение научно-педагогических знаний, в том числе в области подготовки войск национальной гвардии Российской Федерации к выполнению возложенных на них функций. Это означает, что необходимо обосновать и спроектировать в военных образовательных организациях высшего образования в Росгвардии, а также в войсках такие педагогические системы, которые выведут учебно-воспитательный процесс на новый качественный уровень. Разработка инновационных педагогических систем в войсковых подразделениях и в военных образовательных организациях высшего образования связана с задачами:

осознания смысла педагогических понятий, понимания их содержательного наполнения, исторического развития, раскрытия внутренних связей и соотношения его с реальным образовательным (учебно-воспитательным) процессом [4];

осмысления теоретико-методологического потенциала общепедагогических понятий и в целом общей педагогики как фундамента построения инновационных педагогических систем в подразделениях войск [5];

раскрытия подходов к проектированию и созданию инновационных педагогических систем, а также характеристик самих систем [6];

формирования целостного педагогического мировоззрения у офицеров войсковых подразделений, курсантов, адъюнктов и преподавателей военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Феде-

рации, определяющего педагогическую культуру [7].

Решение обозначенных задач не может быть успешно осуществлено без организации системы научных и учебно-методических публикаций, которые могли бы использовать в своей деятельности командиры, преподаватели, адъюнкты, курсанты. В них содержание должно быть представлено в относительно легко воспринимаемой форме. Архитектоника научных и учебно-методических публикаций должна позволять не только понять основные педагогические смыслы, лежащие в основе учебно-воспитательной деятельности офицера, преподавателя, но и проверить уровень своей подготовленности к решению педагогических задач с позиции понимания этих смыслов [8; 9].

На что следует обратить первоочередное внимание адъюнктов, преподавателей, курсантов при изучении общей педагогики? На понимание ее сущности и предназначения. Для этого следует обратиться к семантическому и историческому анализу термина «педагогика» [10; 11; 12].

Термин «педагогика» происходит из греческого языка (пейда – ребенок, гогос – вести), которое дословно обозначает «детовожделение», «детоведение». Человека, который вел ребенка в школу, звали «педагог» (так первоначально называли рабов, которые, как правило, не могли физически трудиться, и им поручалось наблюдать за детьми, отводить детей свободных и богатых граждан в школу). Впоследствии педагогами стали называть людей, которые помогают посредством осуществления обучения и воспитания входить в самостоятельную жизнь и идти по жизни [13; 14].

Педагогика, как наука, имеет глубокие корни. Педагогические проблемы, связанные с воспитанием, встречаются у древнегреческих, римских, восточных философов и мудрецов. Например, одно из основных правил Конфуция: «сообразуйся с надлежащими нормами поведения» [15]. В основе норм поведения лежат нравственные ценности: «видеть свой долг и не выполнить его – это отсутствие мужества». В Средневековье оформилась религиозная педагогика. Первый университет появляется в Сорбоне уже в 1200 году. В. Ратке (Ратихий) в 1613 году вводит понятие «дидактика». В 1623 году Ф. Бэкон выделил педагогику в отдельную науку. А в 1632 году выходит в

свет первое издание «Великой дидактики Я.-А. Коменского [16].

Особенностями педагогики как науки выступает то, что она:

во-первых, изучает характер образовательного потенциала среды и условия его реализации при нахождении в этой среде различных категорий людей: детей, которые готовятся к общественной жизни и деятельности, а также нравственно, законодательно и профессионально оправданному удовлетворению личных запросов; взрослых, которые стремятся более успешно удовлетворять личные и профессиональные интересы, более мастерски решать профессиональные задачи при выполнении социальных функций; военнослужащих, которые приняли на себя обязательства добросовестно служить Российской Федерации.

Если обобщить основные проблемы наук о человеке и описать их применительно к образовательному процессу в военной образовательной организации Росгвардии, то данные проблемы приобретут следующий вид:

каковы этапы эволюции развития образовательного процесса в военно-образовательных учреждениях Росгвардии, в чем их особенности, каковы тенденции развития (?);

каковы механизмы, модальность и сила влияния на курсанта средовых условий (?);

как добиться формирования и развития курсанта как нравственно и профессионально надежного офицера, творческой индивидуальности;

какие педагогические механизмы и условия обеспечивают гармоничное взаимодействие курсанта и общества (?);

какие педагогические механизмы и условия обеспечивают инкультурацию курсанта (?) и др.

Известно, что на сегодняшний день существуют разные подходы к классификации и сами классификации наук. Что касается классификации наук о человеке, то важно найти ответ на вопрос: по каким законам функционирует и развивается психика): социальные науки (социологические, политологические, культурологические) отмечают, что Человек – это общество и его культура в миниатюре; в человеке отражаются все состояния общества со всеми его достоинствами и пороками и для педагогики важно, какое влияние об-

щество и культура оказывали и оказывают на человека и его развитие; собственно, человеческое в человеке изучает антропология, которая исследует естественную историю развития человека, его биологическое многообразие и т.д. Результат данных исследований, безусловно, необходим педагогике, так как без него невозможна научная организация педагогических влияний на человека.

Науки, изучающие вселенную и всеобщие законы бытия (философия, астрономия, астрофизика, религиоведение и др.) «видят» космическое в Человеке, подчиненность поведения человека фундаментальным законам бытия. Вместе с тем, связь человека с Космосом остается малоизученной. Идеи о влиянии космических процессов на человека высказывали К. Э. Циолковский (1835–1935), В. И. Вернадский (1863–1945), А. Л. Чижевский (1897–1964). Ни у кого сегодня не вызывает сомнения зависимость жизни от процессов, происходящих во Вселенной. Для общей педагогики как методологической основы исследования образовательных процессов в военных образовательных организациях Росгвардии философско-космические исследования человека важны в нескольких планах:

с точки зрения реализации потенциала, заложенного в курсанта космосом;

с точки зрения вхождения курсанта в ноосферные процессы для эффективного выполнения своих функций по обеспечению безопасности государства, общества, защите прав и свобод человека и гражданина. Поэтому в современных условиях широкое развитие и распространение получила антропология.

Еще более обобщенную классификацию представил В. Г. Борзенков [17]. По его классификации существует около 200 наук, исследующих природу человека. Это – науки о биологической природе человека; науки о человечестве и его связи с природой, ноосферой и космосом; науки о человеке как личности (персоналистика); науки, рассматривающие человека как субъекта деятельности.

Обобщение представленных классификаций позволяет сделать вывод о том, что педагогика – социально-гуманитарная наука.

Социальные науки изучают человека в системе социальных отношений (в системе форм и способов социальной жизне-

деятельности: политической, экономической, исторической и др.). Цель изучения – определение законов и закономерностей развития и функционирования системы общественных (социальных) отношений и их влияния на Человека (курсанта). Для педагогики важно понимать, что социальное влияние выступает фактором формирования человека (курсанта) как Личности и Специалиста. В то же время образование Человека (курсанта) выступает фактором развития общественных отношений [18].

Гуманитарные науки изучают человека (курсанта) в системе духовно-нравственных отношений (форм и способов духовно-нравственной жизнедеятельности: этической, эстетической, культурной и др.). Основные категории гуманитарной науки: «смыслы», «ценности», «диалог». Цель изучения – определение законов и закономерностей развития и функционирования системы духовно-нравственных отношений как фактора духовно-нравственного развития человека (курсанта). Для педагогики важно понимать, что система духовно-нравственных отношений, созданных в образовательной организации, выступает средой, в которой происходит духовно-нравственное развитие Человека (курсанта) [19].

Исторически сложилось, что педагогика имеет несколько значений.

Педагогика как ремесло. Такое понимание исходило из средневековой Европы, поскольку педагогу вменялось освоение воспитания на уровне владения ремесленным мастерством. Я. А. Коменский отмечал, что необходимо добиться, чтобы последовательность и точность действий (применение метода) можно было сравнить с тем, как действуют механические машины (были технологичными), чтобы все было предписано и осуществлялось определенно, чтобы успех был гарантирован [20].

Педагогика как искусство [21], которое отождествляется с конкретным учителем, имеет индивидуальный стиль преподавания и педагогической деятельности. При этом очень сложно или практически невозможно передать данный опыт другому учителю.

Педагогика как техника. Ее основа – прикладная психология Г. Мюнстерберга [22], основателя психотехники, смысл которой заключается в осуществлении профессионального отбора и точной ориен-

тации действий обучающихся, что отвечало требованиям бурного развития производства. В СССР психотехника получила значительное развитие в 20-е годы 20-го столетия и в первую половину 30-х годов 20 века. Во многих городах работали психотехнические лаборатории, готовились кадры психотехников, было создано Всесоюзное общество психотехников и прикладной психофизиологии, издавался журнал «Советская психотехника» (с 1928 по 1934 гг.). Отрицательное отношение к психотехнике стало развиваться в период повсеместно развернувшейся критики педологии (1936–1937).

Педагогика как прикладная философия. По мнению ученого-философа С. И. Гессена, жившего в эмиграции в Польше и организовавшего русские школы, педагог должен в первую очередь ответить на вопрос о смысле жизни, а затем на этой методологической основе заниматься и предметным обучением и воспитанием детей [23].

Педагогика как технология [24; 25] – это содержательная техника реализации учебного процесса и достижения планируемых результатов.

Педагогика как теоретическая (самостоятельная) наука. Основателем отечественной (русской) педагогики является К. Д. Ушинский [26]. При этом его знаменитая триада: религиозность, народность, патриотизм, как основание для подготовки педагогов в процессе организации русских школ, в современном образовании приобретает особую актуальность в связи с так называемой изоляцией России. Известный русский ученый и педагог П. П. Блонский в начале XX века писал, что «вопрос философии – вопрос о том, что такое идеальное; вопрос педагогики – как идеальное можно сделать эмпирическим. Философия от эмпирического идет к идеальному...; педагогика от идеального идет к эмпирическому... Педагогика по своим заданиям наука гораздо более сложная, нежели философия: основная проблема педагогики – как установленные философией нормы идеального мира, посредством соответствующего конкретизирования их, воплотить в условиях данной общественной среды, описываемой социологом, в воспитуемом субъекте, картину душевного мира которого дает психолог. Итак, педагогика по отношению к философии, как и по от-

ношению к психологии и социологии, вполне самостоятельная наука со своими собственными проблемами и со своей собственной особой точкой зрения на познаваемые факты» [27].

В каждой науке имеются собственные объект и предмет исследования. При этом необходимо помнить, что объект – это независимая от ученого область реальности (процесс, пространство и прочее), которая вызывает у него исследовательский интерес, а предмет исследования – это конкретный участок объекта, рассмотренный под определенным углом зрения. Для педагогики важно рассмотрение возможностей инноваций (востребованных нововведений, изменяющих в лучшую сторону функционирование педагогических систем/ образовательных процессов).

Объект изучения общей педагогики – человек в системе образовательных отношений.

Каково значение педагогики для военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации сегодня? Можно выделить несколько аспектов значения:

1. Бытовое – в процессе жизнедеятельности невозможно «уйти» от функции «педагога» и поэтому испытывается потребность в научном педагогическом знании.

2. Профессиональное – наличие высокого педагогического мастерства: а) обеспечивает эффективную педагогическую деятельность и достижение высоких результатов; б) повышает уважение и авторитет.

3. Научное – педагогика познает и совершенствует способы развития человека как субъекта деятельности, личности и индивидуальности.

4. Культурное – педагогика выступает механизмом передачи культурного наследия от поколения к поколению и тем самым создает условия для развития общества.

5. Государственное – педагогика способствует процветанию государства и общества.

Следует отметить, что педагогика может действовать как на всей территории государства, так и на его части. В этом плане каждая страна разрабатывает свою систему подходов к организации образования, исходя из своего понимания достижения позитивных результатов. Фундаменталь-

ным подходом/принципом Российской Федерации выступает единство образовательного пространства на всей территории страны [28].

Применительно к служебно-боевой педагогике и педагогике высшего профессионального образования Росгвардии смысл понятия «образовательное пространство» связан с ответом на вопросы: каковы его границы и каким оно должно быть, чтобы военнослужащий/сотрудник или курсант военной академии (института) войск национальной гвардии Российской Федерации наиболее успешно формировался и развивался как субъект эффективной учебно-служебной деятельности, надежная (в нравственном, государственно-патриотическом, профессиональном, правовом и общекультурном плане) личность и творческая индивидуальность?

Под образовательным пространством следует понимать единство учебно-воспитательных объектов и процессов в рамках границ педагогической системы образовательной организации, отличающееся определенным порядком, имеющее свое предназначение, выраженное в создании условий для развития курсанта как субъекта эффективной учебно-служебной деятельности, надежной (в нравственном, государственно-патриотическом, профессиональном, правовом и общекультурном плане) личности и творческой индивидуальности, наделенное своими смыслами (долг и честь, государственный патриотизм, наставничество, гуманизм, сотворчество, диалог и др.) и осознаваемое будущим офицером. Пространство может быть реальным и виртуальным [29].

Принцип единства образовательного пространства изначально зародился в Европе. Но, он стал актуален в России, на евразийском пространстве и принят в России как базовый принцип. Реализация данного принципа влечет за собой применение и других принципов, таких как:

отнесение сферы образования к приоритетным областям заботы государства и общества;

наделение каждого гражданина Российской Федерации правом на образование без каких-либо дискриминационных мер;

направленность образования на соблюдение гуманистических ценностей

(долг, честь, достоинство, уважение друг друга; патриотизм, законопослушность, трудолюбие, сбережение природы и др.);

организация светского образования в государственных и муниципальных образовательных организациях;

свободный выбор каждым направлений и форм получения образования, обучения, исходя из желаний и стремлений человека;

предоставление возможности каждому для самоактуализации, проявления и развития познавательных способностей;

возможность получения образования на любом отрезке жизненного пути;

недопущение ограничений педагогов в применении технологий обучения и воспитания и др.

В рамках единого образовательного пространства формируются образовательные отношения как совокупность юридических, управленческих, информационных, психологических, аксиологических, педагогических и других форм взаимодействия и взаимосвязей, реализующих права военнослужащих/сотрудников (в том числе курсантов) на образование.

Обучающиеся:

наделяются академическими правами (например, выбирать формы образования и обучения; обучаться по индивидуальному плану, получать психологическую помощь и социально-педагогическую поддержку; выбирать факультативные и элективные предметы; осваивать несколько основных профессиональных образовательных программ; получать отсрочку от призыва на военную службу; каникулярного и академического отпуска; бесплатного использования библиотечно-информационных ресурсов, учебной, материально-технической и научной базы; публикации своих работ и др.; курсантам образовательных организаций в области обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, в области таможенного дела, флота, подготовки летного состава и некоторых других предоставляется бесплатное питание, вещевое имущество (обмундирование), проживание, проезд на транспорте, медико-санитарная помощь и охрана здоровья);

по отношению к обучающимся действуют меры социальной поддержки и стимулирования (полное государственное обеспечение, получение образовательного кредита и стипендий: предоставление об-

щежития; бесплатное пользование транспортом и др.).

Утверждение, что образование – это ценность общечеловеческого масштаба – практически для всех выступает аксиомой. В конституциях развитых и многих развивающихся стран четко обозначено положение о праве на образование. Организация же образования в каждой стране имеет свои особенности. Однако практически везде государство заботится о формировании необходимых социально-экономических условий с учетом сложившихся взглядов на предназначение образования. К началу XXI века в мире и в России сложились две основные точки зрения на предназначение образования. Одна считает образование фундаментальной потребностью человека, который будет заниматься профессиональной деятельностью, и поэтому предлагает сузить содержательное поле для изучения до уровня прагматических профессиональных знаний. Другая видит в образовании механизм реализации общественной потребности в воспитанном человеке и поэтому предлагает для изучения широкий спектр знаний, хотя далеко не все они могут пригодиться в профессиональной деятельности.

Очевидно, что истина включает в себя обе эти точки зрения. Должны быть удовлетворены и потребности личности, и потребности общества, о чем и говорит Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [28]. Каждый гражданин Российской Федерации должен быть компетентным в вопросах устройства окружающего природного мира и социального мира, культурной среды и в то же время четко видеть свое место в нем, понимать ответственность за него, понимать свою роль и свои возможности в его совершенствовании.

Какие задачи решает образование в гуманистическом плане?

1. Духовно-личностное развитие человека, достижение готовности достойно переносить трудности жизни и выходить победителем.

2. Формирование активной жизненной позиции, способности эффективно адаптироваться к социальной и профессиональной среде и самореализовываться.

3. Воспитание внутренней гармонии, позитивного отношения к жизни, стремле-

ния к счастью посредством принесения максимально возможной пользы людям.

4. Создание условий для проявления и развития творчества.

5. Воспитание разносторонне и гармонично развитой индивидуальности.

Каждый уровень образования вносит свой вклад в решение перечисленных задач. А государственные и муниципальные органы власти обязаны строго следить и координировать деятельность образовательных организаций. Прежде всего, отслеживая их целевые установки и организацию деятельности по достижению поставленных целей.

Решение всего комплекса стоящих перед образованием задач предполагает проектирование и реализацию соответствующих им методов, педагогических технологий, главное предназначение которых – обеспечить творческое развитие индивидуальности, любящей свое Отечество, готовой встать на ее защиту в случае необходимости, способной брать на себя ответственность и эффективно претворять в жизнь личные планы.

Основное предназначение современного образования состоит в том, чтобы каждое новое поколение, во-первых, могло освоить культурный опыт своих предшественников, во-вторых, обогатить его.

Педагогика, выступая наукой об образовании, выполняет:

а) теоретические функции:

- описательно-констатирующую – фиксирует и описывает учебно-воспитательную практику и особенности ее изучения;

- объясняющую – определяет причины сложившегося положения дел в области образовательной практики;

- обобщающую – формулирует понятия, выводит закономерности, обосновывает концепции, теории;

- прогностическую – выдвигает предположения относительно перспектив развития образовательной практики и педагогической науки;

б) технологического характера:

- проектировочно-преобразовательную – разрабатывает модели, технологии, методы, приемы, средства;

- рефлексивно-корректирующую – анализ эффективности обоснования принятия решений и их реализации в процессе осуществления практической и/или научной деятельности.

Выводы

Осмысление теоретико-методологических оснований образовательной практики в военной академии (институтах) и воинских частях/территориальных органах войск национальной гвардии Российской Федерации, анализ их сути и содержания свидетельствует о фундаментальной ценности общей педагогики для становления и развития новых педагогических отраслей и направлений в сфере подготовки личного состава Росгвардии к решению служебно-боевых задач.

На педагогику как науку ложатся следующие основные задачи: разработка методологических и мировоззренческих оснований образовательной практики и педагогической науки; изучение исторических закономерностей формирования современной образовательной практики и педагогической мысли; выявление закономерностей функционирования и развития систем образования; изучение и обобщение образовательной практики; проектирование инноваций в образовании, создание педагогических условий для их реализации; выяснение перспективных направлений реорганизации образовательной практики; внедрение результатов исследований в образовательную практику; разработка теоретических оснований интеграции педагогической теории и образовательной практики.

Решение данных задач создает теоретико-методологическую базу для деятельности современных ученых-педагогов Росгвардии.

Список источников

1. Волков В. Д. Патриархи педагогической науки Росгвардии: А. В. Барабанщиков, В. Я. Слепов / В. Д. Волков, А. П. Шарухин // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. 2025. № 1. С. 56–63.
2. Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: монография. М. : ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. 436 с.
3. Пискунов А. И. Хрестоматия по истории педагогики: в 3 т. М. : Творческий центр «Сфера», 2006.
4. Бобрышов С. В. Историко-педагогическое исследование развития педагогического знания: методология и теория: монография. Ставрополь: Изд-во СКСИ, 2006. 300 с.
5. Бережнова Е. В. Методология педагогики: новый этап: учебник / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. М. : Издательский центр «Академия», 2006. 400 с.
6. Рыков С. Л. Структурно-содержательная характеристика инновационной педагогической системы // Вестник Самарского государственного технического университета. 2020. № 4(48). С. 42–51. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2020.4.4>.
7. Бабичев А. М. Модель процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 89-4. С. 39–42.
8. Давыдова О. В. Современный учебник для вузов: компетентностный подход. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-uchebnik-dlya-vuzov-kompetentnostnyy-podhod> (дата обращения: 10.10.2025).
9. Литовченко О. В. Современный учебник как средство организации самостоятельной познавательной деятельности школьников на материале естественнонаучных предметов: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Литовченко Ольга Валентиновна. СПб., 2021. 24 с.
10. Батура Т. В. Семантический анализ и способы представления смысла текста в компьютерной лингвистике // Программные продукты и системы. 2016. № 4. С. 45–56.
11. Рубашкин В. Ш. Семантический компонент в системах понимания текста. URL: <http://www.raai.org/resurs/papers/kii-2006/#dokladi> (дата обращения: 23.05.2026).
12. Безрогов В. Г. Концептуализация и моделирование в истории педагогики / В. Г. Безрогов, Т. Н. Матулис // Всемирный историко-педагогический процесс: концепции, модели, историография. М. : ИТОП, 1996. С. 20–59.
13. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / П. И. Пидкасистый, В. А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус; под ред. П. И. Пидкасистого. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательский центр «Академия», 2014. 624 с.
14. Сластенин В. А. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. М. : Издательский центр «Академия», 2012. 608 с.
15. Хрестоматия по истории философии: учебное пособие для студентов вузов: в 3 ч. / В. А. Башкалова. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. 445 с.
16. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учебное пособие для педагогических учебных заведений / под ред. академика РАО А. И. Пискунова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ТЦ «Сфера», 2001. 512 с.
17. Борзенков В. Г. На пути к единой науке о человеке // Человек. 2004. № 3. С. 66–78.
18. Педагогика: учебник / А. Е. Бахмутский / под ред. А. П. Тряпицына. СПб. : Питер, 2013. 304 с.
19. Большая российская энциклопедия. М. : Большая Российская энцикл., 2004–2017. URL: <https://bigenc.ru/?ysclid=mnvlzwke1m286351103> (дата обращения: 12.04.2026).
20. Коменский Я.-А. Великая дидактика / Избр. пед. соч.: в 2 т. М. : АПН РСФСР, 1982. Т. 1. 655 с.
21. Джуринский А. Н. История педагогики и образования: учебник для бакалавров / А. Н. Джуринский. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во Юрайт, 2012. 675 с.
22. Основы психотехники. Вып. 3: Воспитание. Искусство. Наука. 1-е изд. М. : Русский книжник, 1925. 176 с.
23. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М. : Школа-Пресс, 1995. 448 с.

24. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М. : Педагогика, 1989. 192 с.
25. Кларин М. В. Педагогическая технология в учебном процессе: (Анализ зарубежного опыта). М. : Знание, 1989. 80 с.
26. Ушинский К. Д. Собр. соч.: в 10 т. М. : АПН РСФСР, 1948.
27. Блонский П. П. Психология и педагогика. Избранные труды. М. : «Юрайт», 2024. 184 с.
28. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://duma.consultant.ru/page.aspx?1646176> (Дата обращения: 11.05.2026).
29. Шарухин А. П. Служебно-боевая педагогика в войсках национальной гвардии Российской Федерации: учебник. СПб., 2024. 280 с.

References

1. Volkov V. D. Patriarhi pedagogicheskoy nauki Rosgvardii: A. V. Barabanshchikov, V. YA. Slepov / V. D. Volkov, A. P. SHaruhin // Akademicheskij vestnik vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii. 2025;1: 56–63. (In Russ.).
2. Boguslavskij M. V. Istoriya pedagogiki: metodologiya, teoriya, personalii: monografiya. M. : FGNU ITIP RAO, Izdatel'skij centr IET, 2012. 436 s. (In Russ.).
3. Piskunov A. I. Hrestomatiya po istorii pedagogiki: v 3 t. M. : Tvorcheskij centr «Sfera», 2006. (In Russ.).
4. Bobryshov S. V. Istoriko-pedagogicheskoe issledovanie razvitiya pedagogicheskogo znaniya: metodologiya i teoriya: monografiya. Stavropol': Izd-vo SKSI, 2006. 300 s. (In Russ.).
5. Berezhnova E. V. Metodologiya pedagogiki: novyj etap: uchebnik / E. V. Berezhnova, V. V. Kraevskij. M. : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2006. 400 s. (In Russ.).
6. Rykov S. L. Strukturno-soderzhatel'naya harakteristika innovacionnoj pedagogicheskoy sistemy // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2020;4(48): 42–51. DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2020.4.4>. (In Russ.).
7. Babichev A. M. Model' processa formirovaniya mirovozzrencheskoj pozicii lichnoj otvetstvennosti za vypolnenie sluzhebno-boevykh zadach u kursantov centrov podgotovki lichnogo sostava Rosgvardii na osnove personificirovannogo podhoda // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2025;89-4: 39–42. (In Russ.).
8. Davydova O. V. Sovremennyy uchebnik dlya vuzov: kompetentnostnyj podhod. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-uchebnik-dlya-vuzov-kompetentnostnyy-podhod> (obrashcheniya: 10.10.2025). (In Russ.).
9. Litovchenko O. V. Sovremennyy uchebnik kak sredstvo organizacii samostoyatel'noj poznavatel'noj deyatel'nosti shkol'nikov na materiale estestvennonauchnykh predmetov: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 / Litovchenko Ol'ga Valentinovna. SPb., 2021. 24 s. (In Russ.).
10. Batura T. V. Semanticheskij analiz i sposoby predstavleniya smysla teksta v komp'yuternoj lingvistike // Programmnye produkty i sistemy. 2016;4: 45–56. (In Russ.).
11. Rubashkin V. SH. Semanticheskij komponent v sistemah ponimaniya teksta. Available from: <http://www.raai.org/resurs/papers/kii-2006/#dokladi> (data obrashcheniya: 23.05.2026). (In Russ.).
12. Bezrogov V. G. Konceptualizaciya i modelirovanie v istorii pedagogiki / V. G. Bezrogov, T. N. Matulis // Vsemirnyj istoriko-pedagogicheskij process: koncepcii, modeli, istoriografiya. M. : ITOP, 1996. S. 20–59. (In Russ.).
13. Pedagogika: uchebnik dlya stud. uchrezhdenij vyssh. prof. obrazovaniya / P. I. Pidkasiy, V. A. Mizherikov, T. A. YUzefavichus; pod red. P. I. Pidkasiy. 2-e izd., pererab. i dop. M. : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2014. 624 s. (In Russ.).
14. Slastenina V. A. Pedagogika: uchebnik dlya stud. uchrezhdenij vyssh. prof. obrazovaniya / V. A. Slastenina, I. F. Isaev, E. N. SHiyonov; pod red. V. A. Slastenina. M. : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2012. 608 s. (In Russ.).
15. Hrestomatiya po istorii filosofii: uchebnoe posobie dlya studentov vuzov: v 3 ch. / V. A. Bashkalova. M. : Gumanit. izd. centr VLADOS, 1997. 445 s. (In Russ.).
16. Istoriya pedagogiki i obrazovaniya. Ot zarozhdeniya vospitaniya v pervobytnom obshchestve do konca XX v.: uchebnoe posobie dlya pedagogicheskikh uchebnykh zavedenij / pod red. akademika RAO A. I. Piskunova. 2-e izd., ispr. i dop. M. : TC «Sfera», 2001. 512 s. (In Russ.).
17. Borzenkov V. G. Na puti k edinoj nauke o cheloveke // CHelovek. 2004. № 3. S. 66–78. (In Russ.).

18. Pedagogika: uchebnik / A. E. Bahmutskij / pod red. A. P. Tryapicyna. SPb. : Piter , 2013. 304 s. (In Russ.).
19. Bol'shaya rossijskaya enciklopediya. M : Bol'shaya Rossijskaya encikl., 2004–2017. Available from: <https://bigenc.ru/?ysclid=mnvzlwke1m286351103> (data obrashcheniya: 12.04.2026). (In Russ.).
20. Komenskij YA.-A. Velikaya didaktika / Izbr. ped. soch.: v 2 t. M. : APN RSFSR, 1982. T. 1. 655 s. (In Russ.).
21. Dzhurinskij A. N. Istoriya pedagogiki i obrazovaniya: uchebnik dlya bakalavrov / A. N. Dzhurinskij. 2-e izd., pererab. i dop. M. : Izd-vo YUrajt, 2012. 675 s. (In Russ.).
22. Osnovy psihotekhniki. Vyp. 3: Vospitanie. Iskustvo. Nauka. 1-e izd. M. : Russkij knizhnik, 1925. 176 s. (In Russ.).
23. Gessen S. I. Osnovy pedagogiki. Vvedenie v prikladnuyu filosofiyu. M. : SHkola-Press, 1995. 448 s. (In Russ.).
24. Bepal'ko V. P. Slagaemye pedagogicheskoy tekhnologii. M. : Pedagogika, 1989. 192 s. (In Russ.).
25. Klarin M. V. Pedagogicheskaya tekhnologiya v uchebnom processe: (Analiz zarubezhnogo opyta). M. : Znanie, 1989. 80 s. (In Russ.).
26. Ushinskij K. D. Sobr. soch.: v 10 t. M. : APN RSFSR, 1948. (In Russ.).
27. Blonskij P. P. Psihologiya i pedagogika. Izbrannye trudy. M. : «YUrajt», 2024. 184 s. (In Russ.).
28. Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii». Available from: <https://duma.consultant.ru/page.aspx?1646176> (Data obrashcheniya: 11.05.2026). (In Russ.).
29. SHaruhin A. P. Sluzhebno-boevaya pedagogika v vojskakh nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii: uchebnik. SPb., 2024. 280 s. (In Russ.).

Информация об авторе

А. П. Шарухин – доктор педагогических наук, профессор

Статья поступила в редакцию 17.06.2026;
одобрена после рецензирования 18.06.2026;
принята к публикации 18.06.2026.

Information about the author

A. P. Sharukhin – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

The article was submitted 17.06.2026;
approved after reviewing 18.06.2026;
accepted for publication 18.06.2026.