

Научная статья

УДК 355.233

КОНКУРС СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ В ВОСПИТАНИИ КАДЕТ

Нина Васильевна Масло¹, Ирина Александровна Федосеева²

¹ Автономная некоммерческая организация патриотического воспитания «Победоносцы», Москва, Россия

² Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

¹ n.maslo@ano-pobedonosets.ru

² fedosseevairina60@gmail.com

Аннотация. В статье подчеркивается значимость социальных проектов в воспитании подрастающего поколения. Ведь социальность как объективная категория «проектирует» социализацию личности. Опираясь на высказывание (Б. З. Вульф), что «Образование Человека – результат его социального воспроизводства – и есть творение и самотворение его социальности», авторы подчеркивают значимость социальных проектов в воспитании патриотов страны. Анализируя конкурс социальных проектов «Формирование патриотизма в кадетских образовательных организациях», авторы обращают внимание на профориентационную составляющую, сохранение преемственности кадет-курсант. Системный анализ конкурса, включающий визитную карточку и социальный проект под руководством педагогов, позволяет говорить о сотрудничестве и сотворчестве взрослых и детей по достижению поставленной социальной цели. Социальность выступает как интегративное качество, отражающее результат взаимодействия воспитанника и общества. В статье обосновывается, что проекты обладают мощной силой воспитания подрастающего поколения, импульсом, который мотивирует к получению новой информации, расширения границ познания, умения анализировать, критически мыслить, получения навыков исследовательской деятельности. Приводя примеры, авторы подводят к тому, что в подготовке проекта каждый обучающийся получает определенный социальный опыт, примеряя определенные социальные роли, способствующие его самовыражению, позволяющие чувствовать себя уверенно, возможно будут вектором его дальнейшего жизненного пути. В статье использованы материалы конкурсов различных лет.

Ключевые слова: проект, социальный проект, нравственность, духовность, образование, кадеты

Для цитирования: Масло Н.В., Федосеева И.А. Конкурс социальных проектов как инструмент в воспитании кадет // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 2 (35). С. 227–233. URL: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/024.pdf>.

Original article

SOCIAL PROJECTS COMPETITION AS A TOOL FOR CADETS' EDUCATION

Nina V. Maslo¹, Irina A. Fedoseeva²

¹ Autonomous Non-Profit Organization for Patriotic Education "Pobedonosets", Moscow, Russia

² Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

¹ n.maslo@ano-pobedonosets.ru

² fedosseevairina60@gmail.com

Abstract. This article emphasizes the importance of social projects in the education of the younger generation. Sociality, as an objective category, "designs" the socialization of the individual. Drawing on B.Z. Vulfov's assertion that "Human education – the result of social reproduction – is the creation and self-creation of his sociality," the authors emphasize the importance of social projects in fostering patriots. Analyzing the social project competition "Formation of Patriotism in Cadet Educational Organizations," the authors draw attention to the career guidance component and the preservation of cadet-cadet continuity. A systematic analysis of the competition, including a business card and a social project led by teachers, suggests cooperation and co-creation between adults and children to achieve the stated social goal. Sociality acts as an integrative quality, reflecting the result of interaction between the student and society. The article argues that projects have a powerful educational impact on the younger generation, motivating them to acquire new information, expand their knowledge, develop analytical skills, think critically, and

acquire research skills. Citing examples, the authors suggest that project preparation provides each student with social experience, exploring specific social roles that foster self-expression, allow them to feel confident, and may even shape their future life. The article draws on materials from competitions over the years.

Keywords: project, social project, morality, spirituality, education, cadets

For citation: Maslo N.V., Fedoseeva I.A. Social projects competition as a tool for cadets' education. *Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii*. 2026;2(35):227–233. (In Russ.). Available from: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/024.pdf>.

© Масло Н.В., Федосеева И.А., 2026

Введение

Сегодня приходит понимание того, что развитие устойчивого российского государства требует не только цифровизации, прорыва искусственного интеллекта, но и целенаправленной и системной работы по воспитанию подрастающего поколения, во главу которой положены нормы, смыслы, ценности отечественной культуры. А. М. Егорычев пишет, что «культура – это явление и процесс принципиально этнический, процесс духовного прогресса человека и человечества» [9. С. 268]. Именно из духовного вытекают нравственная и творческая идентичности личности; без духовного не может быть и нравственного. Нет сильного государства, если нет духовных связей в обществе. На духовности строится патриотическое чувство, такие понятия как Отчизна, Родина, Народ, Семья, где патриотизм является наивысшей ценностью. Проблемой духовно-нравственного воспитания, его значением в жизни российского человека, формированием у него сознания и мировоззрения, соответствующее историческому социокультурному коду российского народа, занимались А. М. Егорычев, А. В. Мардахаев, А. Д. Лопуха, А. И. Субетто, А. К. Быков и др.

Воспитание – это всегда целенаправленный организованный процесс, в соответствии с нормативными моделями, ценностями, смыслами, ориентированными на формирование определенного типа личности. Основу воспитания составляет духовно-нравственная составляющая. Ведь «образование без воспитания есть дело сложное и опасное; а образование в отрыве от духа, совести, веры, характера не формирует человека, а разнуздывает и портит его...» (И. А. Ильин) [11].

Основные положения

Традиционно воспитание являлось мощным фактором стабильности и процветанием государства. Понимание необходимости и важности воспитания уходит глубокими корнями в античные времена. Так, в трудах древнегреческих философов прослеживается мысль о том, что воспитание

является средством преобразования государства, обеспечивая прогрессивное его развитие (Платон) [5, 13]. С позиции Аристотеля, воспитание выступает гарантом государственной стабильности. «Едва ли кто-нибудь будет сомневаться в том, что законодатель должен отнестись с исключительным вниманием к воспитанию молодежи, так как в тех государствах, где его нет, и самый государственный строй терпит ущерб» [3].

Справедливости ради отметим, что уже в пределах античного полиса выдвигался тезис об активной позиции гражданина в делах родного города.

Т. А. Ромм пишет: «Государственные интересы были неотделимы от личных, поэтому в политических интересах государства было воспитать из молодежи людей, умеющих «делать добро» государству...» [19]. И далее: «Афинский гражданин при желании имел возможность каждый девятый день посвятить себя служению государственным делам ...» [12]. По сути, речь идет о воспитании гражданина с ярко выраженной патриотической направленностью, основу которого составляет ценностно-смысловая платформа, с формированием «привычки к нравственному поведению» как государственно одобряемому (Аристотель). Такая модель воспитания соответствовала жизнедеятельности в античный период, позволяя успешно социализироваться и эффективно существовать в социуме.

Обращаясь к философскому обоснованию воспитания, можно констатировать, что воспитание соотносится с человеческой сущностью, ... общегосударственным делом; ... средством формирования социальной идентичности человека [17]. Это означает, что воспитание возделывает человека, возвращает его.

Сегодня на государственном уровне проводится большая работа по государственно-патриотическому воспитанию. Принимаются документы (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президен-

та Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400; Указ Президента Российской Федерации от 07 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»; Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и др.); разрабатываются проекты, разворачивается грантовая деятельность с вовлечением подрастающего поколения, продвигается кадетское движение. Уместно привести слова нашего президента, что «нравственным ориентиром для подростков в России должен быть патриотизм... в самом хорошем, здоровом смысле этого слова. Ничего другого придумать нельзя. Любовь к Родине надо развивать» (В. В. Путин 2015 г.). Действительно, любовь к Родине – это знание ее истории, достижений, отношение к памятникам культуры, сохранение традиций, соблюдение законности и др.

В отечественном образовании идет поиск путей, форм и средств, направленных на формирование патриота страны в соответствии с нормами, смыслами российского общества, его национально-культурных традиций.

Одним из мощнейших средств воспитания молодежи выступает проектная деятельность. Проект в переводе означает «предлагать что-то наперед» [18]. Под проектом можно понимать «некоторую акцию, совокупность мероприятий, объединенных одной программой или организационной формой целенаправленной деятельности» [7]. Педагогический проект может содержать разработку и освоение новой технологии или организацию деятельности обучающихся. К таким проектам на государственном уровне относятся: «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Патриотическое воспитание», «Цифровая образовательная среда», «Молодежь России», «Социальная активность» и др. Все они ориентированы на раскрытие потенциальных возможностей подрастающего поколения, самовыражения молодежи, ее карьерного, профессионального роста.

В законе Российской Федерации «Об Образовании» в 2021 году внесены изменения в формулировку понятия «воспитания», с акцентом на патриотическую составляющую. «Воспитание – это деятельность, направленная на развитие личности, формирование у обучающихся чувства

патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества, и подвигам Героев Отечества, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации...» [20]. Такое включение позволяет актуализировать патриотическую составляющую в воспитании молодежи.

Рассуждая по этому поводу, отметим, что в сложный исторический момент, когда произошел резкий переход к принятию рыночных ценностей, из общественного сознания выпала духовно-нравственная основа [10]. Нынешняя ситуация несет отпечатки таких мощных социальных трансформаций, особенно это касается вопросов воспитания. Ведь воспитание как социальный институт есть начало развития и социализации человека. Сегодня мы наблюдаем тревожную ситуацию, где столкнулась социокультурная система сложившихся ценностей российского человека и инновационных реалий. А. М. Егорычев, В. И. Слободчиков, А. И. Субетто пишут об опасности аксиологической диссоциации российского общества, его разобщенности, духовной деградации народа [2]. Все зависит от тех парадигмальных основ, которые закладываются государством и обществом.

Как уже было выше сказано, проекты обладают мощной силой воспитания подрастающего поколения. Это тот импульс, который мотивирует к получению новой информации, расширению границ познания, умения анализировать, критически мыслить, получения навыков исследовательской деятельности. В подготовке проекта каждый обучающийся получает определенный социальный опыт, примеряя определенные социальные роли, способствующие его самовыражению, позволяющие чувствовать себя уверенно, возможно будут вектором его дальнейшего жизненного пути.

Ярким примером реализации социального проектирования в воспитании подрастающего поколения является Всероссийский конкурс «Формирование патриотизма в кадетских образовательных организациях». Данный конкурс проводится под эгидой Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, цель которого – продвижение патриотического воспитания в кадетских корпусах, а также выявление талантливых офицеров воспитателей в работе с обучающимися.

Оглядываясь на историю Всероссийского конкурса, которому 11 лет, надо сказать,

что кадетские корпуса, это есть тот фундамент, который закладывает будущее России, с ее патриотичностью, духовно-нравственным воспитанием, сохранением преемственности кадет-курсант, с долгом честного и чистого сердца гражданина своего Отечества [16, 21]. На начальном этапе в 2015 г. было задействовано всего 4 команды, численностью 16 человек. По мере заинтересованности участников, увеличивалась численность кадет, расширялась их география, подключалась группа поддержки. В 2019 году участвовало уже 11 команд, количество участников 75 человек. С 2021 года Конкурс «Формирование патриотизма в кадетских образовательных организациях» стал проходить в двух крупных регионах страны. Это в Северо-Западном регионе (г. Санкт-Петербург), с охватом Центральной части России, Поволжья, Крыма, Донецкой Народной Республики и Западной Сибири (г. Новосибирск), включая Алтай, Красноярский край, Тыву, Бурятию, Восточные районы России. Общий охват участников более 600 человек, с различных ведомств силовых структур: Министерство обороны, Следственного комитета, ФСБ, МЧС, Казачества, Росгвардии, Министерства Просвещения.

Анализ одиннадцатилетнего опыта проведения конкурса (2015–2026 гг.) показывает, что это мощный мотивационный компонент по привлечению кадет для поступления в военные учебные заведения, профориентационная сила для современной молодежи. Так, если в 2017 г. 20 % кадет написали, что участие в Конкурсе повлияло на их поступление в военные институты силовых структур, то в 2025 г. этот показатель был увеличен в 1,8 раз.

Для воспитанников кадетских корпусов понятие «патриотизм» – это родная земля, учебное заведение, коллектив, Родина. Они отождествляют слово патриот с теми, кто подарил им жизнь, мирное небо, испытывая при этом гордость и уважение за свою страну.

Приведем некоторые результаты опроса из выступлений ребят из кадетских образовательных организациях:

- около 85 % кадет переживают гордость за свою страну;

- среди причин, отрицательно влияющих на формирование патриотизма, обучаемые назвали низкую нравственность в обществе (20 %) и низкий материальный доход населения (17 %);

- более половины кадет (75 %) готовы поставить государственные интересы выше своих собственных;

- для 85% кадет герои Великой Отечественной войны являются примером для подражания.

Подтверждением являются и названия социальных проектов. Приведем некоторые примеры (2024года): «Храните память о героях прошлого» (Белокалитвенский Матвея Платова кадетский корпус); «Патриотизм не в лозунгах и словах, а в деятельности» (Школа № 4 – кадетский корпус им. А. В. Захарченко); «Вечные солдаты Росгвардии» (Московское президентское кадетское училище); «С патриотизмом через всю Россию» (Кадетский пожарно-спасательный корпус им. Генерала армии Е. Н. Зиничева); «Мы все солдаты необъявленной войны» (Санкт-Петербургский кадетский военный корпус им. Князя Александра Невского) и др.

Рассматривая эти проекты, уместно привести слова М. И. Кутузова, подчеркивающие единение российского народа, его величайшее самоотречение во имя общего блага. «Враг мог разрушить стены ваши, обратить в пепел и развалины имущество, наложить на вас тяжкие оковы, но он не мог и не может победить и покорить сердце ваших [1, С. 23].

Несмотря на вариативный характер социальных проектов, нельзя не отметить региональный компонент, в также практическую значимость защищаемых работ. Это создание сайта «Школа героев» (Пермское президентское кадетское училище), «Книга памяти: наследники героев» (Кадетский корпус следственного комитета г. Москва); «Методическое пособие для поступающих в ряды движения «Дзержинец» (Кадетский корпус им. А. В. Захарченко); «Мультипликационная деятельность: Пока мы помним прошлое, у нас есть будущее» (Белокалитвенский Матвея Платова кадетский корпус); Социальный проект: «История бессмертия» об увековечивании памяти гвардии старшего лейтенанта Н. Д. Царапкина (Губернский казачий генерала Слепцова кадетский корпус г. Пенза) и др.

Квинтэссенцией социальных проектов кадет являются слова «Не трогайте Россию, господа!», потому что для всех участников Святое: Родина и мать!». Каждый проект был объективен и обоснован, что является доказательством того, что идея проекта, подход к решению проблемы оказались не случайным образом, а являются следствием работы авторов по осмыслению ситуа-

ции и оценки возможностей воздействия на нее.

Сегодня, когда понятие «коллектив» подменяется командой, социальный проект – это тот инструмент, который учит работать в коллективе, формируя такие качества, как сплоченность, взаимовыручка, умение стоять до конца. Представленные социальные проекты – это совместная исследовательская деятельность, где взрослые выступали в роли наставников, а сотрудничество спланировало всех в единый коллектив по реализации задуманного [22].

Определенный тон в конкурсе «Формирование патриотизма в кадетских корпусах» задают визитные карточки кадетских корпусов, во время которых ребята продемонстрировали глубокие теоретические знания истории своей страны, края. Это своего рода «врата» в кадетку, кадетскую дружбу, которая навсегда остается в памяти воспитанников. Ведь «быть кадетом – это не родиться, нужно это жизнью доказать, стать кадетом нужно потрудиться, волю и характер показать». Такой посыл звучал практически в каждой визитке команд.

Приведем некоторые примеры ключевых позиций визитных карточек. «Золотые купола – слава русская земля. Никому не победить, Русь всегда будет жить» (Белокалитвенский Матвея Платова кадетский корпус); «В согласии жить – это главное» (Башкирский кадетский корпус им. Героя России А. В. Доставалова); «Мой папа ушел на войну, значит я дочь героя, ... мы ненавидим войну!» (Школа № 4 – кадетский корпус им. А. В. Захарченко) и др. Дух единства, товарищества звучал в визитных карточках каждого кадетского корпуса, истинных патриотов страны. Подтверждением являются сло-

ва ребят Пермского президентского кадетского училища, которые идентифицируют свои поступки, дела с созданием и процветанием страны: «Я – Россия. Мы вместе!».

Подводя результаты выступления ребят кадетских образовательных организаций, члены жюри отметили, что все участники в своих визитных карточках, социальных проектах отразили душу кадетского корпуса, его значимость в воспитании кадета. Отвечая на вопросы членов жюри, можно сказать, что кадеты мотивированы не только на деятельность «здесь и сейчас», но и то «послевкусие», которое останется после окончания кадетского корпуса.

Заключение

Масштабы реализации представленных проектов различны: от сообщества школы до масштабов города, края. Однако всех их объединяет любовь к родной земле, своему Отечеству. Очень метко по этому поводу выразился академик В. Голубев, анализируя установки мировоззрения русского человека и западного: для западного менталитета характерно принятие установки «служение себе», своему «я». Для российского менталитета, отвечающего «русской идее», свойственно «служение людям», Отечеству [6].

Подводя итог, надо сказать, что пока существуют такие образовательные организации, которые направлены на воспитание патриотичных ребят, с высоким уровнем творческой силы и желанием жить и трудиться во благо своей страны, мира на планете, Россия находится под надежной защитой.

Список источников

1. Архиепископ Курганский и Шадринский Константин (Горянов). 200-летие Бородинского сражения. Новосибирск, 2012. 48 с.
2. Академик В. А. Казначеев. Человек, врач, ученый: Сборник очерков / отв. ред. профессор Н. П. Толоконская. Новосибирск: Параллель, 2010. 249 с.
3. Аристотель. Никомахова этика // Соч.: в 4 т. М., 1984. Т. 4. С. 628.
4. Бобровский П. О. Юнкерские училища. Обучение и военное воспитание. СПб., 1881. Т. 2. С. 523.
5. Вульф В. Б. 3. Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках: учебное пособие / В. Б. Вульф, В. Д. Иванов. М., 1997. С. 5.
6. Голубев В. Жизнетворение // Природа и человек (Свет). 2000. № 3. С. 33.
7. Гуманитарная миссия сопровождения проектной деятельности в многонациональном образовательном пространстве: учебное пособие / под общ. ред. А. Н. Бережновой. СПб., 2008. 141 с.
8. Добродомов Р. Н. Ценностные ориентации в историко-педагогической ретроспективе / Р. Н. Добродомов, И. А. Федосеева // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации: сборник научных

статей VIII Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск, 2017. С. 267–273.

9. Егорычев А. М. Человек в ноосферном измерении / Человек и общество: ноосферное развитие: монография / О. С. Анисимов, В. К. Батурин и др.; под ред. В. Н. Василенко. М., Белгород, 2011. 485 с.

10. Егорычев А. М. Социально-философские основания интеграции этнокультурных традиций в системе образования России: автореф. дис. ... д-ра. филос. наук: 09.00.11 / Егорычев Александр Михайлович. Барнаул, 2006. 40 с.

11. Ильин И. А. О русской душе // Педагогика. 1999. № 5. С. 94.

12. Лурье С. Я. История Греции. СПб., 1993. С. 349.

13. Модзалевский Л. Н. Очерки истории воспитания и обучения с древнейших до наших времен / под ред. М. В. Захарченко. СПб., 2000. Ч. 1. 492 с.

14. Народное образование в СССР: Сб. документов. 1917–1973. М., 1974. С. 100.

15. Нестеров Ф. Ф. Связь времен: опыт исторической публицистики. М., 1980. С. 70–71.

16. Нравственные качества офицера русской армии XVIII–XIX веков // Военная мысль. 1994. № 2. С. 67–73.

17. Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е. С. Рапацевич; под общ. ред. А. П. Астахова. Минск: Современная школа, 2010. 928 с. С. 212.

18. Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70 000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. 23-е изд., испр. М.: Русский язык, 1990. 917 с.

19. Ромм Т. А. Социальное воспитание: эволюция теоретических образов. Новосибирск: Наука; Изд-во НГТУ, 2007. С. 109.

20. Федеральный закон Российской Федерации от 11 июня 2022 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 15.11.2025).

21. Федосеева И. А. К вопросу о сохранении преемственности в воспитании кадета как будущего офицера // ЦИТИСЭ. 2018. № 4 (17). С. 9.

22. Федосеева И. А. Роль российского государства в становлении и развитии социального воспитания // Социальная политика и социология. 2012. № 8 (86). С. 117–124.

References

1. Arhiepiskop Kurganskij i SHadrinskij Konstantie (Goryanov). 200-letie Borodinskogo srazheniya. Novosibirsk, 2012. 48 s. (In Russ.).

2. Akademik V. A. Kaznacheev. CHelovek, vrach, uchenyj: Sbornik ocherkov / otv. red. professor N. P. Tolokonskaya. Novosibirsk: Parallel', 2010. 249 s. (In Russ.).

3. Aristotel'. Nikomahova etika // Soch.: v 4 t. M., 1984. Vol. 4. S. 628. (In Russ.).

4. Bobrovskij P. O. YUnkerskie uchilishcha. Obuchenie i voennoe vospitanie. SPb., 1881. T. 2. S. 523. (In Russ.).

5. Vul'fov B. Z. Osnovy pedagogiki v lekciyah, situaciyah, pervoistochnikah: uchebnoe posobie / B. Z. Vul'fov, V. D. Ivanov. M., 1997. S. 5. (In Russ.).

6. Golubev V. Life creation // Priroda i chelovek (Svet). 2000;3: 33. (In Russ.).

7. Gumanitarnaya missiya soprovozhdeniya proektnoj deyatel'nosti v mnogonacional'nom obrazovatel'nom prostranstve: uchebnoe posobie / pod obshch. red. L. N. Berezhnovoj. SPb., 2008. 141s. (In Russ.).

8. Dobrodomov R. N. Cennostnye orientacii v istoriko-pedagogicheskoy retrospektive / R. N. Dobrodomov, I. A. Fedoseeva // Napravleniya i perspektivy razvitiya obrazovaniya v voennyh institutah vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federacii: sbornik nauchnyh statej VIII Mezhvuzovskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Novosibirsk, 2017. S. 267–273. (In Russ.).

9. Egorychev A. M. CHelovek v noosfernom izmerenii / CHelovek i obshchestvo: noosfernoe razvitie: monografiya / O. S. Anisimov, V. K. Baturin i dr.; pod red. V. N. Vasilenko. M., Belgorod, 2011. 485 s. (In Russ.).

10. Egorychev A. M. Social'no-filosofskie osnovaniya integracii etnokul'turnyh tradicij v sisteme obrazovaniya Rossii: avtoref. dis. ... d-ra. filos. nauk: 09.00.11 / Egorychev Aleksandr Mihajlovich. Barnaul, 2006. 40 s. (In Russ.).

11. Il'in I. A. O ruskoj dushe // Pedagogika. 1999. № 5. S. 94. (In Russ.).

12. Lur'e S. YA. Istoriya Grecii. SPb., 1993. S. 349. (In Russ.).

13. Modzalevskij L. N. Ocherki istorii vospitaniya i obucheniya s drevnejshih do nashih времен / pod red. M. V. Zaharchenko. SPb., 2000. CH. 1. 492 s. (In Russ.).

14. Narodnoe obrazovanie v SSSR: Sb. dokumentov. 1917–1973. M., 1974. S. 100. (In Russ.).
15. Nesterov F. F. Svyaz' vremen: opyt istoricheskoy publicistiki. M., 1980. S. 70–71. (In Russ.).
16. Moral qualities of officers in the Russian army in the 18th and 19th centuries // Voennaya mysl'. 1994;2: 67–73. (In Russ.).
17. Novejsij psihologo-pedagogicheskij slovar' / sost. E. S. Rapacevich; pod obshch. red. A. P. Astahova. Minsk: Sovremennaya shkola, 2010. 928 s. S. 212. (In Russ.).
18. Ozhegov S. I. Slovar' russkogo yazyka: 70 000 slov / pod red. N. YU. SHvedovoj. 23-e izd., ispr. M. : Russkij yazyk, 1990. 917 s. (In Russ.).
19. Romm T. A. Social'noe vospitanie: evolyuciya teoreticheskikh obrazov. Novosibirsk: Nauka; Izd-vo NGTU, 2007. S. 109. (In Russ.).
20. Federal'nyj zakon Rossijskoj Federacii ot 11 iyunya 2022 g. № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii». Available from: <https://base.garant.ru/70291362/> (data obrashcheniya: 15.11.2025). (In Russ.).
21. Fedoseeva I. A. On the issue of maintaining continuity in the education of a cadet as a future officer // CITISE. 2018;4 (17): 9. (In Russ.).
22. Fedoseeva I. A. The Role of the Russian State in the Formation and Development of Social Education // Social'naya politika i sociologiya. 2012;8 (86): 117–124. (In Russ.).

Информация об авторах

И. А. Федосеева – доктор педагогических наук, профессор

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 06.05.2026;
одобрена после рецензирования 12.06.2026;
принята к публикации 18.06.2026.

Information about the authors

I. A. Fedoseeva – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 06.05.2026;
approved after reviewing 12.06.2026;
accepted for publication 18.06.2026.