

Научная статья

УДК 377.5:34

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ УЧЕБНОЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ В СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И НОРМЫ

Наталья Александровна Ноздрина¹, Егор Сергеевич Кузнецов²

^{1, 2}Брянский государственный технический университет, Брянск, Россия

¹nozdrina.natalye@mail.ru

²egorkuznecov470@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается воспитательный потенциал учебной и производственной практики в системе среднего профессионального образования (далее – СПО). Практика анализируется не только как форма формирования профессиональных компетенций, но и как один из наиболее действенных воспитательных институтов профессиональной школы. Прослеживается историческое развитие практической подготовки в отечественном профессиональном образовании. Анализируется нормативно-правовая база, регулирующая организацию практики в СПО, прежде всего Положение о практической подготовке обучающихся, утверждённое совместным приказом Минобрнауки России и Минпросвещения России от 05 августа 2020 г. № 885/390. Раскрывается роль рабочей программы воспитания и института наставничества в реализации воспитательных задач практики. Показано, каким образом правовые нормы, регулирующие практику, создают условия для формирования у обучающихся трудовой дисциплины, ответственности, профессиональной этики и готовности к самостоятельной профессиональной деятельности. Сформулированы проблемы и предложены пути совершенствования воспитательной составляющей практики.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, учебная практика, производственная практика, практическая подготовка, воспитательный потенциал, рабочая программа воспитания, наставничество, трудовая дисциплина, профессиональная социализация, правовое регулирование

Для цитирования: Ноздрина Н.А., Кузнецов Е.С. Воспитательный компонент учебной и производственной практики в среднего профессионального образования: правовые аспекты и нормы // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 2 (35). С. 234–245. URL: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/025.pdf>.

Original article

THE EDUCATIONAL COMPONENT OF ACADEMIC AND INDUSTRIAL PRACTICE IN SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION: LEGAL ASPECTS AND REGULATIONS

Natalia A. Nozdrina¹, Egor S. Kuznetsov²

^{1, 2}Bryansk State Technical University, Bryansk, Russia

¹egorkuznecov470@gmail.com

²nozdrina.natalye@mail.ru

Abstract. The article examines the educational potential of academic and industrial practice within the system of secondary vocational education (SVE). Practice is analyzed not only as a means of developing professional competencies but also as one of the most effective educational institutions of vocational schooling. The historical development of practical training in Russian vocational education is traced. The study analyzes the legal and regulatory framework governing the organization of practice in SVE, primarily the Regulations on Practical Training of Students, approved by the joint Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and the Ministry of Education of the Russian Federation No. 885/390 dated August 5, 2020. The role of the educational work program and the institution of mentoring in implementing the educational objectives of practice is revealed. The article demonstrates how legal regulations

governing practice create conditions for developing students' work discipline, responsibility, professional ethics, and readiness for independent professional activity. Existing challenges are identified, and ways to improve the educational component of practice are proposed.

Keywords: secondary vocational education, academic practice, industrial practice, practical training, educational potential, educational work program, mentoring, work discipline, professional socialization, legal regulation

For citation: Nozdrina N.A., Kuznetsov E.S. The educational component of academic and industrial practice in secondary vocational education: legal aspects and regulations. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2026;2(35): 234–245. (In Russ.). Available from: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/025.pdf>.

© Ноздрина Н.А., Кузнецов Е.С., 2026

Введение

Практическая подготовка занимает центральное место в системе среднего профессионального образования. Именно в ходе учебной и производственной практики абстрактные знания, полученные на теоретических занятиях, превращаются в реальные профессиональные умения, а студент впервые погружается в условия настоящей трудовой деятельности. Однако значение практики не исчерпывается формированием компетенций. Практика – это мощнейший воспитательный институт, в котором будущий специалист усваивает нормы профессионального поведения, трудовую дисциплину, ответственность за результат и культуру взаимоотношений в коллективе.

Актуальность темы определяется несколькими обстоятельствами. Во-первых, изменения, внесённые в законодательство об образовании в 2020 году, закрепили воспитание как обязательную часть образовательной деятельности и обязали образовательные организации разрабатывать рабочие программы воспитания, действие которых распространяется в том числе на период практики. Во-вторых, в том же 2020 году было принято новое Положение о практической подготовке обучающихся, изменившее саму концепцию практики и усилившее роль работодателей. В-третьих, развитие движения наставничества и программы «Профессионалитет» придало воспитательному сопровождению практики особую значимость. Всё это делает необходимым специальное рассмотрение воспитательного компонента практики в его правовом измерении.

Степень изученности проблемы остаётся недостаточной. В педагогической литературе практика традиционно рас-

сматривается прежде всего с позиций формирования профессиональных навыков, тогда как её воспитательный потенциал, особенно в связи с правовым регулированием, освещён фрагментарно. Между тем именно правовые нормы – о договоре практической подготовки, об обязанностях обучающихся в период практики, об ответственности сторон – создают каркас, в рамках которого протекает воспитательное воздействие практики на личность будущего специалиста.

Цель статьи – выявить воспитательный потенциал учебной и производственной практики в СПО в его правовом измерении и обозначить пути его практической реализации. Для достижения цели решаются следующие задачи: проследится историческое развитие практической подготовки в отечественном профессиональном образовании; анализируется современная нормативно-правовая база организации практики в СПО; раскрывается воспитательное содержание учебной и производственной практики; исследуется роль рабочей программы воспитания и наставничества; формулируются проблемы и пути совершенствования.

Методологическую основу работы составляют историко-педагогический метод, формально-юридический анализ нормативных актов и метод системного анализа. Теоретической базой выступают труды отечественных педагогов [11] в области теории профессионального образования [21] и трудового воспитания [9].

Основные положения

1. Историческое развитие практической подготовки в отечественном профессиональном образовании

Практическая подготовка, как организованная форма обучения профессии, имеет давнюю историю. В системе ремесленного ученичества, предшествовавшей появлению профессиональной школы, практика и обучение были неразделимы: ученик жил и работал в доме мастера, осваивая ремесло непосредственно в процессе труда. Воспитательное значение такой подготовки было исключительно велико: ученик усваивал не только технические приёмы, но и весь уклад профессиональной жизни – отношение к труду, к заказчику, к инструменту и материалу. Мастер выступал одновременно учителем, работодателем и нравственным наставником.

С появлением в XIX веке организованного профессионального образования практика стала самостоятельным элементом учебного процесса: теоретическое обучение дополнялось работой в мастерских и на действующих предприятиях, а сама практика рассматривалась как средство приучения учащихся к дисциплине, порядку и ответственности.

В советский период практическая подготовка получила наиболее развитую институциональную форму: система фабрично-заводского ученичества прямо связывала обучение с производством, а в техникумах и ПТУ производственная практика была обязательным и протяжённым этапом обучения. Через неё формировались коллективизм, трудовая дисциплина, уважение к рабочей профессии. Институт наставничества обеспечивал воспитательное сопровождение молодого работника опытным мастером.

Советская модель убедительно демонстрировала, что практика, прочно встроенная в реальное производство и обеспеченная наставническим сопровождением, обладает мощным воспитательным потенциалом: закрепление образовательных организаций за базовыми предприятиями, признание наставника воспитателем, тесная связь с системой трудового воспитания обеспечивали её устойчивость и содержательность.

В 1990-е годы система пережила тяжёлый кризис: разрушение хозяйственных связей и закрытие многих предприятий лишили образовательные организации традиционных баз практики, а сама

производственная практика во многих случаях формализовалась. Воспитательный потенциал практики в этот период во многом не реализовывался.

Современный этап характеризуется восстановлением и обновлением системы практической подготовки. Принятие Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1], утверждение в 2020 году нового Положения о практической подготовке обучающихся, развитие дуального обучения, программы «Профессионалитет» и движения наставничества обозначили курс на тесную интеграцию образовательных организаций с работодателями. В этих условиях воспитательная функция практики вновь оказалась в центре внимания: практика рассматривается как пространство профессиональной социализации, в котором формируется личность будущего специалиста.

Исторический обзор позволяет сделать вывод: воспитательная функция практической подготовки органически присуща данному институту. На всех этапах развития профессионального образования практика выступала не только способом передачи навыков, но и средством формирования трудовой морали. Чем теснее практика связана с реальным производством и чем полнее обеспечено наставническое сопровождение, тем сильнее её воспитательное воздействие.

2. Нормативно-правовая база организации практики в СПО

Правовое регулирование практической подготовки в системе СПО носит многоуровневый характер и включает федеральное законодательство, подзаконные акты, федеральные государственные образовательные стандарты и локальные нормативные акты образовательных организаций.

2.1. Федеральное законодательство. Базовой нормой выступает статья 13 Федерального закона от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ [1] «Об образовании в Российской Федерации», которая закрепляет возможность организации образовательной деятельности в форме практической подготовки. Существенное значение имеют также изменения, внесённые Федеральным законом от 31 июля

2020 г. № 304-ФЗ [2], который определил воспитание как деятельность, направленную на развитие личности и создание условий для самоопределения и социализации обучающихся, и обязал образовательные организации включать в образовательные программы рабочие программы воспитания. Тем самым воспитательные требования распространяются и на период прохождения практики.

2.2. Положение о практической подготовке. Ключевым подзаконным актом является Положение о практической подготовке обучающихся, утверждённое совместным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05 августа 2020 г. № 885/390 [3]. Положение устанавливает порядок организации практической подготовки, определяет виды практики, регулирует отношения между образовательной организацией и организацией, на базе которой проводится практика. Принципиально важно, что Положение предусматривает возможность проведения практической подготовки непосредственно в организации, осуществляющей деятельность по профилю образовательной программы, на основании специального договора. Тем самым студент в период практики оказывается включённым в реальную производственную среду – а именно эта включённость и обеспечивает воспитательный эффект практики.

Договор о практической подготовке, примерная форма которого утверждена тем же приказом № 885/390 [3], имеет не только организационное, но и воспитательное значение. Заключение договора означает, что студент вступает в формализованные отношения, в рамках которых у него возникают определённые права и обязанности. Студент обязан соблюдать правила внутреннего трудового распорядка организации, требования охраны труда и техники безопасности. Подчинение этим требованиям представляет собой практическую школу трудовой дисциплины: впервые студент соблюдает не учебные, а производственные нормы, нарушение которых имеет реальные последствия.

2.3. Федеральные государственные образовательные стандарты. ФГОС СПО

[6] определяют место практики в структуре образовательной программы, устанавливают её виды и объём. Действующие стандарты предусматривают, как правило, два вида практики: учебную и производственную, причём производственная практика делится на практику по профилю специальности и преддипломную практику. ФГОС закрепляют требования к результатам прохождения практики, в том числе к формируемым общим компетенциям, многие из которых имеют выраженную воспитательную природу: способность работать в коллективе, ответственно относиться к порученному делу, соблюдать нормы профессиональной этики.

2.4. Локальные нормативные акты. На уровне образовательной организации практика регулируется положением о практической подготовке обучающихся, программами практики по конкретным специальностям, а также рабочей программой воспитания и календарным планом воспитательной работы. Эти документы конкретизируют федеральные требования и, что особенно важно, прямо включают период практики в систему воспитательной работы колледжа. Программа практики, как правило, содержит не только перечень профессиональных заданий, но и требования к поведению студента, к ведению дневника практики, к взаимодействию с руководителем.

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о статусе обучающегося в период практики. В отличие от работника, заключившего трудовой договор, студент на практике сохраняет статус обучающегося, и его отношения с организацией регулируются не трудовым законодательством, а договором о практической подготовке и образовательным законодательством. Вместе с тем на студента распространяются требования правил внутреннего распорядка организации, нормы охраны труда, а в ряде случаев – режим коммерческой или иной охраняемой законом тайны. Это промежуточное положение имеет важное воспитательное значение: студент, ещё не будучи полноправным работником, уже принимает на себя часть обязанностей и ответственности, характерных для трудовой деятельности. Тем са-

мым практика становится постепенным, правомерно оформленным переходом от ученичества к профессиональному труду.

3. Воспитательное содержание учебной и производственной практики

Учебная и производственная практика, при всём их единстве, выполняют различные задачи и обладают разным воспитательным содержанием. Действующие ФГОС СПО [6], как правило, выделяют учебную практику, направленную на первоначальное формирование умений, и производственную практику, нацеленную на освоение профессиональной деятельности в реальных условиях; производственная практика, в свою очередь, включает практику по профилю специальности и преддипломную практику. Каждый из этих видов вносит свой особый вклад в воспитание будущего специалиста. Рассмотрим их последовательно.

3.1. Воспитательный потенциал учебной практики. Учебная практика, как правило, проводится в учебных мастерских, лабораториях или полигонах образовательной организации и направлена на первоначальное освоение профессиональных умений. Её воспитательное значение состоит прежде всего в формировании базовой трудовой культуры: студент впервые систематически работает с инструментом и оборудованием, приучается к порядку на рабочем месте, к соблюдению технологической дисциплины и требований безопасности. Учебная практика формирует аккуратность, внимательность, бережное отношение к материалам и оборудованию. Здесь же закладывается важнейшее профессиональное качество – ответственность за качество собственной работы.

3.2. Воспитательный потенциал производственной практики. Производственная практика, проводимая непосредственно на предприятиях и в организациях, обладает наибольшим воспитательным потенциалом. В отличие от учебной практики, она помещает студента в реальный трудовой коллектив с его профессиональными нормами, иерархией, ритмом работы. Студент усваивает не смоделированные, а подлинные правила профессионального поведения. Он учится

взаимодействовать с коллегами и руководителями, нести ответственность перед коллективом, понимать значение своей работы для общего результата. Производственная практика формирует профессиональную идентичность: студент начинает воспринимать себя как представителя профессии, а не только как учащегося.

Особое воспитательное значение имеет преддипломная практика – завершающий этап практической подготовки. На этом этапе студент, как правило, выполняет реальные профессиональные задачи, нередко на том рабочем месте, где предполагается его дальнейшее трудоустройство. Преддипломная практика становится переходным звеном между учебной и трудовой жизнью, в котором окончательно формируется готовность к самостоятельной профессиональной деятельности.

Воспитательное содержание практики включает несколько взаимосвязанных направлений: трудовое воспитание (приучение к систематическому труду, дисциплине, ответственности), нравственное (нормы профессиональной этики, честности, добросовестности), социальное (включение в трудовой коллектив) и правовое (соблюдение правил внутреннего распорядка, требований охраны труда, условий договора о практической подготовке). Все эти направления действуют в единстве.

Воспитательный эффект практики не возникает автоматически: формально проведённая практика способна сформировать у студента представление о ней как о бессмысленной формальности, тогда как содержательно организованная – с реальными заданиями, квалифицированным руководством и наставническим сопровождением – закрепляет ценность профессионального труда.

4. Практика как институт профессиональной социализации: теоретические основания

Центральное значение для понимания воспитательного потенциала практики имеет категория профессиональной социализации – процесса, в ходе которого личность усваивает нормы, ценности и модели поведения, характерные для профессии и профессионального

сообщества. Практика является пространством, в котором профессиональная социализация протекает в наиболее естественной и интенсивной форме. Теория деятельности объясняет, почему практика обладает столь значительным воспитательным воздействием: согласно деятельностному подходу [13], личностные качества формируются не в результате усвоения знаний о них, а в процессе реальной деятельности, в которой эти качества востребованы. Ответственность формируется тогда, когда человек несёт реальную ответственность; трудовая дисциплина – когда он включён в дисциплинированный труд.

Производственная практика, помещая студента в трудовой коллектив, запускает процесс формирования профессиональной идентичности [13] – он начинает воспринимать себя как представителя профессии. В теории профессионального образования практика рассматривается как реализация принципа связи обучения с трудом [16] и принципа профессиональной направленности обучения: практика воспитывает не специальными приёмами, а самим характером деятельности – её реальностью, ответственностью, включённостью в производственные отношения. Существенную роль играет эмоциональный компонент: первый профессиональный успех, признание со стороны опытных работников становятся переживаниями, закрепляющими мотивацию, тогда как формальное отношение и отсутствие наставника способны сформировать разочарование в профессии.

5. Рабочая программа воспитания и наставничество в период практики

Реализация воспитательного потенциала практики обеспечивается двумя важнейшими институтами современной системы СПО – рабочей программой воспитания и наставничеством.

5.1. Рабочая программа воспитания. Во исполнение Федерального закона № 304-ФЗ [2] образовательные организации СПО разрабатывают рабочие программы воспитания, являющиеся частью основной профессиональной образовательной программы. Примерная рабочая программа воспитания [7] для СПО предусматривает ряд воспитательных модулей, среди которых особое значе-

ние для практики имеют модули «Наставничество», «Социальное партнёрство» и «Образовательная деятельность». Программа воспитания прямо распространяет воспитательные задачи на период практики: практика рассматривается не как перерыв в воспитательной работе, а как её особая, наиболее действенная форма. Календарный план воспитательной работы, сопровождающий программу, может предусматривать конкретные воспитательные мероприятия, приуроченные к периоду практики.

Включение практики в рабочую программу воспитания означает, что воспитательное сопровождение перестаёт быть делом доброй воли отдельного преподавателя и становится нормативно закреплённой обязанностью образовательной организации.

5.2. Институт наставничества. Наставничество – традиционная для отечественного профессионального образования форма воспитательного сопровождения. В современной системе СПО оно получило нормативное оформление: методология (целевая модель) наставничества обучающихся утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 25 декабря 2019 г. № Р-145 [4]. В период практики наставник – опытный работник предприятия или мастер производственного обучения – выполняет ключевую воспитательную функцию. Он не только передаёт профессиональные умения, но и служит образцом профессионального поведения, носителем трудовой морали и этики. Через личный пример наставника студент усваивает то, что невозможно передать в форме учебного материала: отношение к делу, профессиональную добросовестность, культуру труда.

В период практики студент находится вне привычной образовательной среды; наставник помогает ему адаптироваться к трудовому коллективу, преодолеть первые трудности и сформировать адекватную профессиональную самооценку. Качество наставнического сопровождения во многом определяет, станет ли практика подлинным воспитательным опытом.

Взаимодействие двух институтов – рабочей программы воспитания и настав-

ничества – создаёт целостную систему воспитательного сопровождения практики. Программа воспитания задаёт цели, нормативные рамки и планирование, а наставничество обеспечивает их реализацию в живом профессиональном общении. Там, где оба института работают согласованно, воспитательный потенциал практики раскрывается наиболее полно.

Эффективное наставничество предполагает достаточную квалификацию наставника, его готовность передавать опыт и поддержку со стороны как предприятия, так и образовательной организации. Возрастает значение подготовки самих наставников – формирования у них элементарных педагогических компетенций и понимания воспитательных задач практики.

6. Правовые механизмы реализации воспитательного компонента практики

Анализ нормативно-правовой базы позволяет выделить несколько конкретных правовых механизмов, посредством которых практика реализует свой воспитательный потенциал.

6.1. Трудовая дисциплина. Обязанность студента соблюдать правила внутреннего трудового распорядка организации, на базе которой проводится практика, закреплена в Положении № 885/390 [3] и в договоре о практической подготовке. Эта обязанность является практической школой трудовой дисциплины. Студент приучается являться на рабочее место вовремя, соблюдать установленный режим, выполнять распоряжения руководителя. В отличие от учебной дисциплины, трудовая дисциплина усваивается в условиях, близких к реальным трудовым отношениям, что придаёт ей особую воспитательную действенность.

6.2. Охрана труда и ответственность за безопасность. Правовые требования к организации практики включают обязательное соблюдение норм охраны труда и техники безопасности. Перед началом практики студент проходит соответствующий инструктаж, а в период практики обязан выполнять требования безопасности. Это формирует у будущего специалиста ответственное отношение к собственной безопасности и безопасности окружающих – качество, имеющее не только профессиональное, но и

нравственное измерение. Студент усваивает, что пренебрежение правилами безопасности недопустимо, поскольку может причинить вред людям.

6.3. Профессиональная этика и культура труда. Включение студента в реальный трудовой коллектив в период производственной практики формирует профессиональную этику. Студент усваивает нормы взаимодействия с коллегами, клиентами, руководством, нормы профессиональной коммуникации, представления о профессиональном долге. Правовая регламентация практики – через программу практики и требования к её прохождению – задаёт рамки, в которых эта этика формируется целенаправленно, а не стихийно.

6.4. Ответственность и самостоятельность. В период практики студент впервые выполняет профессиональные задачи, за результат которых несёт реальную ответственность. Ведение дневника практики, подготовка отчёта, оценка результатов практики руководителем – все эти процедуры, закреплённые в программе практики, приучают студента к ответственному и самостоятельному выполнению обязательств. Аттестация по итогам практики, предусмотренная ФГОС [6] и локальными актами, придаёт этой ответственности формализованный характер.

6.5. Правосознание. Участие в практической подготовке, регулируемой правовыми нормами, формирует у студента практический опыт правовых отношений. Студент осознаёт, что договор о практической подготовке порождает взаимные права и обязанности, что его статус в период практики определён правовыми нормами. Это способствует формированию правосознания и уважения к правовым формам организации трудовой деятельности.

Перечисленные механизмы действуют в единстве. Воспитательное воздействие здесь осуществляется не через назидание, а через сам порядок организации практики: студент воспитывается, действуя в правовых рамках реальной профессиональной деятельности. В этом и состоит особая ценность практики как воспитательного института – она формирует личностные качества естественным образом, через включённость в под-

линные профессиональные и правовые отношения.

7. Зарубежный опыт воспитательного сопровождения производственного обучения

Наиболее показателен опыт Германии, чья дуальная система профессионального образования [23] рассматривается как одна из наиболее эффективных в мире. Обучающийся с самого начала заключает с предприятием договор о производственном обучении и значительную часть учебного времени проводит непосредственно на рабочем месте, посещая профессиональную школу лишь один-два дня в неделю. Он является не просто практикантом, а работником предприятия: получает оплату, обязан соблюдать трудовую дисциплину и корпоративные правила. Тем самым воспитательный эффект достигается за счёт подлинности трудовой ситуации. Институт наставника на производстве имеет строгое правовое оформление: лицо, отвечающее за производственное обучение, должно обладать подтверждённой профессиональной и педагогической квалификацией; контроль осуществляют торгово-промышленные и ремесленные палаты.

Воспитательное значение немецкой модели состоит в том, что обучающийся усваивает трудовую дисциплину, ответственность и профессиональную этику не в специально организованных мероприятиях, а в повседневной трудовой практике под руководством квалифицированного наставника.

Сопоставление с отечественным опытом показывает: российская система СПО, развивая дуальное обучение, программу «Профессионалитет» и институт наставничества, движется в русле передовой международной практики. Вместе с тем в немецкой модели обучающийся является работником предприятия на протяжении всего срока обучения, тогда как в российской системе практика остаётся периодическим этапом. Развитие «Профессионалитета» способно сократить этот разрыв; полезен и немецкий опыт правового закрепления требований к квалификации наставника.

8. Проблемы и пути совершенствования воспитательной составляющей практики

Анализ практики показывает, что воспитательный потенциал учебной и производственной практики реализуется далеко не полностью. К числу основных проблем относятся следующие.

Во-первых, сохраняется проблема формализации практики. В ряде случаев производственная практика сводится к оформлению документов без реального погружения студента в трудовую деятельность. Студент формально числится проходящим практику, но не выполняет содержательных профессиональных заданий и не получает наставнического сопровождения. В таких условиях воспитательный потенциал практики оказывается нереализованным. Причины формализации различны: это и трудности с поиском баз практики, готовых принять студентов на содержательные роли, и недостаточная заинтересованность отдельных предприятий, и слабость контроля со стороны образовательной организации. Преодоление формализации требует системных усилий, прежде всего развития устойчивого социального партнёрства между колледжами и работодателями.

Во-вторых, не всегда обеспечено качественное наставническое сопровождение. Несмотря на наличие нормативной базы наставничества, на практике наставники нередко не имеют ни времени, ни мотивации для полноценной воспитательной работы со студентами. Отсутствие системы отбора, подготовки и стимулирования наставников снижает воспитательную отдачу практики.

В-третьих, существует разрыв между рабочей программой воспитания и реальной организацией практики. Воспитательные задачи, заявленные в программе, не всегда транслируются в программы практики и в деятельность руководителей практики. В результате практика и воспитательная работа существуют как бы параллельно, не образуя единого целого.

В-четвёртых, недостаточна правовая осведомлённость студентов. Студенты часто не знают содержания договора о практической подготовке, своих прав и обязанностей в период практики, порядка разрешения возможных спорных ситуаций. Это снижает воспитательный эффект правовой регламентации прак-

тики и затрудняет формирование правосознания.

Для решения указанных проблем представляется целесообразным реализовать комплекс мер. Прежде всего, обеспечить содержательную организацию практики с реальными профессиональными заданиями и противодействовать её формализации, в том числе через усиление контроля со стороны образовательной организации. Далее – развивать институт наставничества: создавать систему отбора и подготовки наставников, предусматривать формы их морального и материального стимулирования. Необходимо также обеспечить реальную интеграцию рабочей программы воспитания и программ практики, чтобы воспитательные задачи находили отражение в содержании практики и в деятельности её руководителей. Целесообразно проводить систематическое правовое просвещение студентов перед началом практики, разъясняя содержание договора о практической подготовке, права и обязанности сторон. Наконец, полезно расширять практику дуального обучения и участия работодателей в образовательном процессе, поскольку именно тесная связь с реальным производством обеспечивает наибольший воспитательный эффект практики.

Заключение

Проведённый анализ показывает, что учебная и производственная практика в системе среднего профессионального образования обладает значительным воспитательным потенциалом, имеющим как исторические корни, так и современное нормативно-правовое обоснование. Историческое развитие практической подготовки свидетельствует о том, что воспитательная функция практики органически присуща данному институту: на всех этапах развития профессионального образования практика выступала средством формирования трудовой морали и профессиональной культуры.

Современная нормативно-правовая база – Федеральный закон № 273-ФЗ, Федеральный закон № 304-ФЗ «О воспитании», Положение о практической подготовке обучающихся № 885/390, ФГОС СПО [6], локальные акты образовательных организаций – создают развёрнутую правовую основу для реализации воспи-

тательного компонента практики. Особую роль играют рабочая программа воспитания, прямо распространяющая воспитательные задачи на период практики, и институт наставничества, обеспечивающий воспитательное сопровождение студента в реальной профессиональной среде.

Вместе с тем реализация воспитательного потенциала практики на деле остаётся неполной. Преодоление выявленных проблем – формализации практики, недостаточного наставнического сопровождения, разрыва между программой воспитания и организацией практики, низкой правовой осведомлённости студентов – требует осознанной педагогической позиции и согласованных усилий образовательных организаций и работодателей. Интеграция правового и педагогического подходов к практической подготовке позволит превратить практику в полноценный институт профессионального воспитания.

Следует подчеркнуть, что особая ценность практики как воспитательного института состоит в естественности её воспитательного воздействия. В отличие от специально организованных воспитательных мероприятий, практика воспитывает самым характером деятельности – её реальностью, ответственностью, включённостью в профессиональные и правовые отношения. Студент усваивает трудовую дисциплину, ответственность и профессиональную этику не потому, что ему о них рассказывают, а потому, что он действует в условиях, где эти качества необходимы. Задача образовательной организации и работодателя состоит в том, чтобы создать и поддерживать такие условия – содержательную организацию практики, качественное наставническое сопровождение, ясную правовую рамку. Именно тогда практика в полной мере раскрывает свой воспитательный потенциал.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой педагогических технологий воспитательного сопровождения практики, изучением эффективности института наставничества и сравнительным анализом отечественной и зарубежной практики воспитательной работы в период производственного обучения.

Список источников

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
2. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"» по вопросам воспитания обучающихся // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (ч. 1). Ст. 5063.
3. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 05 августа 2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2026).
4. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 25 декабря 2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования». URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 01.04.2026).
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 23. Ст. 3357.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования. URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 01.04.2026).
7. Примерная рабочая программа воспитания для профессиональных образовательных организаций / Институт изучения детства, семьи и воспитания. М., 2021. URL: <https://институтвоспитания.рф> (дата обращения: 01.04.2026).
8. Батышев С. Я. Производственная педагогика: учебник. М. : Машиностроение, 1984. 672 с.
9. Новиков А. М. Профессиональное образование России: перспективы развития. М. : ИЦП НПО, 1997. 254 с.
10. Скаун В. А. Организация и методика профессионального обучения : учебное пособие. М. : Форум ; Инфра-М, 2013. 336 с.
11. Сластёнин В. А. Педагогика: учебное пособие. М. : Академия, 2013. 576 с.
12. Подласый И. П. Педагогика: учебник. М. : Юрайт, 2020. 576 с.
13. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования: учебник. М. : Академия, 2009. 384 с.
14. Эрганова Н. Е. Методика профессионального обучения: учебное пособие. М. : Академия, 2008. 160 с.
15. Кругликов Г. И. Методика профессионального обучения с практикумом: учебное пособие. М. : Академия, 2007. 288 с.
16. Махмутов М. И. Принцип профессиональной направленности обучения // Принципы обучения в среднем профессионально-техническом училище. М. : АПН СССР, 1986. С. 35–52.
17. Сергеев И. С. Основы педагогической деятельности: учебное пособие. СПб. : Питер, 2004. 316 с.
18. Блинов В. И. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 3. С. 4–18.
19. Челнокова Е. А. Эволюция системы наставничества в педагогической практике // Вестник Мининского университета. 2018. Т. 6, № 4. С. 11.
20. Ткаченко Е. В. История становления и развития отечественного профессионального образования // Образование и наука. 2006. № 1 (37). С. 97–109.
21. Смирнов И. П. Теория профессионального образования. М. : Российская академия образования; НИИРПО, 2006. 320 с.
22. Дуальное обучение в системе среднего профессионального образования: опыт и перспективы // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 2 (26). С. 6–14.
23. Есенина Е. Ю. Трудовое воспитание и профессиональное обучение в Германии: краткий исторический обзор // Образование и наука. 2018. Т. 20, № 10. С. 162–184.
24. Профессиональное обучение в Германии: дуальная система и роль наставника на производстве // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 1 (33). С. 18–27.
25. Загвязинский В. И. Теория обучения: современная интерпретация : учебное пособие. М. : Академия, 2006. 192 с.
26. Коджаспирова Г. М. Педагогика: учебник. М. : КноРус, 2019. 744 с.

References

1. Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation" // *Sobranie zakonodatelstva Rossiiskoi Federatsii*. 2012;53 (ch. 1). St. 7598. (In Russ.).
2. Federal Law of July 31, 2020 No. 304-FZ "On Amendments to the Federal Law "On Education in the Russian Federation" on the education of students" // *Sobranie zakonodatelstva Rossiiskoi Federatsii*. 2020;31 (ch. 1). St. 5063. (In Russ.).
3. Prikaz Ministerstva nauki i visshogo obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii i Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 05 avgusta 2020 № 885/390 «O prakticheskoi podgotovke obuchayushchikhsya». Available from: <http://pravo.gov.ru> (data obrashcheniya: 01.04.2026). (In Russ.).
4. Rasporyazhenie Ministerstva prosveshcheniya Rossiiskoi Federatsii ot 25 dekabrya 2019 № R-145 «Ob utverzhdenii metodologii (tselevoi modeli) nastavnichestva obuchayushchikhsya dlya organizatsii, osushchestvlyayushchikh obrazovatelnyuyu deyatel'nost' po obshcheobrazovatel'nim, dopolnitel'nim obshcheobrazovatel'nim i programmam srednego professional'nogo obrazovaniya». Available from: <http://docs.cntd.ru> (data obrashcheniya: 01.04.2026). (In Russ.).
5. Order of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015 No. 996-r "On approval of the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the Period up to 2025" // *Sobranie zakonodatelstva Rossiiskoi Federatsii*. 2015;23. St. 3357. (In Russ.).
6. Federalnii gosudarstvennii obrazovatel'nii standart srednego professional'nogo obrazovaniya. Available from: <https://fgos.ru> (data obrashcheniya: 01.04.2026). (In Russ.).
7. Primernaya rabochaya programma vospitaniya dlya professional'nykh obrazovatel'nykh organizatsii / Institut izucheniya detstva, semi i vospitaniya. M., 2021. Available from: <https://institutvospitaniya.rf> (data obrashcheniya: 01.04.2026). (In Russ.).
8. Batishev S. Ya. Proizvodstvennaya pedagogika: ucheb'nik. M. : Mashinostroenie, 1984. 672 s. (In Russ.).
9. Novikov A. M. Professional'noe obrazovanie Rossii: perspektivi razvitiya. M. : ITsP NPO, 1997. 254 s. (In Russ.).
10. Skakun V. A. Organizatsiya i metodika professional'nogo obucheniya : uchebnoe posobie. M. : Forum ; Infra-M, 2013. 336 s. (In Russ.).
11. Slastyonin V. A. Pedagogika : uchebnoe posobie. M. : Akademiya, 2013. 576 s. (In Russ.).
12. Podlasii I. P. Pedagogika : ucheb'nik. M. : Yurait, 2020. 576 s. (In Russ.).
13. Zeer E. F. Psikhologiya professional'nogo obrazovaniya: ucheb'nik. M. : Akademiya, 2009. 384 s. (In Russ.).
14. Erganova N. Ye. Metodika professional'nogo obucheniya: uchebnoe posobie. M. : Akademiya, 2008. 160 s. (In Russ.).
15. Kruglikov G. I. Metodika professional'nogo obucheniya s praktikumom : uchebnoe posobie. M. : Akademiya, 2007. 288 s. (In Russ.).
16. Makhmutov M. I. Printsip professional'noi napravlenosti obucheniya // Printsipi obucheniya v srednem professional'no-tekhnicheskome uchilishche. M. : APN SSSR, 1986. S. 35–52. (In Russ.).
17. Sergeev I. S. Osnovi pedagogicheskoi deyatel'nosti: uchebnoe posobie. SPb. : Piter, 2004. 316 s. (In Russ.).
18. Blinov V. I. Mentoring in education: a well-sharpened tool is needed // Professional'noe obrazovanie i inok truda. 2019;3: 4–18. (In Russ.).
19. Chelnokova Ye. A. Evolution of mentoring system in teaching practice // *Vestnik Mininskogo universiteta*. 2018. Vol. 6;4. S. 11. (In Russ.).
20. Tkachenko Ye. V. The history of the formation and development of domestic vocational education // *Obrazovanie i nauka*. 2006;1 (37): 97–109. (In Russ.).
21. Smirnov I. P. Teoriya professional'nogo obrazovaniya. M. : Rossiiskaya akademiya obrazovaniya; NIIRPO, 2006. 320 s. (In Russ.).
22. Dual education in the system of secondary vocational education: experience and prospects // *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*. 2017;2 (26): 6–14. (In Russ.).
23. Yesenina Ye. Yu. Labor education and vocational training in Germany: a brief historical overview // *Obrazovanie i nauka*. 2018. Vol. 20;10. S. 162–184. (In Russ.).
24. Vocational Training in Germany: Dual System and the Role of an Industrial Mentor // *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom*. 2019;1 (33): 18–27. (In Russ.).
25. Zagvyazinskii V. I. Teoriya obucheniya: sovremennaya interpretatsiya: uchebnoe posobie. M. : Akademiya, 2006. 192 s. (In Russ.).
26. Kodzhaspirova G. M. Pedagogika: ucheb'nik. M. : KnoRus, 2019. 744 s. (In Russ.).

Информация об авторах

Н. А. Ноздрина – доктор педагогических наук,
доцент

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 09.06.2026;
одобрена после рецензирования 10.06.2026;
принята к публикации 18.06.2026.

Information about the authors

N. A. Nozdrina – Doctor of Sciences
(Pedagogy), Docent

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 09.06.2026;
approved after reviewing 10.06.2026;
accepted for publication 18.06.2026.