

Научная статья

УДК 378.02

**ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ В ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ
(ИНСТИТУТЕ) РОСГВАРДИИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Татьяна Геннадьевна Шарухина

Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия
tgsha2006@inbox.ru, ORCID: 0000-0001-5169-3044

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению вопроса о воспитательной деятельности преподавателя военной академии (института) Росгвардии. Актуальность статьи обусловлена необходимостью повышения качества и результативности воспитания будущих офицеров. Цель статьи заключается в раскрытии сущности и функционального состава воспитательной деятельности преподавателя как объекта самоуправления. Раскрываются методологические подходы к анализу воспитательной деятельности преподавателя как объекта самоуправления. Большое внимание уделяется описанию функций воспитательной деятельности и условий ее результативности. Формулируются правила осуществления педагогических действий преподавателями для обеспечения высокого качества воспитательной деятельности. Делаются выводы и приводятся рекомендации для преподавателей.

Ключевые слова: военная образовательная организация Росгвардии, преподаватель, воспитательная деятельность, теоретико-методологический аспект

Для цитирования: Шарухина Т.Г. Воспитательная деятельность преподавателя в процессе обучения в военной академии (институте) Росгвардии: теоретико-методологический аспект // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 2 (35). С. 267–275. URL: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/028.pdf>.

Original article

**UPBRINGING ACTIVITIES OF A LECTURER IN THE PROCESS OF TEACHING AT A MILITARY ACADEMY
(INSTITUTE) ROSGVARDIYA: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECT**

Tatiana G. Sharukhina

Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia
tgsha2006@inbox.ru, ORCID: 0000-0001-5169-3044

Abstract. The article is devoted to the consideration of the issue of the upbringing activities of a lecturer of the Rosgvardiya Military Academy (Institute). The relevance of the article is due to the need to improve the quality and effectiveness of future officers' upbringing. The purpose of the article is to reveal the essence and functional composition of the lecturer's upbringing activities as an object of self-management. Methodological approaches to the analysis of the lecturer's upbringing activities are revealed. Much attention is paid to the description of the functions of upbringing activities and the conditions of its effectiveness. The rules for the implementation of pedagogical actions by lecturers are formulated to ensure high-quality upbringing activities. Conclusions are drawn and recommendations for lecturers are given.

Keywords: Rosgvardiya military educational organization, lecturer, upbringing activities, theoretical and methodological aspect

For citation: Sharukhina T.G. Upbringing activities of a lecturer in the process of teaching at a military academy (institute) Rosgvardiya: theoretical and methodological aspect. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2026;2(35):267–275. (In Russ.). Available from: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/028.pdf>.

© Шарухина Т.Г., 2026

Введение

Кардинальные и «болезненные» изменения в современном мироустройстве, сопровождающиеся нескончаемыми вооруженными конфликтами в разных регионах планеты и развязыванием прокси-войны

против Российской Федерации, смещение центров мировых осей, казавшихся незыблемыми и выполнявших на протяжении нескольких десятилетий функцию цивилизационной стандартизации, в сторону России и восточного полушария, вызывают

необходимость изменения подходов в подготовке офицерских кадров, которые будут отвечать за обеспечение безопасности российского государства, общества, личности человека и гражданина.

Центр внимания должен быть смещен с подготовки будущего офицера как носителя компетенций на его фундаментальное образование, в процессе которого будет сформирована гармоничная личность, отличающаяся этической и профессиональной надежностью и проявляющаяся как творческая индивидуальность. Для этого в условиях информационных перегрузок и активного использования искусственного интеллекта у будущего офицера должны быть сформированы четкие ценностные ориентиры и мировоззренческая позиция, способность профессионально общаться, слушать, слышать подчиненных, убеждать их и умело организовывать, осуществлять результативную саморегуляцию и обладать лидерскими свойствами.

Основная нагрузка за решение данных задач ложится на преподавательский состав и командиров курсантских подразделений военных образовательных организаций. Причем речь идет о выделении в рамках педагогической деятельности деятельности воспитательной. Такую позицию разделяют И. А. Алехин [1], Т. А. Бороненко [3], А. К. Быков [4], О. А. Калимуллина [6], Т. Г. Мухина [7], О. Л. Поминова [11], С. Л. Рыков [12], С. Н. Сорокоумова [13], А. С. Турчин [15], А. А. Утюганов [16], А. Г. Шабанов [17], Л. В. Шабанов [18], А. П. Шарухин [21] и многие другие ученые, исследующие образовательный процесс в высшей военной школе Росгвардии.

Необходимо отметить, что во многом эта позиция перекликается и с мнением гражданских ученых-педагогов: С. А. Писаревой [9], О. К. Поздняковой [10], А. П. Тряпицыной [14] и другими.

В связи с тем, что сущность и структура воспитательной деятельности преподавателей на сегодняшний день достаточно подробно раскрыта [24], цель статьи заключается в обосновании и проектировании функциональной структуры результативной воспитательной деятельности командиров курсантских подразделений. Основное внимание планируется уделить теоретико-методологическому аспекту решаемой научной задачи.

Методология и методы исследования

В исследовании теоретико-методологическую основу исследования составили идеи системного, синергиче-

ского, акмеологического и профессионально-этического подходов, а также положения, изложенные В. А. Якуниным [25], А. П. Шарухиным [23], Т. Г. Шарухиной [23] о функциональном составе педагогической деятельности.

Основными методами выступили анализ научной литературы и обобщение изложенных в них идей, абстрагирование, проектирование.

Результаты

В исследовании системно-функциональный подход [2] нашел отражение в процессе разработки функционального состава педагогической деятельности преподавателя. Его основные положения относительно воспитательного аспекта деятельности преподавателя в процессе обучения говорят о следующем.

Преподаватель, глубоко осознающий свою педагогическую миссию, имеет четко сформированную мировоззренческую позицию, в которой ценности педагогического долга, педагогической ответственности [22] выступают центральным звеном в мотивационно-смысловой структуре личности и определяют как отношение к педагогическому труду, так и самоотношение к себе как к педагогу. В единстве с потребностями в трудовой самореализации, достижении высоких результатов в деле воспитания и уважении к себе как к педагогу, отличающемуся высоким профессионализмом, они становятся основой педагогической направленности на использование воспитательного потенциала занятий и формирование необходимых личностных качеств у курсантов.

Мотивационная обусловленность активности преподавателя и проявления творческой инициативы побуждает его качественно решить задачу педагогического целеполагания. Решение задачи осуществляется более успешно, когда преподаватель хорошо осознает модель личности будущего выпускника и понимает, какие качества у него должны быть обязательно сформированы, какую структуру они имеют и какими способами можно достичь желаемого результата.

Решение задачи педагогического целеполагания [19] непосредственно связано с выполнением аналитической и прогностической функций, то есть сбором и глубоким анализом сложившейся воспитательной ситуации в процессе обучения в целом и на каждом занятии в частности, выявлением различных групп факторов, влияющих на формирование качеств личности и

прогнозированием возможных вариантов развития ситуации при осуществлении тех или иных педагогических действий.

На основе проведенной аналитико-прогностической работы принимается решение, в котором должно быть с высокой точностью (фактически на технологическом уровне) определено, какая программа действий будет реализовываться.

Организационная функция включает в себя обеспечение (консультационное, стимулирующее, учебно-методическое, психологическое и др.) реализации решения по достижению воспитательных целей. При этом преподаватель системно выстраивает контроль и оценку процесса и достигнутых результатов, а также при необходимости вносит коррективы в решение и организацию его исполнения.

С системно-функциональным подходом тесно связан синергетический подход [8]. Он также представляет собой методологическую ориентацию преподавателя в его исследовательской и практической управленческо-педагогической деятельности, который исходит из того, что функционирование и развитие системы воспитания в процессе обучения является частью более широкой системы, в значительной степени самоорганизующейся системой с многовариантными направлениями необратимого развития. Комплексность использования различных идей и методов позволяет добиться в проектировании модели системы воспитания в процессе занятий, самоподготовки курсантов и ее реализации синергетического эффекта (увеличение общего результата по сравнению с простым суммарным результатом от действия одних и тех же компонентов).

Синергетический подход «требуем» от преподавателя, чтобы он постоянно анализировал:

а) как могут повлиять его педагогические действия на траекторию развития системы воспитания при реализации того или иного стиля педагогической деятельности;

б) где расположена та грань (точка бифуркации), за которой процесс развития системы воспитания может принять многовариантный и необратимый позитивный или негативный характер;

в) состояние системы воспитания и педагогической деятельности, появление в них новых компонентов и свойств, влияющих на последующее развитие и порядок функционирования и развития системы воспитания;

г) степень и характер влияния средовых факторов на появление новых компонентов и свойств в системе воспитания и управления ею.

Результат анализа преподавателя должен лечь в основу принятия решения, реализация которого будет обеспечивать динамичное позитивное саморазвитие системы воспитания, что скажется позитивно на личностно-профессиональном росте курсантов, повышении достижений в решении учебных задач.

Возникновение новой отрасли научного знания – акмеологии – на рубеже XX–XXI веков обусловлено необходимостью обоснования способов, обеспечивающих достижение курсантом и учебным подразделением максимально-пиковых значений в образовательной деятельности, прежде всего, в нравственном и профессионально-творческом росте, здоровом образе жизни, выполнении учебных и служебных задач. Решение данной задачи связано с тем, что человеческий фактор рассматривается как основной ресурс, от дефицита которого может наступить как кризис в решении поставленных учебных и служебных задач, так и найден выход из него. Эта новая научная область, возникшая на стыке философских, военно-социологических, военно-культурологических, военно-психологических, биологических, педагогических и других наук, фактически ответственна за выявление закономерных связей и способов достижения акме-вершин курсантом и учебным подразделением.

Возникает вопрос: что нужно сделать в воспитательном плане для достижения акме-вершин курсантом и учебным подразделением? Акмеология отвечает [5]: сосредоточить внимание на средовых факторах, организовать соответствующим образом социокультурные условия. Условия бытия курсанта и учебного подразделения должны стать акмеологичными, то есть, максимально раскрепощающими и развивающими нравственный, патриотический, учебный творческо-профессиональный и здоровьесберегающий потенциал курсантов в момент самореализации, в процессе нравственного и профессионального становления (образовательного процесса), а также саморазвития. Акме-развитие курсанта, «пришедшего» на службу в войска национальной гвардии Российской Федерации и находящегося в определенной системе жизненных условий, выступает объектом изучения акмеологии.

В процессе разработки модели системы воспитания в подразделении важно понять:

Каким образом и в каких средовых условиях курсант, учебное подразделение достигают акме-вершин в нравственном и профессиональном плане?

Какие микродостижения приводят к пику успехов на разных этапах их взрослости и развития подразделения как коллектива?

Какие факторы среды наибольшим образом повлияли на развитие курсанта, учебного подразделения (социальные, технические, организационно-деятельностные или, может быть, комплексные)?

Какова структура акме-вершин: простая или сложная (многоуровневая и многоплановая)?

По каким критериям определять, что курсант и/или подразделение достигли максимума в своем развитии (нравственном и/или творческо-профессиональном)?

Связь между разработкой модели системы воспитания и акмеологией очевидна. Созданная в учебных подразделениях на занятиях система воспитания и управление ею должны быть нацелены в своем функционировании на достижение акме-вершин. Акме-вершины выступают в разных формах. И сам оптимум для каждого курсанта и/или подразделения также будет различным. Его конкретизация зависит от многих факторов.

Существует несколько вариантов акме-развития. Один из них связан с тем, что, достигнув максимума в какой-то сфере в рамках одной учебной дисциплины или деятельности, курсант может начать/продолжить развитие в другой сфере, направив свои усилия на достижение новой вершины. Данный путь открывает перед курсантами все новые перспективы. Основным условием движения по этому пути выступает готовность к разностороннему саморазвитию и самореализации. Другой путь связан с полным «обнулением» результатов и кардинальной сменой характера деятельности.

Важной функцией акмеологии как методологического основания разработки модели системы воспитания курсантов в военной академии (институте) Росгвардии выступает прогнозирование развития будущего офицера и/или подразделения, в котором он находится.

Акмеология «настраивает» преподавателей на осуществление прогностической

деятельности и обязательный учет средовых условий.

В методологическом плане акмеология «требует» от преподавателей:

1) Обеспечивать постоянный прогресс в нравственном, государственно-патриотическом, творческо-профессиональном, правовом и здоровьесберегающем развитии курсантов и подразделения; не допускать «скатываний» и негативных отклонений.

2) Обосновывать, разрабатывать и применять для этого соответствующие технологии, инновационные находки, способствующие решению задачи акме-развития курсантов.

Сам факт разработки модели системы воспитания курсантов в военной академии (институте) войск национальной гвардии Российской Федерации на основе акмеологического подхода носит инновационный характер, который при должной научной проработке, безусловно, опирается на прочный теоретико-методологический и экспериментальный фундамент психолого-педагогической и акмеологической науки. Если педагогика обосновывает модель системы воспитания курсантов в военной академии (институте) Росгвардии, обеспечивающую разностороннее нравственное, государственно-патриотическое, творческо-профессиональное, правовое и здоровьесберегающее развитие и саморазвитие курсантов и учебных подразделений в конкретных условиях среды их жизнедеятельности в терминах «акме», «достижения вершин», «оптимальности», то она действительно выполняет функции науки.

Профессионально-этический подход ориентирует преподавателя на проявление высокой ответственности в процессе осуществления педагогической деятельности. Следует иметь в виду, что ответственность рассматривается в двух аспектах: как нормативная юридическая и как моральная категории.

Как нормативная юридическая категория, модель педагогической ответственности преподавателей наиболее четко представлена в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», в Общевоинских уставах Вооруженных Сил Российской Федерации и других нормативных документах, регламентирующих организацию образовательного процесса. Именно преподаватель несет персональную ответственность за организацию педагогических отношений на занятиях. В его руках сосредоточена установленная зако-

ном власть. Преподаватель, носящий погоны, пользуется правами командира батальона.

В качестве примера можно отметить следующее: так как преподаватель на занятиях выступает в роли командира (начальника), в Уставе внутренней службы отмечается, что обязанность командиров (начальников) – быть примером для подчиненных, чутким и внимательным к ним; не совершать действия, унижающие честь и достоинство подчиненных; повышать свою профессиональную подготовку; оказывать помощь подчиненным в процессе их обучения; внедрять в учебно-воспитательный процесс все передовое, что способствует повышению эффективности обучения и воспитания подчиненных; воспитывать подчиненных, изучать их качества, беседовать с ними, поощрять и при необходимости наказывать, создавать условия для их отдыха, личностно-профессионального и культурного развития, укрепления здоровья; заботиться о быте, социальной и правовой защите; требовательность и принципиальность сочетать с уважением личного достоинства подчиненных; поддерживать внутренний порядок.

Частные требования, изложенные в общих обязанностях командиров (начальников) и конкретных должностных обязанностях, говорят о том, что вся нагрузка, связанная с организацией педагогических отношений, лежит на командире.

Командир (начальник) несет личную ответственность за организацию учебно-воспитательного процесса. Командир обязан постоянно работать над повышением своего профессионально-педагогического мастерства. Результат самообразования и организаторских усилий командира проявляется в дисциплинированности подчиненных и их морально-политическом и психологическом состоянии, за которые командир также несет личную ответственность.

Предметом особой заботы командира выступает обучение и воспитание подчиненных, способности эффективно действовать в реальных условиях.

Самый большой блок обязанностей командира (начальника) относится к области воспитания подчиненного личного состава. И самое главное, что среди всего комплекса методов и технологий на первом месте должны быть забота о подчиненных, а также личный пример командира (начальника). Отсутствие личного примера ведет к снижению уважения и доверия под-

чиненных к своему командиру (начальнику), потере авторитета.

В учебно-воспитательном процессе важны не только забота и пример со стороны командиров (начальников). Без разъяснения, контроля, педагогического сопровождения, объективной оценки происходящего, успехов и неудач воспитательный процесс вряд ли будет эффективным.

Еще один аспект ответственности командира (начальника) в области учебно-воспитательного процесса связан с тем, что он должен хорошо знать профильную специальность, иметь твердые умения и навыки управленческой деятельности и быть умелым педагогом. Все эти роли важны и в каждой из них командир должен выглядеть профессионалом.

Моральная ответственность преподавателя связана с офицерским долгом и офицерской честью. С педагогической точки зрения сказать: «Честь имею!» может только тот преподаватель, в котором подчиненные увидели своего «Учителя» и «Воспитателя» и признали его педагогический авторитет, предоставив ему неформальное право их обучать и воспитывать. Образовательный процесс свидетельствует, что за некоторыми преподавателями курсанты признают только формальное право обучать их, видя, что эти офицеры хорошие специалисты, но не воспринимают их как «Воспитателей» из-за отсутствия личностных качеств, на которые следует равняться. Для преподавателя такое положение вещей неприемлемо. Моральная ответственность «обязывает» командира (начальника) быть для подчиненных «Учителем» и «Воспитателем».

Выводы

Подводя итог анализу ответственности преподавателя в системе педагогических отношений, необходимо сделать вывод о том, что профессионально-педагогическая подготовка каждого преподавателя должна носить индивидуальный характер и требует постоянного самосовершенствования.

В образовательном процессе, организованном на основе антропоцентристской парадигмы, в которой будущий выпускник рассматривается не как объект, а как субъект учебной деятельности, ради которого функционирует специально созданная образовательная система военной академии (института) Росгвардии, воспитательная деятельность преподавателя должна носить не административно-командный, а сопровождающе-наставнический характер. Речь идет прежде всего о том, что пре-

подаватель должен выступать не только как администратор, а быть при этом безусловным авторитетом.

Авторитет свидетельствует о том, что преподаватель своей честной службой добился обладания полномочиями, данными ему от государства в рамках выполнения обязанностей в сфере особого вида государственной службы (военной службы). А также добился доверия со стороны подчиненных курсантов, которые не сомневаются в своем командире, в том, что он сможет сделать все правильно для их офицерского становления как достойных носителей офицерской доблести и чести. Для этого преподаватель создает и «культивирует» в подразделении, в котором ведет занятия, систему жизненных обстоятельств, обладающих стимулирующим потенциалом, находясь в которых курсанты объективно испытывают потребность в проявлении себя с позиции профессионально-нравственных (товарищество, взаимовыручка, честное отношение друг к другу и др.) и служебно-правовых (на основе норм права) отношений. В системе сложившихся обстоятельств курсанты стремятся спроектировать и реализовать такую модель взаимодействия, которая обеспечивает

непрерывное личностное и профессиональное развитие.

В самом общем виде к воспитательным задачам относится формирование фундаментальных качеств личности курсанта (нравственная зрелость – долг, честь, ответственность, достоинство, мужество; государственный патриотизм; профессиональная надежность; законопослушность и др.) [20], а результат воспитательной деятельности – это уровень сформированности различных компонентов личности курсантов (мотивационно-целевых и операциональных структур; интеллектуальных и волевых свойств и др., которые лежат в основе качеств будущих офицеров), а также социально-психологического развития учебного подразделения (идейное, организационное, интеллектуальное, волевое, эмоционально-чувственное единство, слаженность, солидарность, взаимопомощь и др.).

Интеллектуально-педагогической задачей преподавателя выступает проектирование целостной системы воспитания курсантов в подразделении (нравственного, государственно-патриотического, военно-профессионального, правового, культурно-эстетического).

Список источников

1. Алехин И. А. Педагогическая технология современной подготовки специалистов в военных вузах России / И. А. Алехин, Н. А. Давыдов // Известия Российской академии образования. 2021. № 1-2(54). С. 135–146.
2. Ананьин Г. Е. Развитие системного подхода в теории воспитания: монография / под ред. Л. В. Байбородовой. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. 198 с.
3. Бороненко Т. А. Направления подготовки будущих педагогов к использованию дистанционных образовательных технологий в профессиональной деятельности (праксиологический аспект деятельностного подхода) / Т. А. Бороненко, В. С. Федотова // Образование и наука. 2015. № 3 (122). С. 87–102.
4. Быков А. К. Формирование государственно-патриотического сознания курсантов военных вузов при изучении дисциплины «Психология и педагогика» // Педагогическое образование и наука. 2024. № 5. С. 19–24.
5. Деркач А. А. Акмеология: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин. М. : Питер, 2003. 252 с.
6. Калимуллина О. А. Подходы в образовании: специфика, интерпретации, статус, система // Bulletin of the International Centre of Art and Education. 2025. № 6. С. 328–336.
7. Мухина Т. Г. Педагогическая технология формирования навыков обращения с оружием в контексте военно-патриотического воспитания / В. В. Иванов, Т. Г. Мухина // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2025. № 2 (24). С. 181–196.
8. Новикова И. Ю. Синергетический подход в образовательном процессе // Современная высшая школа: инновационный аспект. Т. 11. № 4. 2019. С. 61–66.
9. Писарева С. А. Содействие профессиональному становлению студента в процессе университетского образования / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2026. № 2 (205). С. 8–14.

10. Позднякова О. К. Модель нравственного воспитания студентов в культурно-образовательном пространстве вуза // С. А. Вдовин, О. К. Позднякова // Самарский научный вестник. 2024. Т. 13. № 1. С. 132–137.
11. Поминова О. А. Проблема развития общекультурной компетенции устной коммуникации у курсантов военных институтов // Образование и качество жизни. 2026. № 1 (43). С. 27–33.
12. Рыков С. А. Структурно-содержательная характеристика инновационной педагогической системы // Вестник Самарского государственного технического университета. 2020. № 4(48). С. 42–51.
13. Сорокоумова С. Н. Образовательная среда высшей школы как условие для развития профессионально-личностных качеств курсантов – будущих командиров / П. А. Гордеева, В. И. Орлов, С. Н. Сорокоумова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2026. № 1 (81). С. 294–299.
14. Тряпицына А. П. Методология исследования трансформации высшего педагогического образования в современных условиях / С. А. Писарева, А. П. Тряпицына // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2025. Т. 14. № 1 (53). С. 77–89.
15. Турчин А. С. Когнитивные основы информационной безопасности / В. И. Малюта, А. С. Турчин // Научный поиск: личность, образование, культура. 2026. № 1 (59). С. 48–53.
16. Утюганов А. А. Психолого-педагогическое управление процессом адаптации курсантов к высоким учебным нагрузкам // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 3 (32). С. 171–183.
17. Шабанов А.Г. Психолого-педагогические аспекты формирования профессионально важных качеств курсантов // Инновации в образовании. 2023. № 3. С. 92–97.
18. Шабанов А. В. Психологическое сопровождение воспитания навыка ответственности в педагогических средах высшего образования / Е. А. Королева, А. В. Шабанов, С. В. Марихин // Научное мнение. 2026. № 3. С. 157–162.
19. Шарухин А. П. Проблема целеполагания в системе воспитания курсантов военных институтов Росгвардии // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 1 (26). С. 187–194.
20. Шарухин А. П. Качества личности выпускника военного института Росгвардии как цель и результат воспитательного процесса // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2024. № 2 (27). С. 165–172.
21. Шарухин А. П. Служебно-боевая педагогика войск национальной гвардии Российской Федерации: учебник. СПб. : Академия войск национальной гвардии, 2025. 280 с.
22. Шарухин А. П. Система профессиональных ценностей офицеров национальной гвардии / А. П. Шарухин, Э. В. Дарбинян // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 2 (70). С. 179–184.
23. Шарухин А. П. Творческая деятельность преподавателя в процессе подготовки занятий с курсантами на основе управленческого подхода / А. П. Шарухин, Т. Г. Шарухина // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2019. № 4 (170). С. 358–362.
24. Шарухина Т. Г. Воспитательная деятельность преподавателя военной образовательной организации высшего образования / Т. Г. Шарухина, В. П. Сальников // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 4 (29). С. 260–268.
25. Якунин В. А. Педагогическая психология: учебное пособие. СПб., Изд-во «Полиус», 1998. 604 с.

References

1. Alekhin I. A. Pedagogical Technology of Modern Training of Specialists in Russian Military Universities / I. A. Alekhin, N. A. Davydov // Izvestiya Rossijskoj akademii obrazovaniya. 2021;1-2(54):135–146. (In Russ.).
2. Anan'in G. E. Razvitie sistemnogo podhoda v teorii vospitaniya: monografiya / pod red. L. V. Bajborodovoj. YAroslavl': Izd-vo YAGPU, 2011. 198 s. (In Russ.).
3. Boronenko T. A. Directions for training future teachers to use distance learning technologies in their professional activities (the praxeological aspect of the activity-based approach) / T. A. Boronenko, V. S. Fedotova // Obrazovanie i nauka. 2015;3 (122): 87–102. (In Russ.).

4. Bykov A. K. Formation of State and Patriotic Consciousness among Military University Cadets in the Course of Psychology and Pedagogy // *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*. 2024;5: 19–24. (In Russ.).
5. Derkach A. A. Akmeologiya: uchebnoe posobie dlya studentov vuzov, obuchayushchihsya po napravleniyu i special'nostyam psihologii / A. A. Derkach, V. G. Zazykin. M. : Piter, 2003. 252 s. (In Russ.).
6. Kalimullina O. A. Approaches in Education: Specificity, Interpretations, Status, and System // *Bulletin of the International Centre of Art and Education*. 2025;6: 328–336. (In Russ.).
7. Muhina T. G. Pedagogical Technology for Developing Weapons Handling Skills in the Context of Military-Patriotic Education / V. V. Ivanov, T. G. Muhina // *Voenno-pravovye i humanitarnye nauki Sibiri*. 2025;2 (24): 181–196. (In Russ.).
8. Novikova I. YU. A synergetic approach in the educational process // *Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyy aspekt*. Vol. 11;4. 2019: 61–66. (In Russ.).
9. Pisareva S. A. Promoting the professional development of students during their university education / S. A. Pisareva, A. P. Tryapitsyna // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2026;2 (205): 8–14. (In Russ.).
10. Pozdnyakova O. K. Model of Moral Education of Students in the Cultural and Educational Space of a University // S. A. Vdovin, O. K. Pozdnyakova // *Samarskiy nauchnyy vestnik*. 2024. Vol. 13;1: 132–137. (In Russ.).
11. Pominova O. L. The Problem of Developing General Cultural Competence in Oral Communication among Cadets at Military Institutes // *Obrazovanie i kachestvo zhizni*. 2026;1 (43): 27–33. (In Russ.).
12. Rykov S. L. Structural and Content Characteristics of an Innovative Pedagogical System // *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. 2020;4(48): 42–51. (In Russ.).
13. Sorokoumova S. N. The educational environment of a higher education institution as a condition for the development of professional and personal qualities of cadets – future commanders / P. A. Gordeeva, V. I. Orlov, S. N. Sorokoumova // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki*. 2026;1 (81): 294–299. (In Russ.).
14. Tryapitsyna A. P. Methodology for Researching the Transformation of Higher Pedagogical Education in Modern Conditions / S. A. Pisareva, A. P. Tryapitsyna // *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psihologiya razvitiya*. 2025. Vol. 14;1 (53): 77–89. (In Russ.).
15. Turchin A. S. Cognitive foundations of information security / V. I. Malyuta, A. S. Turchin // *Nauchnyy poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura*. 2026;1 (59): 48–53. (In Russ.).
16. Utyuganov A. A. Psychological and pedagogical management of cadets' adaptation to high academic loads // *Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii*. 2025;3 (32): 171–183. (In Russ.).
17. SHabanov A.G. Psychological and Pedagogical Aspects of Forming Professionally Important Qualities in Cadets // *Innovatsii v obrazovanii*. 2023;3: 92–97. (In Russ.).
18. SHabanov L. V. Psychological support for developing the skill of responsibility in higher education pedagogical environments / E. A. Koroleva, L. V. SHabanov, S. V. Marihin // *Nauchnoe mnenie*. 2026;3: 157–162. (In Russ.).
19. SHaruhin A. P. The Problem of Goal-Setting in the Education System of Cadets at Military Institutes of the National Guard // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2024;1 (26): 187–194. (In Russ.).
20. SHaruhin A. P. Personal qualities of a graduate of the National Guard Military Institute as the goal and result of the educational process // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional'noj gvardii*. 2024;2 (27): 165–172. (In Russ.).
21. SHaruhin A. P. Sluzhebno-boevaya pedagogika vojsk nacional'noj gvardii Rossijskoj Federatsii: uchebnik. SPb. : Akademiya vojsk nacional'noj gvardii, 2025. 280 s. (In Russ.).
22. SHaruhin A. P. The system of professional values of National Guard officers / A. P. SHaruhin, E. V. Darbinyan // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*. 2016;2 (70): 179–184. (In Russ.).
23. SHaruhin A. P. The teacher's creative activity in preparing classes with cadets based on a management approach / A. P. SHaruhin, T. G. SHaruhina // *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*. 2019;4 (170): 358–362. (In Russ.).
24. SHaruhina T. G. Educational activities of a teacher at a military educational institution of

higher education / T. G. SHaruhina, V. P. Sal'nikov // Vestnik Sankt–Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2024;4 (29): 260–268. (In Russ.).

25. YAkunin V. A. Pedagogicheskaya psihologiya: uchebnoe posobie. SPb., Izd-vo «Polius», 1998. 604 s. (In Russ.).

Информация об авторе

Т. Г. Шарухина – доктор педагогических наук, профессор

Статья поступила в редакцию 17.06.2026;
одобрена после рецензирования 17.06.2026;
принята к публикации 18.06.2026.

Information about the author

T. G. Шарухина – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

The article was submitted 17.06.2026;
approved after reviewing 17.06.2026;
accepted for publication 18.06.2026.