

Научная статья

УДК 377:34

**ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ КОЛЛИЗИЙ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Наталья Александровна Ноздрина¹, Егор Сергеевич Кузнецов²

^{1, 2}Брянский государственный технический университет, Брянск, Россия

¹nozdrina.natalye@mail.ru

²egorkuznecov470@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются воспитательные коллизии в системе среднего профессионального образования (далее – СПО) – ситуации противоречия и конфликта, возникающие в процессе воспитательной деятельности, – в их правовом измерении. Под воспитательной коллизией понимается противоречие между педагогическими целями и правовыми нормами, между правами различных участников образовательных отношений либо между различными правовыми нормами, регулирующими воспитательный процесс. Анализируется нормативно-правовая база, в рамках которой возникают и разрешаются такие коллизии, включая Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и новый Порядок применения к обучающимся мер дисциплинарного взыскания, утверждённый приказом Минпросвещения России от 27 марта 2025 г. № 243. Рассматриваются основные типы воспитательных коллизий: дисциплинарные, аттестационные, коллизии прав участников образовательных отношений, коллизии воспитательных целей и правовых средств. Предлагаются правовые и педагогические подходы к предупреждению и разрешению воспитательных коллизий.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, воспитательная коллизия, образовательные отношения, дисциплинарная ответственность, дисциплинарное взыскание, права обучающихся, защита прав, комиссия по урегулированию споров, правовое регулирование, педагогический конфликт

Для цитирования: Ноздрина Н.А., Кузнецов Е.С. Правовой аспект воспитательных коллизий в системе среднего профессионального образования // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 2 (35). С. 276–286. URL: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/029.pdf>.

**OTHER SOCIAL AND HUMANITIES SCIENCES
(LAW, PSYCHOLOGISTS AND PEDAGOGICAL SCIENCES)**

Original article

**THE LEGAL ASPECT OF EDUCATIONAL CONFLICTS IN THE SYSTEM OF SECONDARY VOCATIONAL
EDUCATION**

Natalia A. Nozdrina¹, Egor S. Kuznetsov²

^{1, 2}Bryansk State Technical University, Bryansk, Russia

¹egorkuznecov470@gmail.com

²nozdrina.natalye@mail.ru

Abstract. The article examines educational conflicts in the system of secondary vocational education (SVE) – situations of contradiction and conflict arising in the course of educational activities – from a legal perspective. An educational conflict is understood as a contradiction between pedagogical objectives and legal norms, between the rights of different participants in educational relations, or between different legal provisions governing the educational process. The study analyzes the legal and regulatory framework within which such conflicts arise and are

resolved, including the Federal Law "On Education in the Russian Federation" and the new Procedure for Applying Disciplinary Sanctions to Students, approved by Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 243 dated March 27, 2025. The article considers the main types of educational conflicts: disciplinary conflicts, assessment-related conflicts, conflicts concerning the rights of participants in educational relations, and conflicts between educational objectives and legal means. Legal and pedagogical approaches to the prevention and resolution of educational conflicts are proposed.

Keywords: secondary vocational education, educational conflict, educational relations, disciplinary liability, disciplinary sanction, students' rights, protection of rights, commission for dispute resolution, legal regulation, pedagogical conflict

For citation: Nozdrina N.A., Kuznetsov E.S. The legal aspect of educational conflicts in the system of secondary vocational education. *Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii*. 2025;2(35): 276–286. (In Russ.). Available from: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/029.pdf>.

© Ноздрина Н.А., Кузнецов Е.С., 2026

Введение

Воспитание в системе среднего профессионального образования представляет собой сложный процесс, в котором взаимодействуют различные участники – обучающиеся, педагогические работники, родители несовершеннолетних обучающихся, администрация образовательной организации. В ходе этого взаимодействия неизбежно возникают противоречия и конфликты: между педагогическими целями и правовыми ограничениями, между правами и интересами разных участников, между различными нормами, регулирующими воспитательный процесс. Такие противоречия можно обозначить как воспитательные коллизии.

Система СПО обладает в этом отношении определённой спецификой. Обучающиеся колледжей и техникумов находятся в особом возрастном периоде – на границе между подростковым возрастом и взрослостью; значительная их часть является несовершеннолетними, тогда как другие уже достигли совершеннолетия. Образовательный процесс в СПО тесно связан с практической подготовкой и выходом в профессиональную среду. Всё это делает воспитательную работу в СПО особенно насыщенной и одновременно повышает вероятность возникновения воспитательных коллизий, придавая им дополнительную сложность.

Термин «коллизия» традиционно используется в юриспруденции для обозначения противоречия между правовыми нормами. В настоящей статье он применяется в расширенном значении – для обозначения противоречий, возникающих в воспитательной сфере и имеющих правовое измерение. Воспитательная коллизия – это ситуация, в которой воспитательная деятельность сталкивается с правовым противоречием:

педагогически целесообразное действие может оказаться юридически небезупречным, права одного участника образовательных отношений могут вступать в противоречие с правами другого, а различные нормы – давать основания для противоположных решений.

Актуальность темы определяется несколькими обстоятельствами. Во-первых, усиление воспитательной функции образования, закреплённое изменениями 2020 года в законодательстве об образовании, повысило значимость правового сопровождения воспитательной деятельности. Во-вторых, в 2025 году вступил в силу новый Порядок применения к обучающимся мер дисциплинарного взыскания, что делает необходимым анализ правовых аспектов дисциплинарных коллизий. В-третьих, развитие правосознания обучающихся и их родителей приводит к тому, что воспитательные конфликты всё чаще переводятся в правовую плоскость – обжалуются, рассматриваются комиссиями по урегулированию споров. Всё это требует специального рассмотрения воспитательных коллизий в их правовом измерении.

Степень изученности проблемы недостаточна. В педагогической литературе традиционно рассматриваются педагогические конфликты, однако их правовая сторона освещается фрагментарно. В юридической литературе исследуются образовательные споры, но преимущественно в общем виде, без специального внимания к их воспитательной природе. Между тем именно на стыке педагогики [17] и права находятся наиболее сложные вопросы воспитательной деятельности, и их анализ имеет значительную практическую ценность.

Цель статьи – выявить и систематизировать воспитательные коллизии в системе

СПО, проанализировать их правовое измерение и предложить подходы к их предупреждению и разрешению. Для достижения цели решаются следующие задачи: определяется понятие воспитательной коллизии; анализируется нормативно-правовая база, в рамках которой возникают и разрешаются воспитательные коллизии; рассматриваются основные типы коллизий – дисциплинарные, аттестационные, коллизии прав участников, коллизии целей и средств; исследуются правовые механизмы разрешения коллизий; формулируются рекомендации по их предупреждению.

Методологическую основу работы составляют формально-юридический анализ нормативных правовых актов, регулирующих воспитательную деятельность и образовательные отношения; метод системного анализа, позволяющий рассмотреть воспитательные коллизии как взаимосвязанную совокупность; а также сравнительно-правовой подход. Теоретической базой исследования выступают труды в области образовательного права [8], теории воспитания [16] и педагогической конфликтологии [15].

Основные положения

1. Понятие и природа воспитательной коллизии

Для содержательного анализа необходимо прежде всего уточнить понятие воспитательной коллизии и определить её природу. Воспитательная коллизия отличается как от обычного педагогического конфликта, так и от чисто юридической коллизии норм.

Педагогический конфликт [14] – это противоречие в отношениях участников образовательного процесса, проявляющееся в столкновении интересов, взглядов, позиций. Педагогическая конфликтология рассматривает такие конфликты как нормальное и даже необходимое явление, способное при правильном разрешении служить развитию личности. Юридическая коллизия в строгом смысле – это противоречие между двумя или несколькими действующими правовыми нормами, регулирующими одно и то же отношение. Воспитательная коллизия занимает промежуточное положение: это педагогически значимая ситуация, которая одновременно имеет правовое измерение и не может быть разрешена без учёта правовых норм.

Природа воспитательной коллизии двойственна: она одновременно педагогична (в её основе ситуация формирования

личности) и правовая (её разрешение затрагивает права и обязанности участников образовательных отношений). Поэтому такие коллизии нельзя разрешать ни чисто педагогически, ни чисто юридически.

Можно выделить несколько источников воспитательных коллизий. Первый источник – противоречие между воспитательной целесообразностью и правовой формой: педагогически оправданное воздействие может не иметь правового основания или, напротив, выходить за пределы правовых полномочий педагога. Второй источник – столкновение прав и интересов различных участников: право одного обучающегося может вступать в противоречие с правами других, право педагога на требовательность – с правом обучающегося на уважение его достоинства. Третий источник – неполнота или противоречивость правового регулирования: отдельные воспитательные ситуации недостаточно урегулированы нормами, что порождает неопределённость. Четвёртый источник – расхождение между формальными правовыми нормами и нравственными представлениями участников.

Понимание её природы позволяет уйти от двух крайностей: формально-юридического подхода и педагогического волюнтаризма. Корректное разрешение воспитательной коллизии требует одновременного учёта и педагогических целей, и правовых требований.

Воспитательные коллизии можно классифицировать по источнику (противоречие целей и средств, столкновение прав, неполнота регулирования), по кругу участников и по сфере возникновения. В настоящей статье за основу принята классификация по содержанию: последовательно рассматриваются дисциплинарные, аттестационные коллизии, коллизии прав участников и коллизии целей и средств.

2. Нормативно-правовая база, регулирующая воспитательные коллизии

Воспитательные коллизии возникают и разрешаются в рамках определённой нормативно-правовой базы. Рассмотрим основные её элементы.

2.1. Федеральный закон об образовании. Базовым актом является Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Закон определяет воспитание как деятельность, направленную на развитие личности обучающегося (понятие воспитания закреплено в редакции Федерального закона № 304-ФЗ [3] 2020 года). Закон закреп-

ляет права и обязанности обучающихся (статьи 34, 43), права, обязанности и ответственность педагогических работников (статьи 47, 48), устанавливает требования к дисциплинарной ответственности обучающихся (статья 43) и предусматривает механизм защиты прав участников образовательных отношений, включая комиссию по урегулированию споров (статья 45). Эти нормы образуют правовой каркас, в рамках которого возникают и разрешаются воспитательные коллизии.

2.2. Порядок применения мер дисциплинарного взыскания. Дисциплинарные коллизии регулируются специальным подзаконным актом. Долгое время действовал Порядок, утверждённый приказом Минобрнауки России от 15 марта 2013 г. № 185. С 1 сентября 2025 года он заменён новым Порядком, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 марта 2025 г. № 243 [4], который распространяется в том числе на обучающихся по программам среднего профессионального образования. Порядок определяет виды мер дисциплинарного взыскания, основания и процедуру их применения, а также порядок снятия взысканий. Этот документ имеет прямое отношение к воспитательным коллизиям, поскольку дисциплинарное взыскание представляет собой правовую форму воспитательного воздействия.

2.3. Локальные нормативные акты. На уровне образовательной организации воспитательные отношения регулируются уставом, правилами внутреннего распорядка обучающихся, рабочей программой воспитания, положением о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, кодексами профессиональной этики педагогических работников. Именно локальные акты конкретизируют правила поведения, нарушение которых может повлечь дисциплинарную ответственность, и устанавливают процедуры разрешения споров. Качество локального регулирования во многом определяет, насколько часто возникают воспитательные коллизии и насколько успешно они разрешаются.

Помимо перечисленных актов, на воспитательные отношения влияют нормы иных отраслей права. Конституция Российской Федерации [1] закрепляет право на образование, достоинство личности, иные права, которые должны учитываться при разрешении воспитательных коллизий. Нормы о защите прав несовершеннолетних име-

ют значение, поскольку значительная часть обучающихся СПО являются несовершеннолетними. Таким образом, нормативно-правовая база воспитательных коллизий носит комплексный характер и включает нормы как образовательного, так и иных отраслей права.

3. Дисциплинарные коллизии

Дисциплинарные коллизии – наиболее распространённый и наиболее разработанный с правовой точки зрения тип воспитательных коллизий. Они возникают в связи с применением к обучающимся мер дисциплинарного взыскания за нарушение установленных правил.

Дисциплинарное взыскание имеет двойственную природу. С одной стороны, это мера юридической ответственности, применяемая за совершение дисциплинарного проступка. С другой стороны, это форма воспитательного воздействия, цель которой – не кара, а коррекция поведения обучающегося. Именно в этой двойственности и коренится дисциплинарная коллизия: педагогические и правовые требования к дисциплинарному взысканию могут не совпадать.

Действующее законодательство устанавливает закрытый перечень мер дисциплинарного взыскания, применимых к обучающимся: замечание, выговор и отчисление из образовательной организации. Никакие иные меры – например, удаление с занятия, снижение оценки за поведение, публичное порицание в качестве официальной санкции – не являются мерами дисциплинарного взыскания в правовом смысле. Здесь возникает первая дисциплинарная коллизия: педагог в воспитательных целях нередко прибегает к воздействиям, не предусмотренным законом как меры взыскания. Если такое воздействие остаётся в рамках педагогического общения, оно правомерно; но, если оно приобретает характер наказания, ограничивающего права обучающегося, оно выходит за пределы правового поля.

Законодательство и Порядок применения мер дисциплинарного взыскания устанавливают ряд требований, направленных на защиту прав обучающихся. Мера взыскания применяется в установленные сроки; перед её применением у обучающегося запрашивается письменное объяснение (отказ дать объяснение не препятствует применению взыскания, но должен быть зафиксирован); при выборе меры учитываются тяжесть проступка, обстоятельства его совершения, предшествующее пове-

дение обучающегося, его психофизическое и эмоциональное состояние. Меры взыскания не применяются к отдельным категориям обучающихся и не применяются в определённые периоды – во время болезни, каникул, академического отпуска. Соблюдение этих требований обязательно: их нарушение делает взыскание неправомерным.

Здесь возникает вторая дисциплинарная коллизия – между воспитательной оперативностью и правовой процедурой. Педагогически воздействие наиболее действенно тогда, когда оно следует непосредственно за проступком. Правовая же процедура требует времени: запроса объяснения, учёта обстоятельств, в ряде случаев – учёта мнения советов обучающихся. Соблюдение процедуры может ослабить непосредственный воспитательный эффект, однако её нарушение делает взыскание незаконным и, более того, даёт обучающемуся наглядный пример пренебрежения правовыми нормами. Разрешение этой коллизии состоит в признании приоритета правовой процедуры: воспитательное воздействие, осуществлённое с нарушением права, не достигает воспитательной цели, поскольку подрывает уважение к закону.

Третья дисциплинарная коллизия связана с соразмерностью взыскания. Наиболее острым является вопрос об отчислении как мере дисциплинарного взыскания. Отчисление – крайняя мера, влекущая серьёзные последствия для обучающегося, в том числе несовершеннолетнего. Закон устанавливает, что отчисление применяется, если иные меры не дали результата и дальнейшее пребывание обучающегося оказывает отрицательное влияние на других, а в отношении несовершеннолетних предусматривает дополнительные гарантии. Коллизия здесь состоит в противоречии между интересами образовательной организации и коллектива, с одной стороны, и интересами конкретного обучающегося – с другой. Воспитательно корректное решение требует рассматривать отчисление как действительно крайнюю меру и исчерпать возможности педагогического воздействия прежде, чем прибегать к ней.

Анализ дисциплинарных коллизий приводит к важному выводу: правовая процедура применения дисциплинарного взыскания не противостоит воспитательным целям, а служит им. Соблюдение сроков, запрос объяснения, учёт обстоятельств и личности обучающегося, соразмерность

взыскания – всё это не только правовые требования, но и условия того, чтобы дисциплинарное взыскание стало воспитательным, а не просто карательным актом. Дисциплинарная коллизия разрешается тогда, когда правовая форма и воспитательная цель приводятся в соответствие.

Особого рассмотрения заслуживает дисциплинарная коллизия, связанная с нарушениями в период практики. Студент остаётся обучающимся, но подчиняется правилам внутреннего распорядка организации – базы практики. Дисциплинарное взыскание применяется образовательной организацией; организация – база практики не является работодателем и не вправе применять меры, предусмотренные трудовым законодательством. Коллизия разрешается через разграничение статусов: образовательная организация реагирует в рамках образовательного законодательства, а база практики может лишь информировать её и при необходимости ставить вопрос о прекращении практики.

4. Аттестационные коллизии

Второй значимый тип воспитательных коллизий связан с процедурами оценивания и аттестации обучающихся. Аттестация, как и дисциплинарное взыскание, обладает воспитательным потенциалом, но именно поэтому становится источником коллизий.

Первая аттестационная коллизия – это противоречие между объективностью оценки и её воспитательным использованием. Оценка по своему назначению должна объективно отражать уровень освоения программы. Вместе с тем в педагогической практике существует соблазн использовать оценку как инструмент поощрения или наказания за поведение, прилежание, отношение к предмету. Такое использование оценки порождает коллизию: оценка перестаёт быть объективным показателем и превращается в средство воспитательного давления. С правовой точки зрения это недопустимо, поскольку результаты аттестации должны отражать именно образовательные достижения. Воспитательно же это контрпродуктивно: обучающийся утрачивает доверие к справедливости оценки.

Вторая аттестационная коллизия связана с академической добросовестностью. Списывание, плагиат, иные формы академического мошенничества являются нарушением, однако правовая квалификация такого нарушения неоднозначна. Само по себе академическое мошенни-

чество не названо в законе в качестве дисциплинарного проступка; оно может быть признано таковым лишь постольку, поскольку нарушает локальные нормативные акты. Возникает коллизия между нравственной очевидностью недопустимости мошенничества и неполнотой его правовой регламентации. Разрешение этой коллизии состоит в чётком закреплении в локальных актах образовательной организации правил академической честности и последствий их нарушения.

Третья аттестационная коллизия – это право обучающегося на обжалование результатов аттестации. Обучающийся вправе не согласиться с оценкой и обжаловать её в установленном порядке. Здесь возникает противоречие между авторитетом педагога и правом обучающегося оспорить его решение. На первый взгляд, обжалование оценки подрывает авторитет преподавателя. В действительности же наличие законной процедуры обжалования имеет значительную воспитательную ценность: оно учит обучающегося отстаивать свою позицию правомерными средствами, а педагога – обосновывать свои решения и действовать в рамках прозрачных критериев. Коллизия разрешается через признание того, что право на обжалование не противоречит авторитету педагога, а основанный на произволе авторитет не имеет воспитательной ценности.

Аттестационные коллизии показывают, что воспитательный потенциал оценивания реализуется только при соблюдении правовых требований к объективности и прозрачности аттестации. Попытки усилить воспитательное воздействие оценки за счёт отступления от этих требований приводят к обратному результату – разрушению доверия и формированию у обучающихся представления о несправедливости системы.

Особую остроту аттестационные коллизии приобретают в связи с распространением цифровых технологий и инструментов искусственного интеллекта. Появление общедоступных систем, способных выполнять учебные задания, генерировать тексты и решения, поставило перед образовательными организациями новые вопросы. С одной стороны, использование таких инструментов без указания на это может рассматриваться как форма академической недобросовестности. С другой стороны, действующая правовая база не содержит специальных норм об этом, а локальные акты многих образовательных ор-

ганизаций пока не успели отреагировать на новую ситуацию. Возникает коллизия между нравственной оценкой недобросовестного использования таких инструментов и отсутствием чёткого правового регулирования. Разрешение этой коллизии требует оперативного обновления локальных актов – закрепления правил использования цифровых инструментов в учебном процессе, – а также воспитательной работы, формирующей у обучающихся понимание ценности самостоятельно достигнутого образовательного результата.

5. Коллизии прав участников образовательных отношений

Третий тип воспитательных коллизий связан со столкновением прав и интересов различных участников образовательных отношений – обучающихся, педагогических работников, родителей несовершеннолетних обучающихся, образовательной организации. Особенность этого типа коллизий состоит в том, что в них сталкиваются не правомерное и неправомерное поведение, а законные права и интересы разных субъектов, каждый из которых по-своему прав. Это делает данные коллизии наиболее сложными для разрешения и наиболее показательными для понимания природы воспитательной деятельности в правовом измерении.

Коллизия прав обучающегося и прав педагога. Обучающийся имеет право на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности. Педагогический работник имеет право на уважение профессиональной чести и достоинства, а также обязанность и право предъявлять к обучающимся обоснованные требования, поддерживать дисциплину. Эти права и полномочия могут вступать в противоречие: требовательность педагога может восприниматься как давление, а реализация обучающимся своих прав – как нарушение дисциплины. Разрешение коллизии состоит в проведении границы между правомерной требовательностью, которая является обязанностью педагога, и недопустимым унижением достоинства, которое правом не является ни при каких обстоятельствах.

Коллизия прав отдельного обучающегося и прав коллектива. Поведение одного обучающегося может нарушать права других – их право на получение образования в нормальных условиях, на безопасность. Здесь возникает классическая коллизия между индивидуальным и коллективным.

Право отдельного обучающегося оставаться в образовательной организации может вступать в противоречие с правом остальных на нормальную образовательную среду. Законодательство разрешает эту коллизию, допуская в крайнем случае отчисление обучающегося, систематически нарушающего права других, однако оставляя такое решение существенными гарантиями.

Коллизия прав обучающегося и прав (полномочий) родителей. Несовершеннолетний обучающийся обладает собственными правами, в то же время родители имеют права и обязанности по его воспитанию. Между позицией обучающегося, позицией родителей и позицией образовательной организации могут возникать противоречия – например, по вопросам выбора образовательной траектории, оценки поведения, применения дисциплинарных мер. Образовательная организация при разрешении таких коллизий обязана учитывать как права несовершеннолетнего, так и правомерные интересы родителей, а в ряде случаев – мнение самого обучающегося.

Особенность этих коллизий состоит в том, что в них нет однозначно правой и неправой стороны: сталкиваются законные права и интересы. Их разрешение требует не механического применения нормы, а взвешивания интересов и поиска решения, в наибольшей степени обеспечивающего права всех участников; для этого законодательство предусматривает специальный институт – комиссию по урегулированию споров.

6. Коллизии воспитательных целей и правовых средств

Четвёртый тип воспитательных коллизий – наиболее тонкий – связан с противоречием между воспитательными целями и правовыми средствами их достижения. Эти коллизии возникают тогда, когда педагогически желательный результат не может быть достигнут правовыми средствами либо когда правовые средства, формально допустимые, оказываются воспитательно неэффективными.

Один из примеров – коллизия между целью формирования внутренней дисциплины и средствами внешнего принуждения. Конечная цель воспитания – формирование внутренней, осознанной дисциплины, когда обучающийся соблюдает нормы не из страха наказания, а в силу собственных убеждений. Правовые же средства – правила, требования, дисциплинарные взыска-

ния – по своей природе являются средствами внешнего регулирования. Возникает коллизия: чрезмерная опора на внешнее принуждение может препятствовать формированию внутренней дисциплины, формируя лишь внешнюю исполнительность или, напротив, скрытое сопротивление. Разрешение этой коллизии состоит в понимании того, что правовые средства создают лишь необходимые рамки, внутри которых должна вестись собственно воспитательная работа, обращённая к сознанию и убеждениям обучающегося.

Другой пример – коллизия между целью формирования ответственности и принципом гуманизма: полное ограждение от последствий поступков препятствует формированию ответственности, тогда как жёсткое их возложение может противоречить гуманизму. Разрешение состоит в нахождении меры: последствия должны осознаваться обучающимся, но не быть разрушительными для его развития.

Ещё один пример – коллизия между воспитательной автономией педагога и правовой регламентацией. Эффективное воспитание требует от педагога творчества, гибкости, способности принимать нестандартные решения в конкретных ситуациях. Правовая регламентация, напротив, стремится упорядочить, формализовать, поставить деятельность педагога в определённые рамки. Чрезмерная регламентация способна сковать воспитательную инициативу, тогда как её отсутствие открывает путь произволу. Разрешение этой коллизии состоит в том, что правовое регулирование должно устанавливать рамки и гарантии, не претендуя на регламентацию всего содержания воспитательной деятельности, оставляя педагогу необходимое пространство профессионального усмотрения.

Коллизии целей и средств не имеют простого, раз и навсегда данного решения. Они требуют от педагога и администрации образовательной организации постоянного соотношения воспитательных целей с правовыми средствами, понимания, что право задаёт необходимые рамки воспитания, но не заменяет собой собственно воспитательную работу. Осознание этих коллизий – условие профессиональной зрелости педагога.

7. Правовые механизмы предупреждения и разрешения воспитательных коллизий

Действующее законодательство предусматривает ряд механизмов, позволяющих предупреждать и разрешать воспитатель-

ные коллизии. Рассмотрим основные из них:

7.1. Комиссия по урегулированию споров. Центральным механизмом разрешения воспитательных коллизий является комиссия по урегулированию споров [22] между участниками образовательных отношений, предусмотренная статьёй 45 Федерального закона № 273-ФЗ [2]. Комиссия создаётся в образовательной организации из равного числа представителей обучающихся, родителей несовершеннолетних обучающихся и работников организации. Она рассматривает споры, в том числе связанные с применением дисциплинарных взысканий, с реализацией права на образование, с конфликтами интересов педагогических работников. Решение комиссии является обязательным для участников и может быть обжаловано в установленном законодательством порядке. Комиссия по урегулированию споров имеет важное воспитательное значение: она демонстрирует обучающимся, что конфликты разрешаются правовым, цивилизованным путём.

7.2. Право на обжалование. Обучающиеся и их родители вправе обжаловать акты образовательной организации, в том числе решения о применении дисциплинарных взысканий, результаты аттестации. Обжалование возможно как во внутренние органы (комиссию по урегулированию споров), так и в вышестоящие инстанции, органы управления образованием, а в конечном счёте – в суд. Наличие права на обжалование является гарантией защиты прав участников и одновременно дисциплинирует образовательную организацию, побуждая её действовать правомерно.

7.3. Качественное локальное регулирование. Значительная часть воспитательных коллизий может быть предупреждена путём качественного локального нормативного регулирования. Чёткие, понятные, доведённые до сведения всех участников правила внутреннего распорядка, положение о комиссии по урегулированию споров, правила академической честности, кодекс профессиональной этики педагогических работников снижают вероятность возникновения коллизий и облегчают их разрешение. Неопределённость локального регулирования, напротив, является источником коллизий.

7.4. Правовое просвещение участников. Многие воспитательные коллизии обостряются вследствие правовой неосведомлённости участников. Обучающиеся не знают

своих прав и обязанностей, педагоги не всегда чётко представляют пределы своих полномочий, родители не осведомлены о порядке защиты прав. Систематическое правовое просвещение всех участников образовательных отношений – обучающихся, педагогов, родителей – является действенным средством предупреждения воспитательных коллизий.

Перечисленные механизмы действуют наиболее эффективно в совокупности. Качественное локальное регулирование и правовое просвещение предупреждают возникновение коллизий, комиссия по урегулированию споров и право на обжалование обеспечивают их разрешение. Существенно, что все эти механизмы имеют не только правовое, но и воспитательное значение: они формируют у обучающихся опыт правомерного разрешения конфликтов, уважение к правовой процедуре, навыки защиты своих прав законными средствами.

8. Проблемы и пути совершенствования

Разрешение воспитательных коллизий в системе СПО сталкивается с рядом взаимосвязанных проблем. Сохраняется недооценка правового измерения воспитательной деятельности: воспитательные коллизии нередко не осознаются как правовые проблемы и разрешаются стихийно. Имеет место правовая неосведомлённость обучающихся, педагогов и родителей. Комиссии по урегулированию споров в ряде образовательных организаций создаются формально и не пользуются доверием. Локальное нормативное регулирование страдает неполнотой и противоречивостью. Наконец, педагогические работники нередко получают недостаточную подготовку в области образовательного права, в результате чего добросовестное стремление к воспитательному результату может сопровождаться нарушением правовых норм.

Для решения указанных проблем целесообразен комплекс мер: подготовка педагогических работников в области образовательного права; систематическое правовое просвещение обучающихся, педагогов и родителей; повышение качества локального нормативного регулирования; обеспечение реального функционирования комиссий по урегулированию споров; включение в программы воспитательной работы и в содержание правовых дисциплин рассмотрения типовых воспитательных коллизий, что одновременно служит и

их предупреждению, и правовому воспитанию обучающихся.

Заключение

Воспитательная деятельность в системе среднего профессионального образования неизбежно порождает коллизии – противоречия, имеющие одновременно педагогическую и правовую природу. В статье рассмотрены четыре основных их типа: дисциплинарные, аттестационные, коллизии прав участников образовательных отношений и коллизии воспитательных целей и правовых средств. Современная нормативно-правовая база – Федеральный закон № 273-ФЗ [2], новый Порядок применения мер дисциплинарного взыскания, утверждённый приказом Минпросвещения России № 243 [4], локальные нормативные акты – создаёт основу для предупреждения и разрешения этих коллизий через комиссию по урегулированию споров, право на обжалование, качественное локальное ре-

гулирование и правовое просвещение участников.

Главный вывод состоит в том, что правовая форма не противостоит воспитательным целям, а служит им: воспитательное воздействие, осуществлённое с нарушением права, не достигает цели, поскольку подрывает уважение к закону. Корректное разрешение воспитательных коллизий требует от педагога одновременного владения и педагогическими, и правовыми компетенциями, а для обучающихся правомерное разрешение коллизии само становится уроком права и справедливости, формирующим правосознание будущего специалиста.

Перспективы дальнейших исследований связаны с детальным анализом отдельных типов коллизий, изучением практики работы комиссий по урегулированию споров и разработкой методических рекомендаций по правомерному разрешению типовых воспитательных ситуаций.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2026).
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.
3. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации по вопросам воспитания обучающихся"» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 31 (Ч. 1). Ст. 5063.
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27 марта 2025 г. № 243 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся по образовательным программам основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования и иным программам мер дисциплинарного взыскания и снятия их с указанных обучающихся». URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2026).
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 марта 2013 г. № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания» (утратил силу). URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2026).
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2015. № 23. Ст. 3357.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования. URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 01.04.2026).
8. Образовательное право: учебник для вузов / под ред. А. И. Рожкова. М. : Юрайт, 2021. 324 с.
9. Шкатулла В. И. Образовательное право России: учебник. М. : Юстицинформ, 2015. 774 с.
10. Сырых В. М. Образовательное право как отрасль российского права. М. : ИЦ ИЭТ, 2000. 198 с.
11. Рукавишников И. В. Образовательное право: вопросы теории и практики. Ростов н/Д: Феникс, 2018. 256 с.
12. Анцупов А. Я. Конфликтология: учебник. СПб. : Питер, 2019. 528 с.
13. Гришина Н. В. Психология конфликта. СПб. : Питер, 2018. 576 с.
14. Рыбакова М. М. Конфликт и взаимодействие в педагогическом процессе. М. : Просвещение, 1991. 128 с.

15. Журавлёв В. И. Основы педагогической конфликтологии: учебник. М. : Российское педагогическое агентство, 1995. 184 с.
16. Подласый И. П. Педагогика: учебник. М. : Юрайт, 2020. 576 с.
17. Сластёнин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учебное пособие. М. : Академия, 2013. 576 с.
18. Коджаспирова Г. М. Педагогика: учебник. М. : КноРус, 2019. 744 с.
19. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник. М. : Логос, 2004. 384 с.
20. Кодекс профессиональной этики педагогических работников: модельные подходы и практика применения // Народное образование. 2021. № 3. С. 47–55.
21. Защита прав участников образовательных отношений: практическое пособие / под ред. С. В. Барабановой. М. : Проспект, 2020. 208 с.
22. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений: организация и деятельность // Юрист вуза. 2019. № 6. С. 12–19.
23. Матюшева Т. Н. Право на образование в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование. М. : Юрлитинформ, 2016. 264 с.
24. Загвязинский В. И. Теория обучения: современная интерпретация : учебное пособие. М. : Академия, 2006. 192 с.

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g., s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 01.07.2020). Available from: <http://pravo.gov.ru> (data obrashcheniya: 01.04.2026). (In Russ.).
2. Federal Law No. 273-FZ of December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation" // Sbornie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2012;53 (ch. 1). St. 7598. (In Russ.).
3. Federal Law of 31.07.2020 No. 304-FZ "On Amendments to the Federal Law "On Education in the Russian Federation on the Education of Students"" // Sbornie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2020;31 (CH. 1). St. 5063. (In Russ.).
4. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 27 marta 2025 g. № 243 «Ob utverzhdenii Poryadka primeneniya k obuchayushchimsya po obrazovatel'nym programmam osnovnogo obshchego, srednego obshchego, srednego professional'nogo obrazovaniya i inym programmam mer disciplinarnogo vzyskaniya i snyatiya ih s ukazannyh obuchayushchihsya». Available from: <http://pravo.gov.ru> (data obrashcheniya: 01.04.2026). (In Russ.).
5. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 15 marta 2013 g. № 185 «Ob utverzhdenii Poryadka primeneniya k obuchayushchimsya i snyatiya s obuchayushchihsya mer disciplinarnogo vzyskaniya» (utratil silu). Available from: <http://pravo.gov.ru> (data obrashcheniya: 01.04.2026). (In Russ.).
6. Order of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015 No. 996-r "On approval of the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the Period up to 2025" // Sbornie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2015;23. St. 3357. (In Russ.).
7. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart srednego professional'nogo obrazovaniya. Available from: <https://fgos.ru> (data obrashcheniya: 01.04.2026). (In Russ.).
8. Obrazovatel'noe pravo: uchebnik dlya vuzov / pod red. A. I. Rozhkova. M. : YUrajt, 2021. 324 s. (In Russ.).
9. SHkatulla V. I. Obrazovatel'noe pravo Rossii: uchebnik. M. : YUsticinform, 2015. 774 s. (In Russ.).
10. Syryh V. M. Obrazovatel'noe pravo kak otrasl' rossijskogo prava. M. : IC IET, 2000. 198 s. (In Russ.).
11. Rukavishnikova I. V. Obrazovatel'noe pravo: voprosy teorii i praktiki. Rostov n/D: Feniks, 2018. 256 s. (In Russ.).
12. Ancupov A. YA. Konfliktologiya: uchebnik. SPb. : Piter, 2019. 528 s. (In Russ.).
13. Grishina N. V. Psihologiya konflikta. SPb. : Piter, 2018. 576 s. (In Russ.).
14. Rybakova M. M. Konflikt i vzaimodejstvie v pedagogicheskom processe. M. : Prosveshchenie, 1991. 128 s. (In Russ.).
15. Zhuravlyov V. I. Osnovy pedagogicheskoy konfliktologii: uchebnik. M. : Rossijskoe pedagogicheskoe agentstvo, 1995. 184 s. (In Russ.).
16. Podlasyj I. P. Pedagogika: uchebnik. M. : YUrajt, 2020. 576 s. (In Russ.).
17. Slastyonin V. A. Pedagogika: uchebnoe posobie. M. : Akademiya, 2013. 576 s. (In Russ.).
18. Kodzhaspirova G. M. Pedagogika: uchebnik. M. : KnoRus, 2019. 744 s. (In Russ.).
19. Zimnyaya I. A. Pedagogicheskaya psihologiya: uchebnik. M. : Logos, 2004. 384 s. (In Russ.).
20. Code of Professional Ethics of Teachers: Model Approaches and Application Practice // Narodnoe obrazovanie. 2021;3: 47–55. (In Russ.).

21. Zashchita prav uchastnikov obrazovatel'nyh otnoshenij: prakticheskoe posobie / pod red. S. V. Barabanovoj. M. : Prospekt, 2020. 208 s. (In Russ.).
22. Commission for the settlement of disputes between participants in educational relations: organization and activities // YUrist vuza. 2019;6: 12–19. (In Russ.).
23. Matyusheva T. N. Pravo na obrazovanie v Rossijskoj Federacii: konstitucionno-pravovoe issledovanie. M. : YUritinform, 2016. 264 s. (In Russ.).
24. Zagvyazinskij V. I. Teoriya obucheniya : sovremennaya interpretaciya : uchebnoe posobie. M. : Akademiya, 2006. 192 s. (In Russ.).

Информация об авторах

Н. А. Ноздрина – доктор педагогических наук, доцент

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 09.06.2026;
одобрена после рецензирования 11.06.2026;
принята к публикации 18.06.2026.

Information about the authors

N. A. Nozdrina – Doctor of Sciences (Pedagogy), Docent

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 09.06.2026;
approved after reviewing 11.06.2026;
accepted for publication 18.06.2026.