

ТРАДИЦИИ ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВОГО МЫШЛЕНИЯ В ОБОСНОВАНИИ ЦЕННОСТНОЙ ПРИРОДЫ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА: ИХ АКТУАЛЬНОСТЬ В XXI ВЕКЕ

Андрей Юрьевич Кийко¹, Дмитрий Васильевич Шкрум², Алик Галимзянович Хабибулин³

¹ Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

² Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского, Санкт-Петербург, Россия

³ Высшая школа государственного аудита Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

¹ obr_kom@spvi.ru

² dschkrum@mail.ru

³ 21alik@mail.ru

Аннотация. Обсуждается вопрос о значении научной парадигмы естественного права в историческом развитии Российского государства, в культурных традициях коренных народов России и в их ценностях, об особенностях возрождения естественного права в современном научном дискурсе с учетом опыта П. И. Новгородцева. Рассматривается проблема степени актуальности естественно-правового мышления для обоснования аксиологического измерения права и понимания его значимости как нормативно-ценностного регулятора поведения личности в современном обществе. Ответы на эти вопросы во многом дает обращение к книге «Философия права России: теоретические и духовные предпосылки ее суверенности». Делается общий вывод о том, что эта работа подтверждает актуальность обновленной естественно-правовой модели, а сама книга В. П. Сальникова и Р. Ф. Исмагилова может стать существенным вкладом в разработку суверенной философии права России XXI столетия.

Ключевые слова: естественное право, нравственно-правовые ценности, традиция, философия права, правосознание, суверенитет, правовая культура

Для цитирования: Кийко А.Ю., Шкрум Д.В., Хабибулин А.Г. Традиции естественно-правового мышления в обосновании ценностной природы права и государства: их актуальность в XXI веке // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 2 (35). С. 321–328. URL: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/034.pdf>.

Review article

TRADITIONS OF NATURAL LAW THINKING IN SUBSTANTIATING THE VALUE-BASED NATURE OF LAW AND STATE: THEIR RELEVANCE IN THE 21ST CENTURY

Andrey Yu. Kiiko¹, Dmitry V. Shkrum², Alik G. Khabibulin³

¹ Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

² Russian Christian Humanitarian Academy named after F. M. Dostoevsky, Saint-Petersburg, Russia

³ Higher School of Public Audit, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

¹ obr_kom@spvi.ru

² dschkrum@mail.ru

³ 21alik@mail.ru

Abstract. This article discusses the significance of the scientific paradigm of natural law in the historical development of the Russian state, the cultural traditions and values of Russia's indigenous peoples, and the specifics of the revival of natural law in modern academic discourse, taking into account the experience of P. I. Novgorodtsev. It examines the relevance of natural law thinking for substantiating the axiological dimension of law and understanding its significance as a normative and value-based regulator of individual behavior in modern society. Answers to these questions are largely provided by reference to the book "Philosophy of Law in Russia: Theoretical and Spiritual Prerequisites of Its Sovereignty." The general conclusion is that this work confirms the relevance of the updated natural law model, and the book by V. P. Salnikov and R. F. Ismagilov itself can become a significant contribution to the development of a sovereign philosophy of law in Russia in the 21st century.

Keywords: natural law, moral and legal values, tradition, philosophy of law, legal consciousness, sovereignty, legal culture

For citation: Kiiko A.Yu., Shkrum D.V., Khabibulin A.G. Traditions of natural law thinking in substantiating the value-based nature of law and state: their relevance in the 21st century. *Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii*. 2026;2(35): 321–328. (In Russ.). Available from: <http://vestnik-academrg.ru/2026/06/034.pdf>.

© Кийко А.Ю., Шкрум Д.В., Хабибулин А.Г., 2026

Введение

Вопрос о природе права и правовых отношений на протяжении многих веков притягивал к себе внимание самых значительных умов человечества от Платона и Аристотеля до Гуго Гроция и Джона Локка, от Иммануила Канта и Георга Гегеля до Ганса Кельзена и Ивана Ильина. И до сегодняшнего дня дискуссии по этому вопросу не утратили своей остроты. Представители юридического позитивизма, до недавнего времени доминировавшие в научном сообществе, совершенно не готовы сдавать свои позиции. В то же время более глубокое знакомство с трудами классиков правовой мысли, особенно в отечественной традиции, заставляет нас еще и еще раз задуматься о ценностной природе права, о присутствии в нем абсолютного начала, выходящего за пределы эмпирии повседневных отношений. Это начало исторически определяла в правовых явлениях, осуществляя его теоретический синтез в понятии, метафизика права [7, с. 7].

Очевидно, что только тогда, когда абсолютное ценностное начало стимулирует человека на свободное следование нормам права, только тогда эти нормы вызывают у человека уважение, а подчинение им он связывает со своим нравственным выбором и человеческим достоинством. И лишь при соблюдении этих условий мы можем отличить право от насилия, а государство, по словам Блаженного Августина, от «шайки разбойников». Признать правоту классиков нас побуждает и внимательное отношение к тем тенденциям, которые мы наблюдаем в процессах развития законодательства Российской Федерации в крайние годы и которые явно говорят об усилении роли аксиологического начала в праве.

Основные положения

Сегодня теория права как никогда нуждается в фундаментальных философско-правовых исследованиях, обосновывающих аксиологическое измерение права и его возможности как нормативно-ценностного регулятора поведения личности. Такие исследования должны затрагивать также и область культурологии права, поскольку именно культура является той сферой жизнедеятельности общества, которая накапливает в себе ценностный потенциал

общества и через механизм традиции передает его новым поколениям.

Культура современного общества – это исключительно сложный, многоплановый духовный, социальный, аксиологический феномен. Культура концентрирует в себе традиционные духовно-нравственные ценности, формы и способы отношения человека к природе, к обществу, к самому себе. Она составляет основной элемент любого способа деятельности человека, от материального производства до образцов высокого искусства, от самопознания и рефлексии до государственно-политического строительства.

«Государство не механизм, – писал Гегель, – а разумная жизнь самосознющей свободы, система нравственного мира» [4, с. 229]. Это – совершенно справедливая мысль, которая определяет принадлежность культуры и к ценностному миру. А значит, государственность и право следует рассматривать как формы проявления в объективном мире социальных отношений человеческой, духовной субъективности, составляющей основу свободы и целеполагание социального действия с ориентиром на идеал абсолютного добра, блага [6, с. 362–363]. Но именно эти начала – свобода и благая цель – составляют высшие метафизические основания культуры.

Связь сознания как непосредственной формы субъективности с правом и государством является, поэтому, не внешней рефлексией по отношению к ним, а их собственной внутренней определенностью. Правы были теоретики, выдающиеся мыслители прошлого, которые справедливо относили сознание, индивидуальное, а в особенности общественное сознание, к самой сущности социально-правовых отношений. В качестве примера можно привести учение Ф. К. фон Савиньи, для которого источником норм права и основ государственности выступало общественное правосознание, которое он трактовал предельно широко, как народный дух, лежащий в основе и естественного, и позитивного права [3, с. 40–49]. Тем самым правосознание можно понимать и как самостоятельное явление культуры, и как основание формирования права и государства, при-

дающее им ценностное и духовное измерение.

Классическая философия права, основы которой были заложены Платоном и Аристотелем, была преимущественно метафизикой права, сосредоточенной на проблеме экспликации абсолютного начала в праве, которое она связывала с областью естественного права [2; 9; 17]. В XVII–XVIII вв. конкуренцию ей составила теория общественного договора, ставшая прообразом современных позитивистских моделей права. На рубеже XVIII–XIX вв. сформировались новые парадигмы правового мышления – парадигма абсолютной свободы, выдвинутая И. Кантом, И. Г. Фихте и Г. В. Ф. Гегелем, и историческая парадигма, предложенная Ф. К. фон Савиньи [5].

В начале XX столетия теория естественного права стала возвращать свои позиции, но уже как «возрожденное естественное право», модернизированное в Европе Р. Штаммлером, а в России П. И. Новгородцевым и его учениками. Философской предпосылкой возрожденного естественного права стала философия неокантианства с ее исключительным вниманием к проблематике ценностей и к вопросам их закрепления и реализации в культуре [22, с. 84–89]. Поэтому теорию «нового», постклассического, естественного права можно назвать по-преимуществу правовой культурологией, в отличие от классической теории естественного права, представители которой преимущественно разрабатывали вопросы метафизических и теологических начал права.

Думается, что сегодня философия права, если она стремится определять теоретические и духовные основания суверенитета правовой политики государства, а значит и основания его суверенитета в целом, должна учитывать как абсолютные метафизические и теологические [12; 13; 14; 15; 16; 20], так и связанные с ними ценностно-культурологические основания права. Ее создатели должны с учетом актуальных задач правового строительства суверенной России как уникального «государства-цивилизации» [18] заново осмыслить все мировое, а особенно национальное, философско-правовое наследие, и разработать на этой основе целостное учение, включающее в себя метафизику, аксиологию, культурологию и теологию права. Именно такого рода ориентиры видели пред собой петербургские ученые, стоявшие еще в 1990-е годы у истоков философско-правовой школы, известной сегодня как научная школа проф. В. П. Сальникова.

1990-е и 2000-е годы были отмечены общим подъемом интереса к русской философии права, во многом инициированным работами, осуществленными по инициативе и при активном участии В. П. Сальникова: антология «Русская философия права: философия веры и нравственности» (1997), «История философии права» (1998), а также подготовленные к печати, снабженные научным аппаратом и вступительными статьями издания трудов классиков русской философии права. В следующем десятилетии увидели свет работы В. П. Сальникова: «Причинность как философско-правовая проблема» (2002) (в соавторстве с В. А. Бачининым); «Правовая реальность в контексте цивилизации и культуры. Методология причинного анализа» (2005) (в соавторстве с В. А. Бачининым); учебник по философии права в соавторстве с С. Д. Чукиным и В. В. Балахонским.

Ко второй половине 2010-х гг. научная школа В. П. Сальникова сложилась окончательно; сформировался устойчивый ориентир на разработку метафизических, историко-философских, историко-правовых, культурологических и религиоведческих основ суверенной философии права [11, с. 14–18]. Рубежной стала работа Р. Ф. Исмагилова и В. П. Сальникова «Право и справедливость: исторические традиции и современные модели (Историко-правовой анализ теоретических исследований актуальных вопросов отношения идеи права и идеи справедливости в XX–XXI вв.)» (2017), которая представляла собой авторское исследование истории развития проблемы справедливости – центральной проблемы всей философско-правовой мысли, где глубоко взаимосвязаны метафизические основания права, восходящие к идее абсолютного добра [1; 8; 19, с. 32–40; 21, с. 196–210], и религиозно-нравственные аспекты правовой культуры общества.

Опираясь на положение П. И. Новгородцева о том, что своеобразные элементы русской философии права берут свое начало в философии Ф. М. Достоевского, В. П. Сальников выдвигает в качестве приоритета исследование под этим углом зрения творческого наследия великого представителя русской национальной культуры. Первый шаг на этом пути был сделан профессором Р. Ф. Исмагиловым, выпустившим под редакцией В. П. Сальникова курс лекций на тему «Философское наследие Ф. М. Достоевского и его влияние на развитие философии права» (2017). Ряд глубоких и концептуально значимых монографий В. П. Сальников также подготовил в

этот период вместе с профессором С. И. Захарцевым: «Некоторые проблемы теории и философии права» (2014), «Философия. Философия права. Юридическая наука» (2015), «Философия и юридическая наука» (2019) и др. Одна из этих книг была переведена на английский язык и издана в Кембриджском университете Великобритании [23].

Итогом этого периода развития научной школы В. П. Сальникова стала монография, написанная им совместно с проф. Д. В. Масленниковым и проф. С. И. Захарцевым: «Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права» (2019, 2024). Эта работа, безусловно, имела программный характер и к настоящему времени выдержала два издания в России и одно в Великобритании [24]. В ней представлена развернутая концепция теоретических и методологических условий постижения и дискурсивного воспроизведения идеи абсолюта в праве, разработанная на основе авторской интерпретации достижений античной, новоевропейской и в особенности немецкой классической философии. При этом тема Ф. М. Достоевского получила здесь свое развернутое обоснование.

В дальнейшем тема «Достоевский и право» была еще более детально проработана в книге А. И. Бастрыкина, Р. Ф. Исмагилова, В. П. Сальникова «Идея Добра в творчестве Ф. М. Достоевского и ее влияние на развитие философии права (к 200-летию Ф. М. Достоевского)», изданной в 2021 г., а затем в 2023 г. В ней было показано, как великий писатель смог свести в единый синтез и выявить внутреннюю взаимосвязь ключевых вопросов бытия человека – идеи абсолютного добра, свободы, бессмертия души, и какое значение этот синтез имел и имеет для развития философии права в России.

В 2020-е годы рост влияния научной школы В. П. Сальникова при поддержке руководства Санкт-Петербургской военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации и при активном участии сотрудников Военной академии имел практический результат в подготовке и выпуске в свет целого ряда коллективных монографий, посвященных фундаментальным вопросам философии права, разработке ее суверенной модели: «Добро, доверие, справедливость, свобода в философско-правовой мысли: античность и современность» (2022, 2025), «Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства» (2022, 2024), «Философско-правовое познание: актуальные проблемы» (2022, 2025).

Опыт научной работы трех десятилетий, включая не только указанные выше книги, но и многочисленные статьи учеников и соратников В. П. Сальникова, в значительной степени обобщен в его новой фундаментальной монографии, написанной совместно с Р. Ф. Исмагиловым «Философия права России: теоретические и духовные предпосылки ее суверенности» (2025). В ней основной акцент сделан на аксиологические, культурологические и религиозные начала суверенной философии права. На основе анализа исключительно большого объема исторических, правовых и философских источников показано, как из духовных основ национальной культуры народов России «вырастало» ее общественное правосознание, как оно осознавало себя в формах классической русской философии права и как это знание могло преломиться в конкретные формы законотворческой деятельности.

Заключение

Авторами выделены различные грани отношения русской правовой культуры к многовековой традиции, основанной на опыте духовной жизни: «русский характер права имеет глубокую укорененность в жизненном укладе народа, обычаях, становящихся его основой, сущностью» [10, с. 33]. Именно поэтому «в русской духовной культуре традиция предстает живым началом, органически связанным с социальным бытием. Потому источником философии права в России стали не абстрактные формы рассудочной мысли, а действительные смыслы бытия ее народа и государства» [10, с. 36]. Творческое наследие митрополита Илариона Киевского, преп. Иосифа Волоцкого, митрополита Филарета (Дроздова) и других выдающихся русских мыслителей, глубоко познавших природу и историческое предназначение России, рассматриваются авторами в качестве значимого свидетельства о традициях правовой культуры нашей страны.

Исходя из анализа первоисточников, В. П. Сальников и Р. Ф. Исмаилов обосновывают мысль о том, что «Российское государство стало по-настоящему суверенным вместе с принятием православия князем Владимиром, о чем свидетельствует митрополит Иларион. Российское государство обрело новые формы, адекватные реалиям Нового времени, переосмыслив вслед за преп. Сергием Радонежским и преп. Иосифом Волоцким основы христианского миропонимания и трансформировав их в комплекс идей о человеке и государстве. И уже в послепетровской России, в XVIII, XIX, XX вв., эти идеи обрели четкие логические формы рационального европейского мышления в трудах

В. С. Соловьева, Ф. М. Достоевского, П. И. Новгородцева, И. А. Ильина... Включение в процесс государственного строительства России народов исламской культуры, начиная с XV века, дало еще одну опору российской государственности. И лишь с этого времени, утверждаясь на духовных опорах двух мировых религий – христианства и ислама, Российское государство окончательно обрело свою устойчивость и неизбежность, что было продемонстрировано всей его последующей историей» [10, с. 195].

Не менее значимой для становления национального правосознания в России авторам монографии представляется также и мусульманская правовая культура, имеющая мировое значение отечественная исламская теология [10, с. 198–271]. Как справедливо отмечают В. П. Сальников и Р. Ф. Исмагилов: «Сегодня суверенная философия права должна быть также и философией политико-правового диалога между различными народами, имеющими специфику своих ценностных систем» [10, с. 11]. Авторы ставят практическую задачу акцентировать в современном правовом просвещении генетическую связь духовно-нравственных основ российской государственности и традиционной исламской правовой культуры. И, наоборот, отмечают они, следует указывать на несовместимость с последней современного радикального исламизма. Здесь особенно важно донести до общества представление об авторитете классической российской теологии, представляющей подлинный ислам и несущей в себе заряд эффективной превенции экстремизму.

Высшую задачу права В. П. Сальников и Р. Ф. Исмагилов видят в том, чтобы гармо-

низировать все многообразные устремления, замыслы и действия людей, внося в их совместную жизнь начала справедливости. Но при этом и само право должно быть результатом гармонического синтеза различных правовых традиций и духовно-нравственных ценностей, которые и стремится осмыслить каждый из ученых, относящих себя к философско-правовой школе В. П. Сальникова. В итоге мы имеем своего рода версию обновленного естественного права, сочетающего традиции классической философии абсолютной справедливости и постклассической правовой культурологии, на которую ориентируется эта школа.

Разумеется, научная школа В. П. Сальникова – лишь одно из направлений в разработке современной философии права для суверенной России. Решение такой задачи и не может, и не должно быть делом только одного коллектива, но, скорее, – оно должно быть результатом разработок всего российского научного сообщества, дополняющих друг друга, нередко взаимопротиворечащих, вызывающих дискуссии. Сегодня среди философов права, вносящих наиболее значительный вклад в решение этих задач, можно назвать целую плеяду выдающихся ученых, таких как В. С. Горбань, В. Н. Жуков, А. В. Корнев, А. И. Овчинников, А. В. Поляков, А. Н. Савенков, Е. А. Фролова, И. Л. Честнов. Можно надеяться, что эта деятельность принесет свои плоды для развития и для дальнейшей аксиологизации российского законодательства, для возрастания духовных основ общественного правосознания и правовой культуры народов России.

Список источников

1. Ващенко А. Н. Идея абсолютного добра в учении о человеке Ф. М. Достоевского / А. Н. Ващенко, В. П. Сальников, И. В. Бердников // *Modernity: человек и культура: Сборник материалов XXV научно-практической конференции* / отв. ред. В. А. Егоров. СПб. : РХГА, 2023. С. 66–70.
2. Верховодов Е. В. «Естественное право» и «добродетель» в трудах Аристотеля / Е. В. Верховодов, В. П. Сальников, В. Б. Романовская // *Юридическая наука: история и современность*. 2015. № 8. С. 201–208.
3. Воробьев А. О. Идея общественного правосознания в учении Ф. К. фон Савиньи / А. О. Воробьев, П. А. Оль // *Теория государства и права*. 2025. № 2–1 (44). С. 40–50.
4. Гегель Г. В. Ф. *Философия права*. М. : Мысль, 1990. 524 с.
5. Денисов А. М. Идеи Фридриха Карла фон Савиньи в становлении исторической школы права (историко-правовое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.1 / Денисов Антон Михайлович. СПб., 2026. 25 с.
6. Добро, доверие, справедливость, свобода в философско-правовой мысли: античность и современность: монография / Е. В. Виноградова, А. О. Воробьев, И. Н. Грибов [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. 2-е изд, испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2025. 459 с. (Научная мысль). DOI 10.12737/2151906.

7. Захарцев С. И. Логос права: Парменид – Гегель – Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях метафизики права / С. И. Захарцев, Д. В. Масленников, В. П. Сальников. 2-е изд., испр. и доп. М. : Норма: ИНФРА-М, 2024. 376 с.
8. Захарцев С. И. Свобода как конкретность идеи абсолютного добра в философии права Достоевского / С. И. Захарцев, Д. В. Масленников, В. П. Сальников // Мониторинг правоприменения. 2020. № 1. С. 4–7.
9. Исмагилов Р. Ф. Платон, Аристотель, Фома Аквинский и идея справедливости в естественно-правовой традиции / Р. Ф. Исмагилов, В. П. Сальников // Мир политики и социологии. 2016. № 9. С. 19–26.
10. Исмагилов Р. Ф. Философия права России: теоретические и духовные предпосылки ее суверенности / Р. Ф. Исмагилов, В. П. Сальников. СПб: Фонд «Университет», 2025. 552 с.
11. Керимов А. Д. Научная работа петербургских правоведов в перспективе суверенной философии права / А. Д. Керимов, Д. В. Масленников // Мониторинг правоприменения. 2019. № 4 (33). С. 14–18.
12. Корнев А. В. Телеологические и теологические смыслы развития российского права / А. В. Корнев, В. В. Лазарев // Lex russica. 2025. № 3 (220). С. 142–151.
13. Лазарев В. В. Теологический аспект сравнительного правоведения // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2025. Т. 21. № 1. С. 31–35.
14. Овчинников А. И. Правовая теология в контексте современного правопонимания // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2021. Т. 8. № 4. С. 87–92.
15. Овчинников А. И. Природа государственной власти в фокусе теологического мышления / А. И. Овчинников, Т. А. Фетисов // Северо-Кавказский юридический вестник. 2022. № 1. С. 27–34.
16. Правовая теология в междисциплинарном дискурсе: монография / отв. ред. А. И. Овчинников. М. : РГ Пресс, 2023. 544 с.
17. Романовская Л. Р. Античные корни естественно-правовой теории / Л. Р. Романовская, Е. В. Верховодов // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Право. 2002. № 1. С. 84–88.
18. Савенков А. Н. Философия права и становление российского государства-цивилизации: монография. М. : Наука, 2024. 739 с.
19. Сальников В. П. Институты права в идее абсолютного добра / В. П. Сальников, Д. В. Масленников, М. В. Сальников // Государственно-правовые институты современного общества: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 100-летию Республики Башкортостан (г. Уфа, 14 декабря 2018 г.) / отв. ред. Ф. М. Раянов. Уфа: БашГУ, 2018. С. 32–40.
20. Сальников В. П. Конкретность тождества мышления и бытия как основание философии и теологии права / В. П. Сальников, Д. В. Масленников, Е. В. Лукашин // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2025. Т. 12. № 2. С. 38–46.
21. Сальников В. П. Теоретические и духовно-нравственные предпосылки истинной суверенности философии права России / В. П. Сальников, Р. Ф. Исмагилов, Д. В. Масленников [и др.] // Теория государства и права. 2024. № 3 (38). С. 196–211.
22. Фролова Е. А. Европа и Россия: неокантианцы о личности, праве и государстве (вторая половина XIX – начало XX в.) // Научные труды. Российская академия юридических наук. Труды членов Российской академии юридических наук (РАЮН) и материалы XXV Международной научно-практической конференции. Москва, 2025. С. 84–89.
23. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p. DOI: 10.17513/np.452
24. Zakhartsev S.I., Maslennikov D.V., Salnikov V.P. The Logos of Law: Parmenides – Hegel – Dostoevsky. The Speculative and Logical Foundations of the Metaphysics of Law. London: Europe Books. 2021. 450 p. DOI 10.17513/np.490

References

1. Vashchenko A. N. Ideya absol'yutnogo dobra v uchenii o cheloveke F. M. Dostoyevskogo / A. N. Vashchenko, V. P. Sal'nikov, I. V. Berdnikov // Modernity: chelovek i kul'tura: Sbornik materialov XXV nauchno-prakticheskoy konferentsii / Otv. red. V. A. Yegorov. SPb.: RKHGA, 2023. S. 66–70. (In **ВЕСТНИК ВОЕННОЙ АКАДЕМИИ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ. 2026. № 2 (35). ISSN 3033-5949 (онлайн)** **VESTNIK VOENNOJ AKADEMII VOJSK NACIONAL'NOJ GVARDII. 2026;2(35). ISSN 3033-5949 (online)**)

Russ.).

2. Verkhovodov Ye. V. «Yestestvennoye pravo» i «dobrodetel'» v trudakh Aristotelya / Ye. V. Verkhovodov, V. P. Sal'nikov, V. B. Romanovskaya // Legal Science: History and Modernity. 2015;8: 201–208. (In Russ.).

3. Vorob'yev A. O. Ideya obshchestvennogo pravosoznaniya v uchenii F. K. fon Savin'i / A. O. Vorob'yev, P. A. Ol' // Theory of State and Law 2025;2–1 (44): 40–50.

4. Gegel' G. V. F. Filosofiya prava. M.: Mysl', 1990. 524 s. (In Russ.).

5. Denisov A. M. Idei Fridrikha Karla fon Savin'i v stanovlenii istoricheskoy shkoly prava (istoriko-pravovoye issledovaniye): Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk: 5.1.1 / Denisov Anton Mikhaylovich. SPb., 2026. 25 s. (In Russ.).

6. Dobro, doveriye, spravedlivost', svoboda v filosofsko-pravovoy mysli: antichnost' i sovremenost': Monografiya / Ye. V. Vinogradova, A. O. Vorob'yev, I. N. Gribov [i dr.]; pod obshch. red. d-ra yurid. nauk, prof. V. P. Sal'nikova. 2-ye izd, ispr. i dop. M.: INFRA-M, 2025. 459 s. (Nauchnaya mysl'). DOI 10.12737/2151906. (In Russ.).

7. Zakhartsev S. I. Logos prava: Parmenid – Gegel' – Dostoyevskiy. K voprosu o spekulyativno-logicheskikh osnovaniyakh metafiziki prava / S. I. Zakhartsev, D. V. Maslennikov, V. P. Sal'nikov. 2-ye izd., ispr. i dop. M.: Norma: INFRA-M, 2024. 376 s. (In Russ.).

8. Zakhartsev S. I. Svoboda kak konkretnost' idei absolyutnogo dobra v filosofii prava Dostoyevskogo / S. I. Zakhartsev, D. V. Maslennikov, V. P. Sal'nikov // Monitoring of Law Enforcement. 2020;1: 4–7. (In Russ.).

9. Ismagilov R. F. Platon, Aristotel', Foma Akvinskiy i ideya spravedlivosti v yestestvenno-pravovoy traditsii / R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov // The World of Politics and Sociology. 2016;9: 19–26. (In Russ.).

10. Ismagilov R. F. Filosofiya prava Rossii: teoreticheskiye i dukhovnyye predposylki yeye suverenosti / R. F. Ismagilov, V. P. Sal'nikov. SPb.: Fond «Universitet», 2025. 552 s. (In Russ.).

11. Kerimov A. D. Nauchnaya rabota petersburgskikh pravovedov v perspektive suverennoy filosofii prava / A. D. Kerimov, D. V. Maslennikov // Monitoring of Law Enforcement. 2019;4 (33): 14–18. (In Russ.).

12. Kornev A. V. Teleologicheskiye i teologicheskiye smysly razvitiya rossiyskogo prava / A. V. Kornev, V. V. Lazarev // Lex russica. 2025;3 (220): 142–151. (In Russ.).

13. Lazarev V. V. Teologicheskiy aspekt sravnitel'nogo pravovedeniya // Journal of Foreign Legislation and Comparative Law. 2025. Vol. 21;1: 31–35. (In Russ.).

14. Ovchinnikov A. I. Pravovaya teologiya v kontekste sovremennogo pravoponimaniya // Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University. 2021. T. 8;4: 87–92. (In Russ.).

15. Ovchinnikov A. I. Priroda gosudarstvennoy vlasti v fokuse teologicheskogo myshleniya / A. I. Ovchinnikov, T. A. Fetisov // North Caucasian Legal Bulletin. 2022;1: 27–34. (In Russ.).

16. Pravovaya teologiya v mezhdistsiplinarnom diskurse: Monografiya / otv. red. A. I. Ovchinnikov. M.: RG Press, 2023. 544 s. (In Russ.).

17. Romanovskaya L. R. Antichnyye korni yestestvenno-pravovoy teorii / L. R. Romanovskaya, Ye. V. Verkhovodov // Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N. I. Lobachevsky. Series: Law. 2002;1: 84–88. (In Russ.).

18. Savenkov A. N. Filosofiya prava i stanovleniye rossiyskogo gosudarstva-tsivilizatsii: monografiya. M.: Nauka, 2024. 739 s. (In Russ.).

19. Sal'nikov V. P. Instituty prava v ideye absolyutnogo dobra / V. P. Sal'nikov, D. V. Maslennikov, M. V. Sal'nikov // Gosudarstvenno-pravovyye instituty sovremennogo obshchestva: sbornik statey Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchenoy 100-letiyu Respubliki Bashkortostan (g. Ufa, 14 dekabrya 2018 g.) / otv. red. F. M. Rayanov. Ufa: BashGU, 2018. S. 32–40. (In Russ.).

20. Sal'nikov V. P. Konkretnost' tozhdestva myshleniya i bytiya kak osnovaniye filosofii i teologii prava / V. P. Sal'nikov, D. V. Maslennikov, Ye. V. Lukashin // Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University. 2025. Tom 12 Nomer 2: 38–46. (In Russ.).

21. Sal'nikov V. P. Teoreticheskiye i dukhovno-nravstvennyye predposylki istinnoy suverenosti filosofii prava Rossii / V. P. Sal'nikov, R. F. Ismagilov, D. V. Maslennikov [i dr.] // Theory of State and Law. 2024;3 (38): 196–211. (In Russ.).

22. Frolova Ye. A. Yevropa i Rossiya: neokantiantsy o lichnosti, prave i gosudarstve (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.) // Nauchnyye trudy. Rossiyskaya akademiya yuridicheskikh nauk. Trudy chlenov Rossiyskoy akademii yuridicheskikh nauk (RAYUN) i materialy XXV Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Moskva, 2025. S. 84–89. (In Russ.).

23. Zakhartsev S. I., Salnikov V. P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p. DOI: 10.17513/np.452

24. Zakhartsev S. I., Maslennikov D. V., Salnikov V. P. The Logos of Law: Parmenides – Hegel – Dostoevsky. The Speculative and Logical Foundations of the Metaphysics of Law. London: Europe Books. 2021. 450 p. DOI 10.17513/np.490

Информация об авторах

Information about the authors

А. Ю. Кийко – кандидат юридических наук, доцент

Д. В. Шкрум – кандидат политических наук

А. Г. Хабибулин – доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естественных наук, Заслуженный юрист Республики Башкортостан

A. Yu. Kiiko – Candidate of Sciences (Law), Docent

D. V. Shkrum – Candidate of Sciences (Politics)

A. G. Khabibulin – Doctor of Sciences (Law), Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.05.2026; принята к публикации 18.06.2026.

The article was submitted 27.05.2026; accepted for publication 18.06.2026.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-02349, <https://rscf.ru/project/25-28-02349/>; Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского.