

Научная статья

УДК 395:159.9

ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА И КОЛЛЕДЖА К ЭТИКЕТНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Инна Андреевна Гарибян

Кемеровский государственный университет, Кемерово, Россия

relhjd1999@mail.ru

Аннотация. Исследование посвящено анализу особенностей отношения к этикетному поведению у студентов университета и колледжа. Этикет рассматривается как важный элемент социальной организации, регулирующий взаимодействие, способствующий установлению гармоничных отношений и выражению уважения. В условиях социокультурных изменений, влияющих на восприятие нормативного регулирования, изучение отношения студентов к этикету приобретает особую актуальность. Результаты эмпирического исследования показали, что студенты колледжа демонстрируют более традиционные и формальные подходы к этикету, лучше знают, положительнее относятся и более склонны соблюдать правила, связанные с приветствием старших по возрасту и полномочиям. Однако эта тенденция обусловлена в большей степени неморальным и доморальным уровнями мотивации, основанными на прагматических соображениях и страхе перед наказанием.

Ключевые слова: этикет, этикетное поведение, отношение к этикету, студенты, университет, колледж, мотивация соблюдения правил этикета, функции этикета

Для цитирования: Гарибян И.А. Отношение студентов вуза и колледжа к этикетному поведению // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 3 (36). С. 142–154. URL: <http://vestnik-academrg.ru/2026/09/015.pdf>.

Original article

ATTITUDE OF UNIVERSITY AND COLLEGE STUDENTS TOWARDS ETIQUETTE BEHAVIOR

Inna A. Garibyan

Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

relhjd1999@mail.ru

Abstract. The study is devoted to the analysis of the peculiarities of attitudes towards etiquette behavior among university and college students. Etiquette is considered as an important element of a social organization that regulates interaction, promotes the establishment of harmonious relations and the expression of respect. In the context of socio-cultural changes affecting the perception of regulatory regulation, the study of students' attitudes to etiquette is becoming particularly relevant. The results of an empirical study have shown that college students demonstrate more traditional and formal approaches to etiquette, are more knowledgeable, have a more positive attitude, and are more likely to follow the rules related to greeting elders in terms of age and authority. However, this trend is driven to a greater extent by extra-moral and pre-moral levels of motivation based on pragmatic considerations and fear of punishment.

Keywords: etiquette, etiquette behavior, attitude towards etiquette, students, university, college, motivation to comply with etiquette rules, functions of etiquette

For citation: Garibyan I.A. Attitude of university and college students towards etiquette behavior. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2026;3(36): 142–154. (In Russ.). Available from: <http://vestnik-academrg.ru/2026/09/015.pdf>.

© Гарибян И.А., 2026

Введение

Этикет представляет собой форму выражения статусных различий и включает особые правила общения между людьми,

которые разнятся по половому, возрастному, социальному, конфессиональному и другим признакам в общественных группах [1]. Он регулирует взаимодействие

между людьми, способствуя установлению гармоничных отношений, выражению уважения и снижению конфликтов [17]. Этикет предоставляет возможность гармоничного взаимодействия между представителями разных поколений, культур и социальных слоев, что делает его важным элементом социальной организации [16]. За последние десятилетия в российском обществе произошли значительные социокультурные изменения, связанные с распространением идей индивидуализма, свободы и потребительства. Переход от коллективистской идеологии к ориентации на личный успех и самореализацию способствовал формированию критического отношения к любым формам нормативного регулирования, включая этикет. Период вседозволенности и игнорирования традиционных ценностей, характерный для постсоветской эпохи, оказал негативное влияние на культуру поведения и привел к снижению значимости этикетных норм в обществе.

Студенчество, представляющее собой особую социально-демографическую группу, переживает период интенсивной личностной трансформации, характеризующийся стремлением к автономии, критическим переосмыслением социальных норм и формированием собственной системы ценностей [21]. Данный возрастной этап закономерно сопровождается сепарацией от родительских установок, экспериментированием с различными моделями поведения [19]. Вместе с тем, именно динамика этих процессов – критическое переосмысление и поиск автономии – формирует благоприятные условия для трансформации возможных сложившихся негативных установок в отношении этикетного поведения, позволяя рассмотреть его не как ограничение, а как ресурс для достижения личных и профессиональных целей. В связи с этим, образовательная среда выступает важнейшим институтом, обладающим потенциалом для формирования позитивного отношения к этикету. К тому же в настоящее время наблюдается тенденция к возрождению традиционных ценностей и усилению нормативного регулирования в различных сферах жизни. В связи с этим возникает вопрос, как современные студенты реагируют на эти изменения.

Основные положения

Этикет редко становится объектом психологического исследования, значительное внимание ему уделяется в рамках культурологии и социологии, рассматривающих его как неотъемлемую часть социальных норм и культурных традиций [9]. Однако, в области психологии, изучение этикетного поведения является скорее прикладным аспектом в контексте более широких психологических исследований. Одним из немногих, кто посвятил свои работы психологическому анализу этикетного поведения, является О. И. Даниленко, которая сосредоточила свои усилия на изучении отношения к этикетному поведению у студентов.

Чтобы разобраться в том, что такое этикет, нужно понимать, что любое общение происходит между людьми, занимающими определенное место в коммуникативном акте. О. И. Даниленко этикет рассматривает как культурный феномен и, опираясь на А. К. Байбурина, предлагает анализировать его с позиции трех подходов: системный, функциональный и семиотический.

В рамках системного подхода этикет понимается как сложная система взаимосвязанных элементов, целостная структура, функционирующая в обществе. Этикет имеет границы, определяемые культурными нормами и социальным контекстом, то, что считается этикетом в одной культуре, может являться моралью в другой, или вовсе не быть принятым в этой группе. У. Гуденау устанавливает связь, согласно которой ценности обосновывают нормы и правила [23]. Системный подход, в данном случае, иллюстрирует иерархию элементов, где ценности являются фундаментальными и наиболее общими убеждениями о том, что является важным или желательным, нормы представляют собой общие правила поведения, которые основываются на ценностях, а правила – это конкретные предписания, указывающие, как себя нужно вести в определенной ситуации [4]. У. Гуденау подчеркивает важность культурного контекста, разные культуры отдают разный приоритет ценностям, это значит, что система ценностей является одним из ключевых факторов, определяющих систему этикета в данной культуре [14].

Функциональный подход фокусируется на назначении этикетных норм. Л. А. Уайт указывает, что основное предназначение этикета заключается в регулировании общественного поведения с целью поддержания своего класса [24]. Выступая в качестве регулятора поведения, этикет выполняет множество функций: помогает поддер-

живать стабильность в отношениях между людьми; передает культурное наследие следующим поколениям; снижает риск возникновения конфликтов между людьми разного социального статуса и позволяет демонстрировать свою принадлежность к определенной социальной группе или культуре и т. п. [8]. Свою функцию регулятора поведения этикет выполняет только тогда, когда этикетные нормы приняты и соблюдаются, с помощью взаимного приспособления или посредством санкций за их несоблюдение, в противном случае, регулирование поведения не представляется возможным [11].

Семиотический анализ этикет рассматривает как систему знаков, обладающую своим словарем и грамматикой, позволяющая людям взаимодействовать, передавать информацию. Знаки могут проявляться вербальным (слова), невербальным (жесты, мимика, поза), предметным (одежда, украшения, предметы интерьера) или ритуальным (поклоны, пожать руку) способом. Грамматика представляет собой правила поведения, определяющие, какие знаки должны сочетаться друг с другом, в какой последовательности следовать и т. д., например, впервые встречаясь с человеком, сначала нужно поздороваться, потом представиться. Об этом пишет А. К. Байбурин: «В семиотическом аспекте этикет представляет собой определенную систему знаков, имеющую свой словарь (набор символов) и грамматику (правила сочетания знаков и построения текстов)» [1, с. 7]. Иными словами, можно сказать, что этикет – это система знаков, с помощью которого мы взаимодействуем с людьми, у нас есть «словарь» – набор жестов, выражений лица, манер, которые что-то означают, и есть «грамматика» – правила, как эти жесты и выражения сочетать, чтобы нас поняли правильно. Этот словарь включает в себя определенные поведенческие стереотипы, обозначающие различные ситуации, например, при встрече с человеком, старшего по возрасту или статусу, часто используется более формальное приветствие «Здравствуйте», в то время как с ровесниками или близкими друзьями может быть уместно неформальное «Привет». Это стереотип показывает уважение и социальные границы, таким образом, знаки этикета позволяют понимать свое место в ситуации коммуникации и дифференцировать статусное неравенство.

Понятие «этикет» отделилось от других форм поведения в 16, однако до сих пор

его границы не так просты. Можно встретить разные определения этикета, в которых его отождествляют с моралью, этикой, однако необходимо отделить эти понятия друг от друга.

Изначально понятия «мораль» и «этика» отождествлялись и обозначали науку о человеческих нравах, позднее под этикой стали понимать область философии, изучающую мораль, а сама мораль стала определяться как «форма отношений людей в обществе и совокупность норм (правил), регулирующих эти отношения» [16, с. 121], что по своему определению очень похоже на этикет. Позднее этика преобразовалась в область философской науки и стала определяться как «область философии, предметом которой является мораль» [22]; «наука о сущности, законах возникновения и исторического развития морали (нравственности), о специфических функциях морали и моральных ценностях общественной жизни» [16, с. 160]. Л. А. Уайт разделяет эти два понятия по их целеполаганию, несмотря на то, что оба феномена служат регуляции поведения человека. Цель этики – способствовать благосостоянию общества в целом, а этикета – обеспечить функционирование и взаимодействие людей, принадлежащих к разным его группам (классам). Он так же подчеркивает, этикет является более эффективным и влиятельным средством регулирования социальных взаимоотношений, чем этика [24]. Нарушение правил этикета всегда наказуемо, поскольку нарушение этих правил всегда очевидно [16]. Этикетное поведение проявляется только во время коммуникативного акта, действия, совершённые уединенно, не являются этикетом, тогда как нарушение этических правил не всегда наказывается, причин тому может быть множество [15]. Но в случае нарушения правила этикета наказание поступает неотвратимо и проявится будет в виде насмешки, пренебрежения, сделанного резкого замечания или, в крайнем случае, изгнания из собственного класса [24].

Таким образом, этика является областью философской науки, в основе которой лежит изучение морали, ее возникновения и развития, функций и влияния на жизнь человека. Этика и этикет не являются тождественными понятиями, с одной стороны, нарушение правил этикета может расцениваться людьми как нарушение моральных принципов, например, обращение на «вы» отражает ценность уважения к опыту и мудрости старшего поколения, одновре-

менно являясь правилом этикета; с другой стороны, нарушение определенных правил может являться выражением моральных принципов, например, в эпоху расовой сегрегации в США, соблюдение этикетных норм, поддерживающих разделение между белыми и черными (например, уступать место в автобусе белым, использовать разные туалеты), формально способствовало социальной стабильности, но с моральной точки зрения, это было аморально, поскольку поддерживало дискриминацию и угнетение. Степень влияния на регулирование социальных отношений у этикета и морали отличаются тем, что этикет проявляется только в ситуации взаимодействия, и наказание за нарушение требуемых правил последует сразу. При этом, как отмечает Л. Д. Волченко, «их нельзя жестко противопоставлять друг другу, так как оба они служат удовлетворению одной и той же социальной потребности - регуляции человеческих отношений и оба – суть продукты исторического развития этих отношений» [2, с. 7]. Этикет следует рассматривать как адаптивную систему, чьи правила отражают актуальное состояние общества: он сохраняет и транслирует только те предписания, которые соответствуют текущим доминирующим ценностям [17]. Эта адаптивность отличает этикет от более статичных категорий (этики, морали), позволяя интегрировать в себя нравственные нормы. Таким образом, этикет и мораль следует отличать друг от друга, при этом, учитывать, что его фундаментом в современном обществе является мораль, на основании которой человек совершает выбор, действовать ему определенным образом, или нет, а если действовать, то почему, в соответствии с тем, какой у него уровень морального сознания.

Особое место в исследовании этикетного поведения занимает вклад О. И. Даниленко. Следуя концепции В. Н. Мясищева, О. И. Даниленко выделила три компонента отношения к правилам этикета – когнитивный, эмоциональный и поведенческий, каждый из которых раскрывается следующим образом: когнитивный определяется через знание правил этикета, эмоциональный через отношение к правилу этикета по типу «нравится-не нравится» и поведенческий через намерение соблюдать эти правила или их отсутствие [6], [18].

Соблюдение правил этикета – это не только вопрос внешнего контроля, а скорее результат взаимной регуляции [16]. Со стороны собеседника регуляция обеспе-

чивается за счет демонстрирования своего отношения к нашему поведению в виде одобрения или неодобрения, мотивационные механизмы обеспечивают внутреннюю регуляцию поведения человека. В психологии существуют разные подходы к определению понятий «мотив» и «мотивационная сфера личности». Мотив в нашем исследовании будет определяться как внутреннее побуждение личности к тому или иному виду деятельности, а мотивационная сфера личности будет определяться как «совокупность стойких мотивов, имеющих определенную иерархию, и выражающую направленность личности» [20, с. 85–86]. О. И. Даниленко предлагает рассматривать мотивацию как причину, полагая, что для того, чтобы понять, почему люди ведут себя определенным образом в ситуациях, где нужен этикет, нужно изучать их мотивы. Термин «поведение» она рассматривает с позиции «современной психологии, где данный термин обозначает целый ряд реакций, которые не поддаются непосредственному наблюдению, например, работа человеческой памяти и т. д.» [3, с. 2]. Таким образом, поведение рассматривается гораздо шире. Автор подчеркивает, что изучение этикетного поведения нельзя ограничивать только тем, как человек ведет себя внешне (приветствует людей старших по возрасту стоя, пропускает старших вперед), важно понимать, почему он это делает, какие при этом происходят внутренние процессы.

Теоретической основой для изучения мотивации этикетного поведения выступила концепция Л. Колберга, в которой описываются уровни морального сознания, обеспечиваемые психологическими механизмами принятия решения в ситуации морального выбора [12]. На основании этого следование правилам этикета осуществляется по нескольким причинам, отражающим разные уровни морального развития: потому что это позволяет избежать наказания или получить награду (доморальный уровень); потому что это соответствует социальным нормам и ожиданиям (конвенциональный уровень); потому что это выражает внутренние ценности и убеждения (автономный уровень); потому что это ситуативно выгодно или удобно (внеморальный уровень) [3]. Понимание мотивации этикетного поведения позволяет понять, на каком обучении этикетного поведения необходимо делать упор, на обучении технике или обучении нормам. Для успешного обучения этикетному поведе-

нию необходимо учитывать психологические условия, влияющие на его усвоение. Одним из ключевых условий является осознание обучаемым ценности этикета в многообразии его функций [7, 13].

На основании анализа литературных источников О. И. Даниленко выделила и обосновала функции этикета, выделив среди них девять основных, предназначенных для выявления их субъективной значимости у российских студентов вузов [10]. В число этих функций вошли: «сохранение культурных традиций; выражение принадлежности к определенной социальной и культурной общности; самоутверждения (через демонстрацию своей компетентности – владение «хорошими манерами»); Не думать о форме общения, действуя в соответствии с общепринятыми правилами; саморегуляция («тренировать способность владеть собой, подчиняясь правилам»); Предотвращение конфликтов между людьми разного социального статуса, возраста и пола; обеспечение удобства и эффективности взаимодействия (благодаря возможности прогнозировать поведение участников); сохранение порядка общественной жизни; выражение уважения к тому, с кем вступаешь в контакт» [14, с. 33].

Таким образом, изучение этикетного поведения выходит за рамки простого наблюдения за внешними проявлениями, такими как соблюдение формальных правил, и отношения к этому поведению, необходимо понимать, почему человек совершает те или иные этикетные ритуалы, и какой смысл в них вкладывается при его соблюдении/несоблюдении.

Цель статьи – выявить особенности отношения к этикету у студентов вуза и колледжа.

Методы и материалы.

В исследовании приняли участие 162 студента, обучающихся в следующих учебных заведениях:

– Кемеровский государственный университет, социально-психологический институт: 123 человека. Среди них студенты 1 и 2 курса, обучающихся по направлениям «Психология», «Клиническая психология»; студенты 5 курса, обучающиеся по специальности «Психология».

– Колледж предпринимательских и цифровых технологий: 22 человека, среди них студенты 1 курса, обучающиеся по направлению «Информационные системы»;

– Кузбасский медицинский колледж: 17 человек, среди них студенты 1 и 2 курса,

обучающихся по направлениям «Фармация» и «Лечебное дело».

Для изучения отношения к этикетному поведению у студентов были использованы следующие методики:

– Опросник «Отношение к репрезентативным правилам этикета» состоит из девяти репрезентативных правил этикета, три из них относятся к деловому, шесть – к общегражданскому. Статусное неравенство выражается тремя способами: кто первый приветствует собеседника, кто должен первым встать, и кто должен первым пройти в помещение. После каждого правила респонденту необходимо ответить по шкале от 0 до 10, известно ли ему это правило (когнитивный компонент), нравится ли оно ему (эмоциональный компонент), намерен ли он его соблюдать (поведенческий компонент). Таким образом, опросник позволяет получить 27 показателей отношения к репрезентативным правилам этикета. Опросник обладает содержательной и конструктивной валидностью, имеет высокий показатель надежности-согласованности ($\alpha=0,901$) и надежности-устойчивости ($r=0,835$) [5].

– Опросник «Оценка субъективной значимости функций этикета» состоит из девяти функций. Испытуемым предлагается выразить свое мнение относительно того, в чем он видит смысл правил этикета и предлагается девять его функций, по каждой из которых необходимо обозначить степень важности по шкале от 0 до 10, где 0 – совсем не важно, и 10 – очень важно. Опросник обладает содержательной и конструктивной валидностью, имеет высокий показатель надежности-согласованности ($\alpha=0,895$) и надежность-устойчивость ($r=0,879$) [10].

– Методика «Мотивация соблюдения правил этикета» состоит из двух правил служебного (вузовского), второе – общегражданского этикета. После каждого правила следовала незаконченная фраза: «Это правило следует соблюдать, поскольку...» и далее список из 12 аргументов. Аргументы для двух правил по содержанию и порядку были идентичны, отличались только в изображении партнера по взаимодействию или места. Респонденту предлагается для каждого аргумента обозначить степень весомости от 0 до 10, где 0 – наименее весомый аргумент и 10 – наиболее весомый аргумент, при этом уточняется, что разным аргументам можно дать одинаковую оценку. Каждый аргумент относится к тому или иному уровню мо-

рального сознания, и, следовательно, мотивации соблюдения правил этикета. Опираясь на это, можно судить об уровне морального сознания респондентов, если человек выбирает аргументы, относящиеся к доморальному уровню, это говорит о том, что его мотивация соблюдения этикета основана на страхе наказания или желании получить выгоду и т. д. [14].

Данные для исследования собирались в течение трех месяцев (март 2025 г. – май 2025 г.) с помощью программного обеспечения – Google Forms. Математическая обработка данных проводилась с исполь-

зованием программы STATISTICA, версия 10. Методы обработки данных – математико-статистический метод: сравнительный анализ по t-критерию Стьюдента.

Результаты

Для выявления особенностей отношения студентов к репрезентативным правилам этикета был использован сравнительный анализ, результаты которого представлены в таблице 1. Сравнение проводилось по двум основаниям: уровень образования и пол.

Таблица 1 – Результаты сравнительного анализа отношения к репрезентативным правилам этикета в выборке студентов университета и колледжа

Table 1 – Results of a comparative analysis of attitudes towards representative rules of etiquette in a sample of university and college students

Компоненты отношения к репрезентативным правилам этикета	Университет N=123		Колледж N=39		p
	M	SD	M	SD	
Правила общегражданского этикета					
Знание правила «Мужчина первым должен приветствовать женщину»	4,98	3,66	6,44	3,63	0,03
Эмоциональное отношение к правилу «В официальной обстановке человек, обладающий меньшими полномочиями, должен встать, приветствуя того, кто обладает большими полномочиями (подчиненный – начальника, студент – преподавателя и пр.)»	5,60	2,85	7,44	2,35	0,001
Намерение соблюдать правило «В официальной обстановке человек, обладающий меньшими полномочиями, должен встать, приветствуя того, кто обладает большими полномочиями (подчиненный – начальника, студент – преподавателя и пр.)»	6,21	2,64	7,56	2,62	0,01
Правила делового этикета					
Знание правила: «Человек должен встать, приветствуя того, кто значительно старше его по возрасту»	5,52	3,76	7,41	2,94	0,001
Эмоциональное отношение к правилу «Человек должен встать, приветствуя того, кто значительно старше его по возрасту»	5,46	2,93	7,36	2,81	0,001
Намерение соблюдать правило «Человек должен встать, приветствуя того, кто значительно старше его по возрасту»	5,60	2,91	7,62	2,53	0,001

Результаты сравнительного анализа студентов университета и колледжа по различным компонентам отношения к этикету

выявили ряд статистически значимых различий, в результате которых студенты колледжа демонстрируют более традиционные и формальные подходы к этикету, чем сту-

денты университета. Они лучше знают правило: «Мужчина первым должен приветствовать женщину», лучше знают правило: «Человек должен встать, приветствуя того, кто значительно старше его по возрасту» лучше к нему относятся, и более склонны его соблюдать. То же самое касается правила: «В официальной обстановке человек, обладающий меньшими полномочиями, должен встать, приветствуя того, кто обладает большими полномочиями (подчиненный – начальника, студент – преподавателя и пр.)», оно им больше нравится, и они намерены это правило соблюдать. Однако статистически значимых различий в знании этого правила между двумя группами обнаружено не было. Оба правила являются отражением одной и той же этикетной нормы, с разницей только в проявлении деловой и общегражданской сферах.

Вероятно, выявленные различия обусловлены особенностями образовательной

среды и воспитательных подходов, характерных для колледжей и университетов. Студенты колледжей, как правило, находятся в условиях более традиционного воспитания, где значительное внимание уделяется дисциплине и поддержанию порядка. В отличие от этого, университетская среда, ориентированная больше на самостоятельность, может способствовать более гибкому и менее формализованному подходу ко многим нормам делового этикета. Таким образом, знание многих этикетных правил появляются и закрепляются в образовательной среде, и безукоризненное следование им может вызывать последующее принятие и желание соблюдать их в дальнейшем.

Результаты сравнительного анализа отношения студентов к репрезентативным правилам этикета в выборках юношей и девушек представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты сравнительного анализа отношения к репрезентативным правилам этикета в выборке студентов между юношами и девушками

Table 2 – Results of a comparative analysis of attitudes towards representative rules of etiquette in a sample of students between boys and girls

Компоненты отношения к репрезентативным правилам этикета	Девушки H=132		Юноши H=30		p
	M	SD.	M	SD.	
Правила общегражданского этикета					
Эмоциональное отношение к правилу «если у входа в помещение одновременно оказались мужчина и женщина, то мужчина должен пропустить женщину вперед»	8,40	2,45	7,37	2,71	0,04
Эмоциональное отношение к правилу: «мужчина первым должен приветствовать женщину»	6,70	3,05	5,27	3,66	0,03
Знание правила «человек, обладающий меньшими полномочиями, должен первым приветствовать того, кто обладает большими полномочиями»	8,12	2,74	7,00	3,04	0,05
Намерение следовать правилу: «человек, обладающий меньшими полномочиями, должен первым приветствовать того, кто обладает большими полномочиями»	8,04	2,23	6,70	3,01	0,01
Эмоциональное отношение к правилу: «мужчина должен встать, приветствуя вошедшую в помещение женщину»	6,45	3,07	4,17	3,44	0,00
Намерение соблюдать правило: «мужчина должен встать, приветствуя вошедшую в помещение женщину»	6,11	3,18	4,07	3,60	0,00

Девушки значительно лучше относятся к правилу «мужчина должен пропустить

женщину вперед» и «мужчина должен приветствовать женщину первым». Аналогично с правилом «мужчина должен встать, приветствуя вошедшую женщину», женщины значимо лучше к нему относятся и более склонны его соблюдать.

Девушки более чувствительны к проявлениям уважения и галантности, которые подчеркивают их социальный статус и значимость. Юноши, напротив, демонстрируют менее позитивное отношение к этим правилам, что может быть связано с тем, что они воспринимают традиционные нормы этикета как устаревшие или не соответствующие современным представлениям о равенстве. Женщины, напротив, продолжают ценить такие проявления галантности, так как они подчеркивают их социальный статус и значимость.

Студентки значительно лучше относятся к правилу «человек с меньшими полномочиями должен первым приветствовать того, кто обладает большими полномочиями» и более склонны его соблюдать. Они выше оценивают нормы, указывающие на социальное неравенство, и стремятся подчеркнуть свое уважение к людям с более высо-

ким статусом. Юноши, таким образом, демонстрируют менее позитивное отношение к репрезентативным правилам этикета, подчеркивающим неравенство между юношами и девушками. Социальные изменения, такие как феминизм и движение за равенство, привели к переосмыслению гендерных ролей.

Изучение субъективной значимости функций этикета является ключевым этапом, позволяющим выявить индивидуальные смысловые конструкты, лежащие в основе восприятия этикета. Этот анализ необходим для понимания мотивационных основ соблюдения/несоблюдения этикетных норм, дифференциации индивидуальных поведенческих стратегий и разработки в будущем эффективных психолого-педагогических интервенций, направленных на формирование положительного отношения к этикету.

Результаты сравнительного анализа субъективной значимости функций этикета в выборках студентов университета и колледжа представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты сравнительного анализа субъективной значимости функций этикета в выборке студентов университета и колледжа

Table 3 – Results of a comparative analysis of the subjective significance of etiquette functions in a sample of university and college students

Функции этикетного поведения	Университет N=123		Колледж N=39		p
	M	SD	M	SD	
«Выразить свою принадлежность к определенной культурной и социальной общности»	5,86	2,64	7,38	2,85	0,001
«Не думать о форме общения, действуя в соответствии с общепринятыми правилами»	6,16	2,33	7,21	2,25	0,02
«Тренировать способность владеть собой, подчиняться правилам»	5,81	2,71	7,15	2,54	0,01

Для студентов колледжей этикет является важным способом подчеркнуть свою принадлежность к определенной группе или культуре, что может быть связано с более выраженной идентичностью или стремлением соответствовать ожиданиям окружающих. Они больше ценят удобство и предсказуемость, которую обеспечивает соблюдение этикетных норм, этикет, таким

образом, воспринимается, как способ избежать неопределенности в социальных взаимодействиях и является инструментом саморегуляции.

Результаты сравнительного анализа субъективной значимости функций этикета в выборках студентов юношей и девушек представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты сравнительного анализа субъективной значимости функций этикета в выборке студентов университета и колледжа

Table 4 – Results of a comparative analysis of the subjective significance of etiquette functions in a sample of university and college students

Функции этикетного поведения	Девушки H=132		Юноши H=30		p
	M	SD.	M	SD.	
«Выразить уважение к тому, с кем вступаешь в контакт»	8,64	1,64	7,77	2,46	0,02
«Поддерживать порядок общественной жизни»	7,62	2,13	6,67	2,87	0,04

Девушки придают большее значение функциям этикета, связанным с проявлением уважения к людям и поддержанием порядка, чем юноши. Таким образом, они в большей степени воспринимают этикет как важный социальный инструмент,

способствующий гармоничным отношениям и стабильности в обществе.

Результаты сравнительного анализа мотивации соблюдения правил этикета в выборке студентов университета и колледжа представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты сравнительного анализа мотивации соблюдения правил этикет в выборке студентов университета и колледжа

Table 5 – Results of a comparative analysis of the motivation for observing the rules of etiquette in a sample of university and college students

Мотивация соблюдения правил этикета	Университет N=123		Колледж N=39		p
	M	SD	M	SD	
Деловой этикет					
Внеморальный уровень морального сознания	13,76	8,95	17,51	9,82	0,03
Так будет удобно поддерживать разговор	3,74	3,37	5,67	3,29	0,001
Так ты сможешь лучше организовать коммуникацию	5,41	3,41	6,41	3,24	0,11
Так ты будешь чувствовать себя более комфортно	4,62	3,65	5,44	3,82	0,23
Доморальный уровень морального сознания	14,50	9,07	17,13	9,69	0,12
Преподаватель может впоследствии припомнить такое нарушение субординации	4,83	3,48	5,87	3,52	0,11
Преподаватель может расценить это как пренебрежение, и это может негативно повлиять на его отношение к тебе в дальнейшем	5,77	3,40	6,10	3,24	0,59
Преподаватель может в присутствии других студентов иронично высказаться по поводу твоих манер	3,89	3,59	5,15	3,71	0,06
Конвенциональный уровень морального сознания	18,15	8,18	20,90	8,91	0,08
Так принято себя вести в вузе/колледже	5,54	3,21	6,77	3,44	0,04
Это соответствует сложившимся нормам взаимоотношений преподавателей и студентов	6,15	3,03	7,18	3,04	0,07
Это правило хорошего тона	6,46	3,13	6,95	3,10	0,39
Автономный уровень морального сознания	18,28	8,23	19,95	8,86	0,28
Так ты выражаешь свое уважение к преподавателю	6,88	2,98	7,26	2,89	0,49
Так ты проявишь свое уважение к традициям, принятым в вузе	5,28	3,22	6,13	3,40	0,16
Такое поведение является выражением твоего уважения к статусу	6,12	3,37	6,56	3,38	0,48
Общегражданский этикет					

Внеморальный уровень морального сознания	14,20	9,62	17,67	10,26	0,06
Так будет удобно поддерживать разговор	4,28	3,42	5,74	3,54	0,02
Так ты сможешь лучше организовать коммуникацию	5,11	3,31	5,90	3,39	0,20
Так ты будешь чувствовать себя более комфортно	4,80	3,65	6,03	3,51	0,07
Доморальный уровень морального сознания	12,43	8,58	16,41	10,66	0,02
Этот человек может впоследствии припомнить такое нарушение правила поведения со старшим по возрасту	3,88	3,10	5,44	3,59	0,01
Если ты не станешь, приветствуя старшего по возрасту, он может расценить это как пренебрежение, и это может негативно повлиять на его отношение к тебе в дальнейшем	4,96	3,28	5,62	3,55	0,29
Старший может в присутствии других иронически высказаться по поводу твоих манер	3,59	3,35	5,36	3,76	0,01
Конвенциональный уровень морального сознания	16,94	8,38	19,64	9,37	0,09
Так принято себя вести	4,54	3,40	6,18	3,24	0,01
Это соответствует сложившимся нормам взаимоотношений людей значительно более старших и младших по возрасту	5,84	3,26	6,54	3,42	0,25
Это правило хорошего тона	6,56	2,99	6,92	2,97	0,51
Автономный уровень морального сознания	18,54	8,43	20,38	9,39	0,25
Так ты выражаешь свое уважение к человеку, значительно старшему по возрасту	6,59	3,05	7,10	3,15	0,36
Так ты проявишь свое уважение к существующим традициям	5,47	3,24	6,41	3,35	0,12
Такое поведение является выражением твоего уважения к почетному возрасту	6,48	3,16	6,87	3,20	0,50

Для студентов колледжей основной мотивацией соблюдения правил делового этикета выступают прагматические соображения собственной выгоды, в частности, наибольшая статистическая значимость в различии была у аргумента «так будет удобно поддерживать разговор». Также значимым оказался один аргумент из уровня конвенциональной морали «так принято себя вести в вузе/колледже», но

сам уровень статистически значимых различий не выявил. Студенты колледжей сильнее ориентированы на общепринятые социальные ожидания и нормы, сложившиеся в учебном заведении, что также вполне закономерно для их возраста, поскольку для них является важным соответствовать ожиданиям референтной группы. Кроме того, образовательная среда в колледжах часто более иерархична и формализована, что усиливает зависимость от конвенциональных норм.

Для студентов колледжей основной мотивацией соблюдения правил общегражданского этикета выступает страх перед потенциальным наказанием

или вознаграждением правильного поведения. Таким образом, юноши и девушки, обучающиеся в колледжах, соблюдают правила в том случае, если понимают, что их нарушение может привести к возможному наказанию или осуждению со стороны старших, или в том случае, если за соблюдение принятых правил они получают какое-то вознаграждение. Для правил общегражданского этикета остается важным мотивация их соблюдения студентами колледжей – удобство поддержания разговора и необходимость их соблюдения, потому что так принято себя вести в обществе. Студенты университета, хотя и демонстрируют те же тенденции, делают это в меньшей степени, что может указывать на их переход к более автономному осмыслению правил поведения.

При этом стоит отметить, что студенты колледжа в целом более мотивированы соблюдать деловой и общегражданский этикет, чем студенты университета, по большинству пунктов.

Заключение

Основная цель работы заключалась в выявлении особенностей отношения к эти-

кетному поведению у студентов колледжей и вуза. В результате сравнительного анализа было установлено, что студенты колледжа демонстрируют более традиционные и формальные подходы к этикету, они превосходят студентов университета в знаниях, принятии и намерении соблюдать правила, касающиеся возрастной и статусной субординации. Большая приверженность правилам этикета для студентов колледжей в основном базируется на внешних мотивах. Независимо от того, деловой это или общегражданский этикет, студенты колледжей больше мотивированы соблюдать правила, потому что так принято себя вести и удобно поддерживать разговор, однако их мотивация соблюдения для делового этикета – выгода, для общегражданского – страх осуждения, наказания или вознаграждения за его соблюдение. В дополнение были выявлены гендерные особенности: девушки, в отличие от юношей, демонстрируют более позитивное отношение и большую склонность к соблюдению правил, подчеркивающих галантность и уважение к ней. Они также большее значение придают функциям этикета, связанным с проявлением уважения к людям и поддержанию порядка.

Новизна исследования: студенты колледжей отличаются более высоким уровнем знания, принятия и намерением соблюдать правила этикета, они, таким образом, лучше относятся к этикетному поведению, что в свою очередь обусловлено внешней мотивацией их соблюдения: для делового этикета – выгодой, для общегражданского – страхом осуждения, наказания или вознаграждения за его соблюдение.

Установлены отличительные особенности отношения студентов колледжа, которые заключаются в том, что они лучше знают правило: «Мужчина первым должен приветствовать женщину», лучше знают правило: «Человек должен встать, приветствуя того, кто значительно старше его по возрасту» лучше к нему относятся, и более склонны его соблюдать. То же самое касается правила: «В официальной обстановке человек, обладающий меньшими полномочиями, должен встать, приветствуя того, кто обладает большими полномочиями (подчиненный – начальника, студент – преподавателя и пр.)», оно им больше нравится, и они намерены это правило соблюдать.

Полученные данные указывают на целесообразность дифференциального подхода при формировании положительного отношения к этикету: для студентов колледжа это формирование должно фокусироваться преимущественно на обучении содержанию правил и их функциональному значению, а не на формировании самой техники соблюдения. Особое внимание стоит уделять студентам мужского пола, поскольку было выявлено снижение уровня в знании, эмоциональном отношении и намерении следовать некоторым правилам.

Основные направления дальнейших исследований должны быть сосредоточены на углубленном изучении психологических факторов, определяющих отношение к этикету, с целью воздействия на них при формировании позитивного отношения к этикету.

Список источников

1. Байбурин А. К. У истоков этикета: Этнографические очерки / А. К. Байбурин, А. Л. Топорков. Л. : Наука. Лен. отд-ние, 1990. 166 с.
2. Волченко Л. Б. Культура поведения, этикет, мораль. М. : Знание, 1982. 64 с.
3. Даниленко О. И. Моральная регуляция этикетного поведения студентов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2015. № 1. С. 48–59.
4. Даниленко О. И. О типах установок в отношении этикетных моделей поведения и их ценностных основаниях // Ценностные ориентации личности в историко-психологическом и когнитивном контекстах. 2013. № 4. С. 14.
5. Даниленко О. И. Опросник «Отношение к репрезентативным правилам этикета» // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 7.
6. Даниленко О. И. Отношение к правилам вузовского этикета: основания и опыт эмпирического исследования // Психология сегодня: актуальные исследования и перспективы. 2022. Т. 2. С. 54–58.
7. Даниленко О. И. Приоритеты функций этикета у современных петербургских студентов // Актуальные проблемы развития современной науки и образования: сб. научных трудов по

мат-м Международной научно-практической конференции 30 апреля 2015 г.: в 5 частях. Ч. V. М. : АР-Консалт, 2015. С. 128–132.

8. Даниленко О. И. Студенты о правилах этикета: пространство смыслов // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2019. № 2. С. 151–159.

9. Даниленко О. И. Этикет и этикетное поведение: от культурологического анализа к психологическому исследованию // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 7. С. 50–56.

10. Даниленко О. И. Оценка значимости функций этикета китайскими студентами // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. Психология. Педагогика. 2016. № 2. С. 67–78.

11. Даниленко О. И. Преподаватели и студенты: какие правила взаимодействия нарушаются? // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. № 3. С. 135–144.

12. Даниленко О. И. Представления студентов о мотивации соблюдения правил этикета как предикторы этикетного поведения // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2021. № 4. С. 124–130.

13. Даниленко О. И. Этикетное поведение в контексте организационной культуры вуза // Высшее образование в России. 2021. № 10. С. 28–41.

14. Ли Ц. Психологические факторы отношения к этикетным моделям поведения у китайских и российских студентов. СПб., 2017. 237 с.

15. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. Литературные памятники. М.; СПб., 2006. 321 с.

16. Лихачева Л. С. Социально-культурный статус этикета // Актуальные проблемы современной культурологии. Научное издание: межвузовский сборник науч. трудов, посвященный 15-летию кафедры культурологии УрГПУ. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2008. С. 72–86.

17. Лихачева Л. С. Этика: теория и практика: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2019. 190 с.

18. Мясичев В. Н. Психология отношений. М.: МПСИ, 2003. 400 с.

19. Петренко Т. В. Возрастные этапы процесса сепарации от родителей // Акмеология. 2016. № 4 (60).

20. Реан А. А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. 479 с.

21. Романькова С. С. Студенческая молодежь как особая социально-демографическая категория // Наука, образование и культура. 2017. № 6 (21).

22. Словарь по этике / под ред. И. С. Кона. М. : Политическая литература, 1975. 392 с.

23. Смелзер Н. Социология. М. : Феникс, 1994. 688 с.

24. Уайт Л. Избранное: Эволюция культуры. М. : РОССПЭН, 2004. 1064 с.

References

1. Bajburin A. K. U istokov etiketa: Etnograficheskie ocherki / A. K. Bajburin, A. L. Toporkov. L. : Nauka. Len. otd-nie, 1990. 166 s. (In Russ.).

2. Volchenko L. B. Kul'tura povedeniya, etiket, moral'. M. : Znanie, 1982. 64 s. (In Russ.).

3. Danilenko O. I. Moral'naya regulyaciya etiketnogo povedeniya studentov // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina. 2015;1: 48–59. (In Russ.).

4. Danilenko O. I. O tipah ustanovok v otnoshenii etiketnyh modelej povedeniya i ih cennostnyh osnovaniyah // Cennostnye orientacii lichnosti v istoriko-psihologicheskom i kognitivnom kontekstah. 2013;4: 14. (In Russ.).

5. Danilenko O. I. Oprosnik «Otnoshenie k reprezentativnym pravilam etiketa» // Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovaniya. 2016. № 7. (In Russ.).

6. Danilenko O. I. Otnoshenie k pravilam vuzovskogo etiketa: osnovaniya i opyt empiricheskogo issledovaniya // Psihologiya segodnya: aktual'nye issledovaniya i perspektivy. 2022. Vol. 2: 54–58. (In Russ.).

7. Danilenko O. I. Prioritety funkcij etiketa u sovremennyh peterburgskih studentov // Aktual'nye problemy razvitiya sovremennoj nauki i obrazovaniya: sb. nauchnyh trudov po mat-m Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii 30 aprelya 2015 g.: v 5 chastyah. CH. V. M. : AR-Konsalt, 2015. S. 128–132. (In Russ.).

8. Danilenko O. I. Studenty o pravilah etiketa: prostranstvo smyslov // Gercenovskie chteniya: psihologicheskie issledovaniya v obrazovanii. 2019;2: 151–159. (In Russ.).
9. Danilenko O. I. Etiket i etiketnoe povedenie: ot kul'turologicheskogo analiza k psihologicheskomu issledovaniyu // Nauchnoe obozrenie: gumanitarnye issledovaniya. 2016;7: 50–56. (In Russ.).
10. Danilenko O. I. Ocenka znachimosti funktsij etiketa kitajskimi studentami // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 16. Psihologiya. Pedagogika. 2016;2: 67–78. (In Russ.).
11. Danilenko O. I. Prepodavateli i studenty: kakie pravila vzaimodejstviya narushayutsya? // Gercenovskie chteniya: psihologicheskie issledovaniya v obrazovanii. 2020;3: 135–144. (In Russ.).
12. Danilenko O. I. Predstavleniya studentov o motivatsii soblyudeniya pravil etiketa kak prediktory etiketnogo povedeniya // Gercenovskie chteniya: psihologicheskie issledovaniya v obrazovanii. 2021;4: 124–130. (In Russ.).
13. Danilenko O. I. Etiketnoe povedenie v kontekste organizacionnoj kul'tury vuza // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2021;10: 28–41. (In Russ.).
14. Li C. Psihologicheskie faktory otnosheniya k etiketnym modelyam povedeniya u kitajskih i rossijskih studentov. SPb., 2017. 237 s. (In Russ.).
15. Lihachev D. S. Pis'ma o dobrom i prekrasnom. Literaturnye pamyatniki. M.; SPb., 2006. 321 s. (In Russ.).
16. Lihacheva L. S. Social'no-kul'turnyj status etiketa // Aktual'nye problemy sovremennoj kul'turologii. Nauchnoe izdanie: mezhvuzovskij sbornik nauch. trudov, posvyashchennyj 15-letiyu kafedry kul'turologii UrGPU. Ekaterinburg: Ural. gos. ped. un-t, 2008. S. 72–86. (In Russ.).
17. Lihacheva L. S. Etika: teoriya i praktika: uchebnoe posobie. Ekaterinburg: Izd-vo Ural'skogo universiteta, 2019. 190 s. (In Russ.). (In Russ.).
18. Myasishchev V. N. Psihologiya otnoshenij. M.: MPSI, 2003. 400 s.
19. Petrenko T. V. Vozrastnye etapy processa separatsii ot roditel'ej // Akmeologiya. 2016;4 (60). (In Russ.).
20. Rean A. A. Psihologiya adaptatsii lichnosti. Analiz. Teoriya. Praktika / A. A. Rean, A. R. Kudashev, A. A. Baranov. SPb. : Prajm-EVROZNAK, 2006. 479 s. (In Russ.). (In Russ.).
21. Roman'kova S. S. Studencheskaya molodezh' kak osobaya social'no-demograficheskaya kategoriya // Nauka, obrazovanie i kul'tura. 2017;6 (21). (In Russ.).
22. Slovar' po etike / pod red. I. S. Kona. M. : Politicheskaya literatura, 1975. 392 s. (In Russ.).
23. Smelzer N. Sociologiya. M. : Feniks, 1994. 688 s. (In Russ.).
24. Uajt L. Izbrannoe: Evolyuciya kul'tury. M. : ROSSPEN, 2004. 1064 s. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию 24.07.2026;
одобрена после рецензирования 29.08.2026;
принята к публикации 28.09.2026.

The article was submitted 24.07.2026;
approved after reviewing 29.08.2026;
accepted for publication 28.09.2026.