

Научная статья

УДК 378

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВОЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ РОСГВАРДИИ К ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Анатолий Петрович Шарухин<sup>1</sup>, Виктор Петрович Сальников<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup> Академия войск национальной гвардии, Санкт-Петербург, Россия

<sup>1</sup> apsha@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-7706-4385

<sup>2</sup> fonduniver@bk.ru

**Аннотация.** Статья посвящена изучению малоисследованной темы, в которой рассматривается вопрос о необходимости повышения методологической культуры преподавателей из числа офицеров военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации. Актуальность рассмотрения темы обусловлена относительно низким уровнем методологической подготовленности значительной части преподавателей из числа офицеров. Основная причина низкой методологической подготовленности офицеров состоит в отсутствии системы специально организованной методологической подготовки во время обучения в военных институтах и академиях. Раскрыто понятие и предложена модель методологической подготовки преподавателей, а также ее основного результата. Сформулированы подходы к организации методологической подготовки преподавателей из числа офицеров.

**Ключевые слова:** военные институты (академия) Росгвардии, преподаватели, методологическая подготовка, методологическая культура

**Для цитирования:** Шарухин А.П., Сальников В.П. Методологическая подготовка преподавателей военных образовательных организаций Росгвардии к осуществлению педагогической деятельности // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2026. № 3 (36). С. 347–355. URL: <http://vestnik-academrg.ru/2026/09/037.pdf>.

Original article

TEACHERS' METHODOLOGICAL TRAINING OF THE ROSGVARDIYA MILITARY EDUCATIONAL  
ORGANIZATIONS TO IMPLEMENTATION OF PEDAGOGICAL ACTIVITIES

Anatoly P. Sharukhin<sup>1</sup>, Viktor P. Salnikov<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup> Academy of the National Guard Troops, Saint-Petersburg, Russia

<sup>1</sup> apsha@yandex.ru, ORCID: 0000-0001-7706-4385

<sup>2</sup> fonduniver@bk.ru

**Abstract.** The article is devoted to the study of a scantily explored topic, which examines the issue to improve teachers' methodological culture from among the officers of military educational institutions of higher education of the Russian National Guard Troops. The relevance of the topic is due to the relatively low level of methodological training of a significant part of the teachers from among the officers. The main reason for the low methodological readiness of officers is the lack of a system of specially organized methodological training during their studies at military institutes and academies. The paper defines the concept and proposes a methodological model for teachers' training, along with its main outcome. The approaches to the organization of teachers' methodological training among the officers are formulated.

**Keywords:** Rosgvardiya's military institutes (academy), teachers, methodological training, methodological culture

**For citation:** Sharukhin A.P., Salnikov V.P. Teachers' Methodological training of the rosgvardiya military educational organizations to implementation of pedagogical activities. Vestnik Voennoj akademii vojsk nacional'noj gvardii. 2026;3(36):347–355. (In Russ.). Available from: <http://vestnik-academrg.ru/2026/09/037.pdf>.

© Шарухин А.П., Сальников В.П., 2026

**Введение**

Появление новой образовательной парадигмы (гуманистической,

антропоцентристской) привело к изменениям в целеопределении, которое выразилось в уходе от логики перевода

содержания наук в зуну к логике преобразования зун в способность и готовность решать профессиональные задачи (компетенции). Будущий выпускник стал восприниматься как целостный субъект профессиональной деятельности, наделенный системой необходимых для деятельности компетенций.

#### **Основные положения**

Изменения в целеопределении заставили задуматься о росте методической подготовленности офицеров-преподавателей к решению новых образовательных задач, связанных с развитием субъектности курсантов, проявляющейся в самостоятельности, инициативности, творческом подходе к делу, целеустремленности и профессиональном мастерстве. В то же время новые образовательные задачи стали причиной поиска новых методологических подходов к их решению и способов организации работы по повышению методологической культуры офицеров-преподавателей. Однако вопрос повышения методологической культуры офицеров-преподавателей поставлен не был и остается до сих пор открытым.

Как показывают результаты изучения методологической культуры офицеров-преподавателей в военных образовательных организациях высшего образования Росгвардии, значительная их часть не проявляет интереса к методологии педагогики. И этому есть ряд причин.

Первая причина – психологическая. Многие считают методологию либо абстракцией, не имеющей прямого отношения к практической деятельности, либо знанием, которое относится сугубо к научной области. В их педагогическом сознании сложилось мнение, что существуют методологи педагогики и все остальные. Вопросы методологии должны решать именно методологи. Вместе с тем, остается неосознанным, что с правилами научной организации педагогической деятельности в целях повышения ее качества и результативности должен быть знаком каждый офицер-преподаватель. Кроме того, учитывая, что педагогическая деятельность имеет творческий характер, требующий постоянного научного осмысления, ответственный офицер-преподаватель объективно вынужден заниматься научной деятельностью.

Еще одной психологической причиной выступает боязнь преподавателей вникать в проблемы методологии педагогики из-за

сложностей ее понимания. И здесь допускается методологическая ошибка: если не пытаться вникнуть в суть методологии, то и шансов разобраться в ней просто нет. Нельзя бояться методологии. Эта наука не более сложна, чем все другие науки. И если правильно понять ее предназначение – ориентирование офицера-педагога как исследователя и практика в выборе наиболее верного пути при решении стоящих практических и исследовательских задач, – то изучение данной науки станет внутренней потребностью и необходимым условием роста профессионализма.

Второй причиной «равнодушного» отношения офицеров-преподавателей к методологии выступает жесткая регламентация выполнения служебно-должностных обязанностей. При этом ошибочно считается, что начальники всегда задают цели, а подчиненные их исполняют указанным способом. Поэтому методология вроде бы и ни к чему. Однако, забывается, что в нормативных документах важной характеристикой дисциплинированного военнослужащего выступает способность проявлять разумную инициативу. Далеко не каждое указание начальника сопровождается раскрытием способов решения поставленной задачи. Многие начальники ожидают проявления творческой инициативы от подчиненных при решении поставленных задач, в данном случае образовательных.

Третья причина. Важно также отметить, что в педагогике как гуманитарной науке, в силу суперсложности объекта изучения или преобразования, многофакторности влияний на его изменение, ограниченности возможностей по проведению эксперимента и в силу множества других причин, офицеры-преподаватели не вполне корректно представляют суть методологии. Предмет данной науки сводят к методам и средствам исследования (во-первых, практическая деятельность игнорируется; во-вторых, полное видение возможностей методологии сужается до методов и средств исследовательской деятельности). Такой некорректно-упрощенный взгляд создает совершенно неверное представление о том, какую действительно пользу можно получить от изучения данной науки и реализации ее положений.

Четвертая причина кроется в представленности самой методологии. Сложности в осмыслении и использовании методологии вносит и то, что ее делят на 4 уровня: высший уровень – философский, затем идет общенаучный уровень, далее – сразу

частнонаучный и заканчивается все технологическим уровнем [1].

Во-первых, не учитывается, что педагогика как социальная и гуманитарная наука тесно связана с другими социальными и гуманитарными науками (социологией, политологией, психологией, культурологией, юриспруденцией, русским языком и др.). Нельзя забывать и о том, что раздел квалиметрии непосредственно связан со статистикой. В качестве простого примера взаимодействия педагогики с другими социальными и гуманитарными науками можно отметить, что практически во всех случаях результат педагогического взаимодействия преподавателя с обучающимися – психологический. Результативность педагогических влияний оценивается по изменениям в психологии и поведении курсанта. Опытные преподаватели фиксируют и анализируют изменения в психологической структуре личности курсанта, ведут статистику, объясняют (русский язык), на что курсанту необходимо обратить внимание в процессе изучения учебного предмета и развития личности.

Во-вторых, офицеры-преподаватели при проведении исследований ориентируются, как правило, на какой-то один уровень методологии, а не на целостное ее использование. Об отсутствии целостного восприятия и понимания методологии говорит тот факт, что в диссертационных исследованиях по педагогике эклектично выбирают то, что «подойдет» к готовому тексту (очень часто – системный и технологический подходы). Как показало изучение деятельности 48 преподавателей, проводивших исследования в области педагогики, наиболее характерной чертой выступает то, что, опускаясь на низший уровень методологии (технологический), они осуществляют свою деятельность в полном отрыве от вышестоящих уровней.

Пятая причина заключена в проблеме понимания единства и различия в методологии научной и практической деятельности офицеров-преподавателей. Адекватному пониманию этого аспекта мешает отсутствие ответа на вопрос: чем принципиально методология научной деятельности в области педагогики отличается от методологии, например, научной деятельности в области психологии и чем методология научной деятельности в области педагогики отличается от методологии практической педагогической деятельности?

Если мы обратимся к принципам познания, то они схожи в любой деятельности

(и там, и там действуют принципы объективности, причинности, истинности, критичности, обоснованности, доказательности, практикоориентированности, воспроизводимости и др.). То есть в самом общем плане особых различий нет. Есть разница в результатах: в исследовательской деятельности результат выражен прежде всего во вкладе в теорию, в профессионально-педагогической деятельности – в образовательном результате. Иногда офицеры-преподаватели отмечают, что они часто руководствуются здравым смыслом. Но тогда возникает вопрос: разве здравый смысл не объединяет в скрытом виде принципы объективности, причинности, обоснованности, воспроизводимости и другие?

За редким исключением [2; 3; 4] отсутствуют и научные работы, посвященные раскрытию методологических оснований педагогики образования в Росгвардии, повышению методологической культуры офицеров-преподавателей военных образовательных организаций высшего образования. Вместе с тем, в XXI веке появилось немало работ, посвященных методологии педагогики, организации исследований при реализации образовательного процесса и профессионально-педагогической деятельности, организации методологической подготовки будущих и состоявшихся специалистов. В частности:

понимание методологии педагогики и организации научных исследований раскрыто в работах Балаховского А. А. и Тимошева Р. М. [5], Балахонского В. В. и Силкина Н. Н. [6], Загвязинского В. И. и Атаханова Р. [7], Краевского В. В. и Бережновой Е. В. [1], Наумкина Н. И. и Шекшаевой Н. Н. [8], Новикова А. М. [9] и др.;

исследование методологической культуры будущего специалиста осуществляли Ермолаева С. А. [10], Ефремова И. В. [11], Снопкова Е. И. [12] и др.;

изучение вопросов методологической подготовки будущих специалистов связано с работами Исхаковой Р. Ф. [13], Никоновой Э. В. [14], Пятилетовой Л. В. и Романцовой А. Ю. [15], Рубан Н. В. [16]; Гоголевой Г. С., Булатовой Т. Е. и др. [17];

анализировали методологию профессиональной деятельности Балахонский В. В. [18], Царапкина Ю. М., Цыплакова С. А. и Быстрова Н. В. [19];

разрабатывали конкретные научные подходы при организации исследований Ходусов А. Н. и Кононова С. А. [20], Ясонова Е. Н. [21] и др.

Анализ причин недостаточно высокой методологической культуры офицеров-преподавателей и фактическое отсутствие работ, непосредственно посвященных организации их методологической подготовки, свидетельствует о том, что необходимо разработать модель системы методологической подготовки офицеров-преподавателей в рамках военных образовательных организаций высшего образования. Для этого следует определить: каким должен быть результат подготовки, в каких организационных формах наиболее оптимально организовывать методологическую подготовку, на основе каких принципов это следует сделать, кто должен осуществлять такую подготовку, какой объем времени для этого потребуется и какой должна быть программа подготовки?

Цель статьи заключается в разработке модели системы методологической подготовки офицеров-преподавателей военных институтов (академии) Росгвардии.

#### **Материалы и методы**

Обоснование модели методологической подготовки офицеров-преподавателей осуществляется на основе принципов: реалистичности (максимальной приближенности к возможности реализации исследуемого процесса); вариативности (возможности применения разных вариантов); системности (рассмотрения методологической подготовки как системы); персонификации (мобилизация субъектно-личностных ресурсов офицеров-преподавателей их творческого потенциала); практической направленности (формирование и развитие компетентностных характеристик офицеров-преподавателей), теоретической основательности (достижение глубинного понимания возможностей методологии и правил их реализации), управляемости (процесс проектирования и реализации методологической подготовки должен быть подконтролен соответствующим структурам, осуществляющим управление в военных образовательных организациях Росгвардии).

При разработке модели используются теоретические методы: анализ, сравнение, синтез, обобщение, систематизация, моделирование.

#### **Результаты**

Изучение литературных источников показывает, что методологическое знание в области образовательной практики и исследовательских процессов можно трактовать в виде систематизированных сведений из разных научных областей, которые используются для успешного проектирования и организации творческо-продуктивной деятельности офицера (преподавательской и научно-педагогической). Методологическое знание структурировано по уровням (философское, общесистемное, межпредметное, собственно педагогическое, инструментально-исследовательское/технологическое) и тематическим блокам внутри каждой науки. Эти блоки могут быть использованы как научные подходы к проектированию и организации деятельности (диалектический, антропологический, системный, процессный, ценностно-смысловой, личностно-ориентированный и др.). Каждый подход имеет свою систему основополагающих идей (принципов), задает вектор использования отобранного знания, а также исследовательских и/или практических действий, связанных с изучением объекта, проектированием преобразований и их технологической реализацией, рефлексивной оценкой процесса и результатов решения научной/практической задачи с учетом особенностей деятельности, условий ее осуществления, и определяет способы проектирования и организации деятельности.

Следует учесть, что речь не идет о репродуктивной деятельности офицера-преподавателя, носящей однообразный и рутинный характер. Деятельность должна быть продуктивной, связанной с получением нового результата. Такой выступает его научно-исследовательская деятельность как педагога-ученого, инновационная деятельность как педагога-практика.

Что означает проектирование научно-исследовательской и преподавательской деятельности офицера-преподавателя? Учитывая нормативный характер деятельности, разработку содержания документов, в которых изложен порядок решения задач в этой деятельности. В них должны быть изложены: идея, цель, сроки, ресурсы, технология, способы проверки и другие данные. Проект выступает либо как модель педагогической системы, носящая нормативный характер, либо как процесс создания/совершенствования образовательной системы.

Что означает организация деятельности? Это – практическое установление гармоничных взаимосвязей, взаимодействий, придание им логики (процессный аспект); упорядоченность, согласованность (результатирующий аспект процесса).

Организация важна для любого вида деятельности офицера-преподавателя: научной и профессионально-педагогической (обе эти деятельности находят свое место в образовательном процессе). Высокая организация означает, что деятельность приобрела целостный, оптимальный для сложившихся условий характер.

Что общего в структуре данных деятельностей? В каждой из них есть носитель-субъект, объект, цель в рамках предметной области объекта, способ (средства, применяемые по правилам) или метод (в научной деятельности), результат. Деятельность носит проектно-технологический характер (деятельность делится на самостоятельные, завершенные части, ограниченные временными пределами).

Чем одна деятельность может отличаться от другой? Как правило, у каждой деятельности (компонентов деятельности) есть свои особенности; на основе закономерных специфических связей сформулированы специфические принципы; могут быть различными условия; для каждой деятельности устанавливаются свои нормы.

Из каких частей (временных отрезков) состоит деятельность (?): проектировочная часть (завершается разработкой модели системы и программы создания на ее основе реальной системы); технологическая часть (создание реальной системы на основе нормативной модели); рефлексивная часть (оценка процесса и результатов деятельности).

Какими инвариантными признаками обладает любая продуктивная деятельность? К таким признакам относятся: ценностно-утверждающий, познавательный, преобразовательный, эстетический и коммуникативный характер [22].

Учитывая названные характеристики и структурные компоненты деятельности офицера-преподавателя, можно дать следующее определение методологическим основаниям его научно-педагогических и профессионально-педагогических действий – это учение об организации продуктивной проектно-технологической деятельности офицера-преподавателя как исследователя и практика в сфере образования.

Она представляет целостное образование, в котором присутствуют следующие

метапризнаки: ценностно-утверждающий (этический), познавательный, преобразовательный, эстетический и коммуникативный.

Методологические основания деятельности офицера-преподавателя – это раздел научно-педагогического знания о том, как:

полноценно (обоснованно) изучить объект и максимально объективно интерпретировать результаты изучения, выявив положительные моменты и недостатки на основе текущих тенденций, действующих закономерностей, реальных данных из показателей и др.;

спроектировать с учетом запроса социальной (в том числе военно-социальной), образовательной (в военных образовательных организациях высшего образования) и/или учебно-воспитательной (в войсках и территориальных органах) практики прогностическую нормативную модель образовательной (учебно-воспитательной) системы с раскрытием критериев, показателей, параметров оценки;

создать на ее основе реальную педагогическую систему с описанием технологического процесса ее функционирования и прогрессивных изменений, а также обоснованием педагогических условий, создающих возможности для реализации технологического процесса; осуществить рефлексивный анализ осуществленной деятельности.

Деятельность офицера-преподавателя как исследователя, направленная на изучение какого-либо объекта педагогической реальности, принимает вид исследовательско-педагогической деятельности, а деятельность офицера-преподавателя как практика, направленная на преобразование педагогической реальности, принимает вид управленческо-педагогической деятельности.

Одним из основных условий эффективной деятельности офицера-преподавателя выступает его методологическая подготовка, которая представляет собой специально созданную систему, предназначенную для проведения комплекса мероприятий организационного и педагогического характера, направленных на повышение методологической культуры преподавательского состава.

Цель создания и функционирования такой системы – повышение методологической культуры офицеров-преподавателей (развитие ценностного отношения к накоплению методологического опыта; рост ме-

тодологической компетентности за счет: освоения знаний – философских, общенаучных и частнонаучных; формирования и использования умений проектировать и организовывать педагогическую деятельность на основе комплекса научных принципов; развития способности решать профессионально-педагогические и исследовательские задачи на основе ценностного отношения к методологическому знанию, комплексного применения методологических знаний и умений).

Содержание методологической подготовки должно включать тематику, раскрывающую:

1. Общие основы методологии научного педагогического познания и педагогической деятельности (понятие, предмет, структура, уровни и функции методологии педагогического познания и педагогической деятельности; педагогические парадигмы; методологические подходы и их реализация в деятельности преподавателя).

2. Методологические основания деятельности преподавателя (научно-исследовательской и профессионально-педагогической: логика, структура и творческий проектно-технологический характер деятельности преподавателя; прогнозирование научных и практических педагогических результатов; принципы проектирования и организации деятельности).

3. Проверка обоснованности и достоверности выводов и результатов (верификация выводов и результатов: экспериментальная, публикационная).

Субъекты методологической подготовки: профессорско-преподавательский состав, разрабатывающий методологическую проблематику; офицеры-преподаватели.

Технологии методологической подготовки: комплекс интерактивных занятий, включающий проблемные лекции, семинары-дискуссии, проектировочные практические занятия с защитой проекта. Завершается подготовка методологическим семинаром

– круглым столом с обобщением позитивного методологического опыта преподавателей кафедры.

Организация методологической подготовки: 24 часа (4 часа – лекции; 6 часов – семинары; 12 – часов практические занятия; 2 часа – семинар-круглый стол). Организационные формы: с преподавателями, не имеющими опыта преподавательской деятельности – курсы повышения квалификации не позднее чем через 1 месяц после назначения на должность; с начальниками кафедр – специально организованные 45-минутные методические занятия в течение года; с преподавателями кафедр – методические занятия на кафедрах в течение года.

Результат: повышение уровня методологической культуры, которое подтверждается повышением качества деятельности преподавателя.

#### **Выводы**

Актуальность темы подтверждается относительно невысоким уровнем методологической культуры офицеров-преподавателей и фактическим отсутствием научных работ, посвященных организации их методологической подготовки.

Методологическая подготовка представляет собой специально созданную систему, предназначенную для проведения комплекса мероприятий организационного и педагогического характера, направленных на повышение методологической культуры преподавательского состава.

Система методологической подготовки состоит из следующих компонентов: целевого, содержательно-тематического, субъектного, технологического, организационного, результирующего.

К основным организационным принципам методологической подготовки следует отнести: реалистичность, вариативность, персонификацию, системность, практическую направленность, теоретическую основательность, управляемость.

#### **Список источников**

1. Краевский В. В. Методология педагогики: новый этап / В. В. Краевский, Е. В. Бережнова. М. : Академия, 2006. 400 с.
2. Шарухин А. П. Методология педагогики военных образовательных организаций войск национальной гвардии Российской Федерации / А. П. Шарухин, Т. Г. Шарухина // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 3 (75). С. 201–205.
3. Бороненко Т. А. Полипарадигмальность как гармоничное сочетание образовательных моделей современной педагогики Росгвардии / Т. А. Бороненко, А. П. Шарухин // Вестник

Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2024. № 2. С. 107–117.

4. Коротких Д. Е. Методологические основы моделирования системы подготовки в условиях Центра подготовки личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации // *Инновации в образовании*. 2019. № 11. С. 58–64.
5. Балаховский А. А. Методологическая культура субъекта научной деятельности: теория и практика формирования / А. А. Балаховский, Р. М. Тимошев // *Вестник Военного университета*. 2012. № 1 (29). С. 23–31.
6. Балахонский В. В. Методология и технология профессионального образования: проблема определения логики планирования научной деятельности / В. В. Балахонский, Н. Н. Силкин // *Педагогический журнал*. 2023. Т. 13. № 2А-3А. С. 416–423.
7. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов М. : Academia, 2012. 208 с.
8. Наумкин Н. И. Методологическое обеспечение исследований по проблеме подготовки студентов к инновационной инженерной деятельности // *Современные проблемы науки и образования*. 2019. № 5. С. 13.
9. Новиков А. М. Методология / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. М. : СИН-ТЕГ, 2007. 668 с.
10. Ермолаева С. А. Формирование методологической культуры в системе профессионально-личностной подготовки современного педагога // *Профессионально-педагогическая культура: опыт прошлого – вызовы современности: материалы VI Международной научно-практической конференции (23 июля 2017)*. Белгород, 2017. С. 10–14.
11. Ефремова И. В. Формирование основ методологической культуры будущего педагога-музыканта в процессе профессиональной подготовки в вузе // *Перспективы науки*. 2019. № 10 (121). С. 223–226.
12. Снопкова Е. И. Методологическая культура педагога – ресурс развития педагогической деятельности // *Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества: материалы VII международной научной конференции*. Ответственный редактор М. И. Морозова. Санкт-Петербург, 2017. С. 32–37.
13. Исхакова Р. Ф. Методологическая подготовка преподавателя высшей школы // *Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы*. 2020. № 4 (57). С. 190–194.
14. Никонова Э. В. Технологии развития методологической компетентности научно-педагогических работников в послевузовском профессиональном образовании // *Культурная жизнь Юга России*. 2011. № 1 (39). С. 25–27.
15. Пятилетова Л. В. Методологическая подготовка студента: вопросы и ответы // *Наука и образование в XXI веке / под общ. ред. А. И. Вострецова*. Нефтекамск: Научно-издательский центр «Мир науки», 2018. С. 130–133.
16. Рубан Н. В. Методологические основы развития творчества в профессиональной подготовке обучающихся // *Современное образование: содержание, технологии, качество*. 2019. Т. 1. С. 621–623.
17. Метапредметный подход как методологическая основа реализации ФГОС: монография. / Г. С. Гоголева, Т. Е. Булатова, Н. В. Останина; под ред. Н. А. Криволаповой. Курган, 2017. 120 с.
18. Балахонский В. В. Идеологические и методологические основания педагогической деятельности: проблемы формирования современной образовательной парадигмы / В. В. Балахонский, Л. В. Балахонская, Ю. В. Береснева // *Тенденции развития науки и образования*. 2019. № 54-6. С. 34–37.
19. Царапкина Ю. М. Методология педагогического прогнозирования / Ю. М. Царапкина, С. А. Цыплакова, Н. В. Быстрова // *Проблемы современного педагогического образования*. 2019. № 62-1. С. 332–334.
20. Ходусов А. Н. Личностно-ориентированный подход в профессиональном образовании // *Интегративные тенденции в медицине и образовании*. 2018. Т. 3. С. 109–118.
21. Ясонова Е. Н. Контекстуальное наставничество в системе развития педагога: методология, стили, практика // *Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. Чебоксары, 2025. С. 459–461.
22. Каган М. С. Человеческая деятельность. М. : Политиздат, 1974. 328 с.

## References

1. Kraevskij V. V. Metodologiya pedagogiki: novyj etap / V. V. Kraevskij, E. V. Berezhnova. M. : Akademiya, 2006. 400 s. (In Russ.).
2. SHaruhin A. P. Methodology of pedagogy of military educational organizations of the troops of the National Guard of the Russian Federation / A. P. SHaruhin, T. G. SHaruhina // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2017;3 (75): 201–205. (In Russ.).
3. Boronenko T. A. Polyparadigmality as a harmonious combination of educational models of modern pedagogy of Rosgvardiya / T. A. Boronenko, A. P. SHaruhin // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina. 2024;2: 107–117. (In Russ.).
4. Korotkih D. E. Methodological foundations of the modeling of the training system in the conditions of the Training Center of the troops of the National Guard of the Russian Federation // Innovacii v obrazovanii. 2019;11: 58–64. (In Russ.).
5. Balahovskij A. A. Methodological culture in the subject of scientific activity: theory and practice of formation / A. A. Balahovskij, R. M. Timoshev // Vestnik Voennogo universiteta. 2012;1 (29): 23–31. (In Russ.).
6. Balahonskij V. V. Methodology and technology of professional education: the problem of determining the logic of planning scientific activity / V. V. Balahonskij, N. N. Silkin // Pedagogicheskij zhurnal. 2023. Vol. 13;2A-3A: 416–423. (In Russ.).
7. Zagvyazinskij V. I. Methodology and methods of psychological and pedagogical research: a textbook for students of higher educational institutions / V. I. Zagvyazinskij, R. Atahanov M. : Academia, 2012. 208 s. (In Russ.).
8. Naumkin N. I. Methodological support of research on the problem of preparing students for innovative engineering activities // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2019;5: 13. (In Russ.).
9. Novikov A. M. Metodologiya / A. M. Novikov, D. A. Novikov. M. : SIN-TEG, 2007. 668 s. (In Russ.).
10. Ermolaeva S. A. Formirovanie metodologicheskoy kul'tury v sisteme professional'no-lichnostnoj podgotovki sovremennogo pedagoga // Professional'no-pedagogicheskaya kul'tura: opyt proshlogo – vyzovy sovremennosti: materialy VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (23 iyulya 2017). Belgorod, 2017. S. 10–14. (In Russ.).
11. Efremova I. V. Formation of the foundations of the methodological culture of the future teacher-musician in the process of professional training at the university // Perspektivy nauki. 2019;10 (121): 223–226. (In Russ.).
12. Snopkova E. I. Metodologicheskaya kul'tura pedagoga – resurs razvitiya pedagogicheskoy deyatel'nosti // Obrazovanie kak faktor razvitiya intellektual'no-nravstvennogo potentsiala lichnosti i sovremennogo obshchestva: materialy VII mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Otvetstvennyj redaktor M.I. Morozova. Sankt-Peterburg, 2017. S. 32–37. (In Russ.).
13. Iskhakova R. F. Methodological training higher school teacher // Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully. 2020;4 (57): 190–194. (In Russ.).
14. Nikonova E. V. Methodological training higher school teacher // Kul'turnaya zhizn' YUGa Rossii. 2011;1 (39): 25–27. (In Russ.).
15. Pyatiletova L. V. Methodological preparation of the student: questions and answers // Nauka i obrazovanie v XXI veke / pod obshch. red. A. I. Vostrecova. Neftekamsk: Nauchno-izdatel'skij centr «Mir nauki», 2018. S. 130–133. (In Russ.).
16. Ruban N. V. Methodological foundations of the development of creativity in the professional training of students // Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tekhnologii, kachestvo. 2019. Vol. 1: 621–623. (In Russ.).
17. Metapredmetnyj podhod kak metodologicheskaya osnova realizacii FGOS: monografiya. / G. S. Gogleva, T. E. Bulatova, N. V. Ostanina; pod red. N. A. Krivolapovoj. Kurgan, 2017. 120 s. (In Russ.).
18. Balahonskij V. V. Ideological and methodological foundations of pedagogical activity: problems of formation of the modern educational paradigm / V. V. Balahonskij, L. V. Balahonskaya, YU. V. Beresneva // Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya. 2019;54-6: 34–37. (In Russ.).
19. Carapkina YU. M. Methodology of pedagogical forecasting / YU. M. Carapkina, S. A. Cyplakova, N. V. Bystrova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2019;62–1: 332–334. (In Russ.).
20. Hodusov A.N. A personality-oriented approach in professional education // Integrativnye tendencii v medicine i obrazovanii. 2018. Vol. 3: 109–118. (In Russ.).
21. Yasonova E. N. Kontekstual'noe nastavnichestvo v sisteme razvitiya pedagoga: metodologiya, stili, praktika // Obrazovanie, innovacii, issledovaniya kak resurs razvitiya

soobshchestva: materialy III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. Сheboksary, 2025. S. 459–461. (In Russ.).

22. Kagan M. S. Сhelovecheskaya deyatel'nost'. М. : Politizdat, 1974. 328 s. (In Russ.).

**Информация об авторах**

**А. П. Шарухин** – доктор педагогических наук, профессор

**В. П. Сальников** – доктор юридических наук, профессор, академик РАН, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию 06.07.2026;  
одобрена после рецензирования 12.09.2026;  
принята к публикации 28.09.2026.

**Information about the authors**

**A. P. Sharukhin** – Doctor of Sciences (Pedagogy), Professor

**V. P. Sal'nikov** – Doctor of Sciences (Law), Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

The article was submitted 06.07.2026;  
approved after reviewing 12.09.2026;  
accepted for publication 28.09.2026.